

3. **Distancionnoe obrazovanie: pedagogu o shkol'nikah s ogranichennymi vozmozhnostyami zdorov'ya** [Mətin] / Levchenko I.YU., Evtushenko I.V., Nikol'skaya I.A.: M., Nacional'nyj knizhnyj centr, 2013

4. **Informacionnye tekhnologii v special'nom obrazovanii: ucheb. dlya stud. vyssh. prof. obrazovaniya** [Mətin] / Nikol'skaya I.A.: M., 2011.

Авторлар туралы мәлімет:

Бежежанова Райхан Карымжановна – педагогика ғылымдарының магистрі, А.Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университетінің оқытушысы, Қостанай қаласы, Тәуеліздік к., 118, 110000, e-mail: raikhan_begezhanova@mail.ru, тел.: +77054518812

Бежежанова Райхан Карымжановна – магистр педагогических наук, преподаватель Костанайского регионального университета им. А.Байтұрсынова, г.Костанай, ул. Тәуелсіздік, 118, 110000, e-mail: raikhan_begezhanova@mail.ru, тел.: +77054518812

Begezhanova Raikhan Karymzhanova – master of Pedagogical Sciences, lecturer of Kostanay regional university named after A.Baitursynov, Kostanay, Tauelsizdik street, 118, 110000, e-mail: raikhan_begezhanova@mail.ru, phone: +77054518812

УДК 378

DOI: 10.12345/22266070_2021_2_37

ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ОБУЧЕННОСТИ СТУДЕНТОВ ПОСРЕДСТВОМ КВАЛИМЕТРИЧЕСКОГО ПОДХОДА

Елизарова Е.И., старший преподаватель кафедры профессиональной подготовки и управления в правоохранительной сфере ФГАОУ ВО «ЮУрГУ» (НИУ), Россия, г.Челябинск.

В данной статье рассматривается результат квалиметрического сближения в обучении с кредитной системой. Раскрывается всесторонне понимание категории «качество» и как фундаментального, системного определения социальной системы, и как составляющая менеджмента качества, и как результат обучения, как решение научных и организационных проблем квалиметрического обеспечения процесса обучения. Показаны условия создания и последующего эффективного функционирования систем оценки качества обучения, также современные, наиболее часто используемые подходы при разработке проблем оценивания качества обучения в вузе. На основе теории оценки качества (квалиметрии), теории качества и теории управления качеством рассматривается качество образования как философская категория и педагогическая проблема. Раскрывается целесообразность рассмотрения качества обучения не только как результата, но и как условия, и как процесса в условиях перехода на новую философию образования – личностно-ориентированную, где на передний план выдвигаются эмоциональное и социальное развитие обучающегося, уровень сформированности у него ценностно-ориентационной сферы. На основе анализа сделан вывод о рассмотрении обучения как соответствия обученности студентов планируемому результату, как соотношению цели и результата, как мера достижения целей.

Ключевые слова: квалиметрический подход, качество обучения, образование, оценивание, обученность студента.

КВАЛИМЕТРИЯЛЫҚ ТӘСІЛДЕМЕ АРҚЫЛЫ СТУДЕНТТЕРДІҢ БІЛІМ АЛУ САПАСЫН АРТТЫРУ

Елизарова Е.И., Ресей, Челябинск қ., "ЮУрГУ" ЖБҚФ құқық қорғау саласындағы кәсіби дайындық және басқару кафедрасының аға оқытушысы.

Бұл мақалада кредиттік жүйемен оқытудағы квалиметриялық жақындасудың нәтижесі қарастырылады. "Сапа" категориясын әлеуметтік жүйенің іргелі, жүйелік анықтамасы ретінде де, сапа менеджментінің құрамдас бөлігі ретінде де, оқыту нәтижесі ретінде де, оқу процесін квалиметриялық қамтамасыз етудің ғылыми және ұйымдастырушылық мәселелерін шешу ретінде жан-жақты түсіну ашылады. Оқыту сапасын бағалау жүйесін құру және одан әрі тиімді жұмыс істеу шарттары, сондай-ақ ЖОО-да оқыту сапасын бағалау проблемаларын өзірлеу кезінде жиі қолданылатын заманауи тәсілдер көрсетілген. Сапаны бағалау теориясы (Квалиметрия), сапа теориясы және сапаны басқару теориясы негізінде білім сапасы философиялық категория және педагогикалық

калық мәселе ретінде қарастырылады. Білім беру сапасын тек нәтиже ретінде ғана емес, сонымен қатар жағдай ретінде де, білім берудің жаңа философиясына – тұлғаға бағытталған, білім алушының эмоционалды және әлеуметтік дамуы, оның құндылық-бағдарлық саласының қалыптасу деңгейі алдыңғы қатарға шығатын процесс ретінде қарастырудың орындылығы ашылады. Талдау негізінде оқуды студенттердің жоспарланған нәтижелерге сәйкестігі, мақсат пен нәтиженің арақатынасы, мақсатқа жету өлшемі ретінде қарастыру туралы қорытынды жасалды.

Түйінді сөздер: квалиметриялық тәсілдеме, оқыту сапасы, білім беру, бағалау, студенттің оқуы.

IMPROVING THE QUALITY OF STUDENT LEARNING THROUGH THE QUALIMETRIC APPROACH

Yelizarova E. I., Senior Lecturer of the Department of Professional Training and Management in the Law Enforcement. Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education "South Ural State University (national research university)" FSAEIH SUSU (NRU) Chelyabinsk, Russia

This article examines the result of the qualimetric convergence in learning within the credit system. A comprehensive understanding of the category "quality" is revealed both as a fundamental, systematic definition of the social system, and as a component of quality management, and as a result of training, as a solution to the scientific and organizational problems of qualimetric support of the learning process. The article describes the conditions for the creation and subsequent effective functioning of systems for evaluating the quality of education, as well as modern, the most frequently used approaches to the development of problems of evaluating the quality of education in higher education institutions are provided. Based on the theory of quality assessment (qualimetry), the theory of quality and the theory of quality management, the author considers the quality of education as a philosophical category and pedagogical problem. It reveals the expediency of considering the quality of education not only as a result, but also as a condition and as a process in the context of transition to a new philosophy of education – personality-oriented, where the emotional and social development of the student, the level of formation of his value-oriented sphere are put in the foreground. Based on the analysis, it is concluded that learning is considered as the correspondence of students' learning outcomes, as the ratio of the goal and the result, as a measure of achieving the goals.

Key words: qualimetric approach, quality of training, education, assessment, learning outcomes.

Введение. Одна из основных задач развития казахстанского образования состоит в успешной интеграции в международное образовательное пространство. В соответствии с этим Государственной программой развития образования в Республике Казахстан до 2020 года обозначены пути модернизации национальной системы многоуровневого образования. В Государственной программе подчеркивается важность создания условий для академической мобильности студентов, полной реализации их личностного потенциала, декларируется курс на разработку вариативных программ, обеспечивающих индивидуализацию учебной деятельности студента, личностно-ориентированное обучение и воспитание. Одним из приоритетов данной программы является повышение качества подготовки профессионально-компетентной личности, конкурентоспособного специалиста, способного самостоятельно и творчески решать профессиональные задачи, осознавать личностную и общественную значимость профессиональной деятельности, нести ответственность за ее результаты. Целью исследования является полное и всестороннее раскрытие понятия «качество» в образовании.

Основная часть. Сегодня категория «качество» является фундаментальным, системным определением социальной политики, стратегии развития экономики страны и ее социальной системы. Анализ научно-педагогической литературы (В.И. Байденко, В.А. Кальней и С.Е. Шишов, А.Н. Майоров, А.И. Субетто, Е.В. Яковлев и др.) показал, что качество образования как педагогическая проблема рассматривается как единая дидактическая, методическая и управленческая система, обусловленная рядом обстоятельств. Во-первых, изменения социально-экономических ориентиров общества вызвали противоречия между темпами инновационных преобразований в экономике Казахстана и практикой подготовки специалистов высшей квалификации. За изменениями в экономике закономерно последовало изменение образовательных парадигм и социально-экономических условий функционирования высших учебных заведений. Необходимость подготовки конкурентоспособного специалиста многие ученые (Н.В. Изотова, В.Т. Горбачев, И.А. Дмитриева, И.В. Захаренкова, Е.Б. Сорокина и др.) связывают с повышением качества обучения студентов. Во-вторых, философия всеобщего менеджмента качества становится все более распространенной и общепринятой. Необходимость внедрения современных принципов управления качеством в вузах связана с присоединением Казахстана к Болонскому процессу, созданием и сертификацией контрольно-измерительных материалов в соответствии с требованиями и рекомендациями международных стандартов (Г.К. Аскарлова, А.А. Жайтапова, Д.Н. Кулибаева, Г.С. Ковалева и др.). В-третьих, для методологически правильного определения каче-

ства обучения студентов необходимо решение научных и организационных проблем квалиметрического обеспечения процесса обучения (Субетто, Е.В.Яковлев и др.).

Из анализа литературных источников следует, что в настоящее время в профессиональном образовании намечается обеспечение требуемого уровня качества подготовки выпускников через создание гибких систем оценивания (В.С. Аванесов, В.П. Беспалько, Д.Ш. Матрос, П.И. Третьяков и др.). Практикой накоплены многие способы и методы, которые способствуют возможности отдельного преподавателя повышать объективность его суждений как о качестве обучения, так и о его результатах. Среди этих средств называют различные системы отметок или баллов, которые выставляются при текущем контроле или специальной проверке знаний, умений и навыков обучающихся. Вместе с тем далеко не все аспекты этой области изучены, тем более что из года в год увеличивается число инноваций в сфере проверки и оценки знаний, умений и навыков обучающихся.

Как свидетельствует анализ исследований педагогической теории и практики высшего образования, многие вопросы создания и последующего эффективного функционирования систем оценки качества обучения остаются недостаточно разработанными; единый, непротиворечивый подход к оцениванию качества обучения с системных позиций практически отсутствует.

В настоящее время при разработке проблем оценивания качества обучения в вузе наиболее часто используются следующие подходы:

- лично-ориентированный подход как целостный взгляд на студента, ориентацию на его мотивы, потребности и личный опыт (В.А. Беликов, В.В. Сериков, В.В. Шоган и др.);
- квалиметрический подход, ориентированный на количественное описание качества обучения (Субетто, Е.В. Яковлев и др.);
- системно-деятельностный подход как универсальный метод исследования систем, структур, процессов (В.П. Беспалько, В.А. Сластенин, Ю.Г. Фокин и др.).

В исследованиях отмечается, что системный характер образования предопределяет использование системного подхода при проектировании и реализации его стандартов. В основе такого проектирования должен лежать принцип целостности, согласно которому все элементы и свойства системы необходимо рассматривать во взаимосвязи, поскольку они взаимодействуют между собой, другими системами и внешней средой. В работе под целостной системой понимается хорошо организованная, управляемая структура с развитыми внутренними и внешними связями. Чем органичнее единство связей с их организацией, упорядоченностью, тем она целостнее и тем эффективнее функционирует. Научные исследования в области качества образования отмечают его соотнесенность с нормами, выраженными государственными образовательными стандартами. В связи с этим данная категория имеет основные характеристики: норму, оценку и управление.

Норма качества регулируется образовательными стандартами, обладающими нормативно-правовым статусом, выражается системой требований к развитию личности и общества, обеспечивая единое образовательное пространство. Данная характеристика качества обуславливает объекты, отражающие процесс, результат образования, образование как социальный институт. Оценка качества учебных достижений направлена на установление соответствия между целью и результатами обучения как меры ее реализации [1, с. 262].

Качество образования как философская категория и педагогическая проблема рассматривается на основе теории оценки качества (квалиметрии), теории качества и теории управления качеством. В основе управления качеством образования лежит принцип дуальности организации и управления (Н.А. Селезнева), в соответствии с которым выделяется управление качеством функционирования систем (обеспечение качества) и качеством их развития (улучшение качества). Внедрение в образовательную деятельность вуза международного стандарта качества ИСО 9000 позволило ввести понятие качества как совокупность свойств и характеристик изделий или услуг, обеспечивающих удовлетворение обусловленных или предполагаемых потребностей. Иными словами, повышение качества обучения студента невозможно, пока он не самоопределится в своих образовательных потребностях. О.Г. Прикот полагает, что с точки зрения студента качество высшего образования можно рассматривать как субъективную оценку личностью образовательного пространства как пространства самореализации и степени удовлетворенности своим положением в этом образовательном пространстве [2, с. 37].

Измерением качества занимается квалиметрия. При теоретическом обосновании проблемы качества обучения студентов представляют интерес принципиальные посылки, заложенные в квалиметрии:

- подход к качеству как к единому динамическому сочетанию отдельных свойств, каждое из которых в силу своего характера и взаимосвязей с другими свойствами (с учётом их весомости и важности) оказывает влияние на формирование иерархической структуры качества продукции;
- теоретическое признание практической возможности измерения в количественной форме как любых отдельных свойств, так и их сочетаний, в том числе комплексного или интегрального качества;
- признание практической необходимости методов количественной оценки продукции для

решения задач планирования и контроля на различных уровнях управления [3].

Само понятие качества в квалиметрии трактуется неоднозначно: как категория ценности, меры, эффективности, затрат и результата, посредством выявления соответствия стандарту, применению, стоимости, скрытым потребностям. При оценивании качества учебных достижений студентов эти подходы могут рассматриваться в системе:

- как соответствие образовательным стандартам, поскольку в данный момент этого требует Закон об образовании;
- как соответствие применению, поскольку «качества невозможно достичь только путем инспекции», необходимо ориентироваться на удовлетворение нужд потребителя кадров;
- как соответствие скрытым потребностям обучаемого, что раскрывает сущность развивающих целей образования [4].

Качество в образовании – это тот нормативный уровень, которому должен соответствовать продукт образования. Традиционно принято считать, что в этой категории воплощается социальный заказ общества к учебно- воспитательной деятельности образовательного учреждения. С этим нельзя не согласиться, однако, как отмечают Т.М. Давыденко и Т.И. Шамова, «в условиях перехода на новую философию образования – личностно-ориентированную – на передний план выдвигаются эмоциональное и социальное развитие ученика, сформированность у него ценностно-ориентационной сферы» [5, с. 229]. Поэтому правомерно рассматривать качество обучения не только как результат, но и как условие, и как процесс. Мы будем придерживаться квалиметрического подхода, когда качество обучения определяется по качеству конечных результатов. На наш взгляд, это целесообразно, поскольку вычленение этих результатов связано с основной целью образовательного процесса:

- обеспечить каждому обучающемуся возможности для развития своих склонностей и познавательных интересов. Интегральным конечным результатом в педагогике традиционно является образованность ученика, которая формируется на основе его обученности. А.Н. Майоров, расширяя понятие «конечный результат обучения», выделяет следующие критерии образованности;
- личностно-смысловое отношение обучающегося к изучаемому учебному материалу и процессу собственной учебной деятельности;
- самостоятельно выработанные обучающимся способы учебной работы, в которых представлены усвоенные в образовательном процессе способы проработки учебного материала и результаты накопления личностью собственного опыта;
- владение обучающимся метазнаниями (знаниями о приемах и средствах усвоения учебного материала, переработки информации, данной в словесной, знаково-символической, графической формах);
- владение обучающимся логикой предметного знания [6, с. 113].

Каждый из названных критериев может быть представлен совокупностью показателей. Дадим их описание применительно к обученности студентов.

Личностно-смысловое отношение анализируется и оценивается по следующим показателям: а) непосредственный интерес к предмету в целом; б) понимание обучающимся социальной значимости изучаемого предмета; в) оценка студентом роли учебной дисциплины в его профессиональном становлении; г) потребность в использовании и позитивном преобразовании своего опыта познавательной деятельности.

Сформированность самостоятельно выработанных студентом способов учебной работы, в которых представлены усвоенные в обучении приемы работы с материалом (интеллектуальные, информационные, исследовательские и др.) и результаты накопления собственного опыта, может оцениваться по таким показателям, как: а) преобладающая ориентация студента на отдельные признаки изучаемого явления или на систему признаков; б) преобладающая ориентация на определенный способ фиксирования информации (схематический, графический, знаково-символический).

Владение студентом метазнаниями проявляется в следующих показателях: а) потребность в овладении метазнаниями; б) наличие метазнаний, то есть знаний о приемах и средствах усвоения учебного материала; в) умения анализировать содержание и структуру текстов любого вида, учебных заданий; г) умения выделять главное в определениях, задачах и т.п.; д) умения сравнивать и классифицировать познавательные объекты.

Владение студентом логикой научного знания оценивается по таким показателям, как: а) системность знаний; б) действенность знаний; в) прочность знаний. Первый показатель характеризует наличие в сознании студента связей строения знаний внутри научной теории; второй – проявляется в умении студента применять свои знания в процессе решения учебных и практических задач; третий показатель представляет собой целостную совокупность таких качеств, как осознанность, развернутость и свернутость знаний. Наличие у студентов системных, действенных и прочных знаний обуславливает их возможности ориентироваться в различных условиях, осмысливать образ, предстоящий деятельности, изменять ее план с появлением новых вариантов цели и средств, высказывать оценочные суждения о результатах деятельности, а также о явлениях и процессах окружающей действительности.

Таким образом, о качестве обучения, как отмечает А.А. Жайтапова, в первую очередь, можно

судить по его результатам [7, с. 13].

Вывод. Подводя итоги вышеизложенному, качество обучения мы будем рассматривать как соответствие обученности студентов планируемому результату, как соотношение цели и результата, как мера достижения целей, при том, что цели (результаты) заданы только операционально и спрогнозированы в зоне ближайшего развития обучающегося. Благодаря такому подходу к понятию «качество обучения», оно в большей мере поддается количественной оценке.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Ким. Н.П., Нурпейсова А.М. Педагогические аспекты подготовки специалистов в системе высшего профессионального образования [Текст] / Н.П. Ким, А.М. Нурпейсова // Многопрофильный научный журнал «3i: intellect, idea, innovation – интеллект, идея, инновация». – КГУ им. А. Байтурсынова. – Костанай. – 2017. – № 4. – 401 с.
2. Прикот О.Г., Виноградов В.Н. Управление инновационным развитием университета: проектные технологии [Текст]: учебно-методическое пособие/ О.Г. Прикот, В.Н. Виноградов. – СПб.: Изд-во РГПУ, 2007. – 188 с.
3. Колдаев В.Д., Федотова Е.Л., Федотов А.А. Сравнительный квалиметрический анализ оценки качества обучения студентов / В.Д. Колдаев, Е.Л. Федотова, А.А. Федотов // Интернет-журнал «Мир науки». – 2016, Т. 4. № 4 (<http://mir-nauki.com/PDF/51PDMN416>)
4. Черемушкина А.М. Квалиметрия в управлении качеством подготовки студентов вуза [Электронный ресурс] / А.М. Черемушкина / Наука и образование сегодня. – 2020. – (<https://cyberleninka.ru/article/n/kvalimetriya-v-upravlenii-kachestvom-podgotovki-studentov-vuza>)
5. Шамова Т.И., Давыденко Т.М. Управление образовательным процессом в адаптивной школе [Текст] / Т.И. Шамова, Т.М. Давыденко. – М.: Педагогический поиск, 2001. – 384с.
6. Майоров А.Н. Мониторинг в образовании [Текст] / А.Н. Майоров. – М.: Интеллект-Центр, 2005. – 424 с.
7. Жайтапова А. А. Образование, ориентированное на результат, как международная педагогическая тенденция [Текст] / А.А. Жайтапова // Творческая педагогика. – 2004. – №1. – С.2-25.

REFERENCES:

1. Kim. N.P., Nurpeisova A.M. Pedagogicheskie aspekty podgotovki spetsialistov v sisteme vysshogo professionalnogo obrazovaniia [Tekst] / N.P. Kim, A.M. Nurpeisova // Mnogoprofilnyi nauchnyi zhurnal «3i: intellect, idea, innovation – intellekt, ideia, innovatciia». – KGU im. A. Baitursynova. – Kostanai. – 2017. – № 4. – 401 s.
2. Prikot O.G., Vinogradov V.N. Upravlenie innovacionnym razvitiem universiteta: proektnye tekhnologii [Tekst]: uchebno-metodicheskoe posobie/ O.G. Prikot, V.N. Vinogradov. – SPb.: Izd-vo RGPU, 2007. – 188 s.
3. Koldaev V.D., Fedotova E.L., Fedotov A.A. Sravnitel'nyj kvalimetriceskij analiz ocenki kachestva obucheniya studentov / V.D. Koldaev, E.L. Fedotova, A.A. Fedotov // Internet-zhurnal «Mir nauki». – 2016, T. 4. № 4 (<http://mir-nauki.com/PDF/51PDMN416>)
4. Cheremushkina A.M. Kvalimetriya v upravlenii kachestvom podgotovki studentov vuza [Elektronnyj resurs] / A.M. SCheremushkina / Nauka i obrazovanie segodnya. – 2020. – (<https://cyberleninka.ru/article/n/kvalimetriya-v-upravlenii-kachestvom-podgotovki-studentov-vuza>)
5. Shamova T.I., Davydenko T.M. Upravlenie obrazovatel'nym processom v adaptivnoj shkole [Tekst] / T.I. SHamova, T.M. Davydenko. – M.: Pedagogicheskij poisk, 2001. – 384s.
6. Majorov A.N. Monitoring v obrazovanii [Tekst] / A.N. Majorov. – M.: Intellect-Centr, 2005. – 424 s.
7. Zhajtapova A. A. Obrazovanie, orientirovannoe na rezul'tat, kak mezhdunarodnaya pedagogicheskaya tendenciya [Tekst] / A.A. ZHajtapova // Tvorcheskaya pedagogika. – 2004. – №1. – S.2-25.

Сведения об авторе:

Елизарова Елена Ивановна – старший преподаватель кафедры профессиональной подготовки и управления в правоохранительной сфере ФГАОУ ВО «ЮУрГУ» (НИУ), Россия, г. Челябинск. Телефон 89518157416, el_elizarova@mail.ru, адрес: Россия, г. Челябинск, ул. Захаренко, №15, кв.11.

Елизарова Елена Ивановна – "ООМУ" ФМЖ ББМ (ҰЗУ) құқық қорғау саласындағы кәсіби дайындық және басқару кафедрасының аға оқытушысы. Телефоны 89518157416, el_elizarova@mail.ru, мекен-жайы: Ресей, Челябинск қ., Захаренко к-сі, №15, 11 пәтер.

Yelena Ivanovna Yelizarova – senior lecturer of the department of professional training and management in the law enforcement, FSAEИE SUSU (NRU), Chelyabinsk Russia, Phone number 89518157416, el_elizarova@mail.ru, address Russia, Chelyabinsk, Zakharenko Str., 15, flat 11.