

Брагина Татьяна Михайловна* – биология ғылымдарының докторы, «Ахмет Байтұрсынұлы атындағы Қостанай өнірлік университеті» КЕАҚ, жаратылыштану-ғылыми пәндер кафедрасының профессоры, Қазақстан Республикасы, 110000, Қостанай қ., Тәуелсіздік, 118; Жалпыресейлік балық шаруашылығы және океанография ФЗИ Азов-Қара теңіз филиалының бас ғылыми қызметкери, Ресей Федерациясы, 344002, Дондагы Ростов қ., тел. + 77017279388, e-mail: tm_bragina@mail.ru.

Шван Людмила Викторовна – 7М01501 «Биология» білім беру бағдарламасы бойынша магистратурада білім алушы, 2 курс магистранты, «Ахмет Байтұрсынұлы атындағы Қостанай өнірлік университеті» КЕАҚ; Қостанай облысы өкімдігінің білім басқармасының «Қостанай қаласы білім бөлімінің №1 мектеп-лицеї» КММ биология пәнінің мұғалімі, Қазақстан Республикасы, 110000 Қостанай қ., Юбилейный шағын ауданы, 10; тел: 87774420637, e-mail: shvanl@inbox.ru.

XFTAP 68.37.33

ӘӨЖ 632.51

https://doi.org/10.52269/22266070_2024_2_46

NO-TILL ТЕХНОЛОГИЯСЫНДАҒЫ ГЕРБИЦИДТІҢ БИОЛОГИЯЛЫҚ ЖӘНЕ ЭКОНОМИКАЛЫҚ ТИІМДІЛІГІ

Елеуов Б.М.* – а.ш.ғ.м., 6D080100 – Агрономия мамандығы бойынша докторантуралының білім алушысы, «Ахмет Байтұрсынұлы атындағы Қостанай өнірлік университеті» КЕАҚ, Қазақстан Республикасы.

Калимов Н.Е. – а.ш.ғ.к., Агрономия кафедрасының қауымдастырылған профессорының м.а., «Ахмет Байтұрсынұлы атындағы Қостанай өнірлік университеті» КЕАҚ, Қазақстан Республикасы.

Жарлығасов Ж.Б. – а.ш.ғ.к., зерттеулер, инновациялар және цифрандыру жөніндегі проректор, «Ахмет Байтұрсынұлы атындағы Қостанай өнірлік университеті» КЕАҚ, Қазақстан Республикасы.

Нұгманов А.Б. – а.ш.ғ.к., ауыл шаруашылығы ғылымдары факультетінің деканы, «Ахмет Байтұрсынұлы атындағы Қостанай өнірлік университеті» КЕАҚ, Қазақстан Республикасы.

Мақалада no-till технологиясындағы гербицидтің биологиялық және экономикалық тиімділігі анықталды. Зерттеулер 2019-2021 жылдар аралығында Қостанай облысы Қостанай ауданы Заречное ауылындағы «Заречное «Ауылшаруашылық тәжірибе станциясы» ЖШС-нің нөлдік технологиямен өндөлеттін тәжірибелік танабында жүргізілді. Зерттеудің мақсаты – алынған өнімге гербицидтердің өсерін анықтау болып табылады. Міндеттері: нөлдік технологиясымен өсірілген жаздық бидай егістері орналасқан Қостанай облысы Қостанай ауданы Заречное ауылындағы «Заречное «Ауылшаруашылық тәжірибе станциясы» ЖШС-нің тәжірибелік участкісінің орташа ауа температурасы, жауын-шашын мөлшері және орташа ауа ылғалдылығының көрсеткіштерін (он күндік пен оның орташа сомасы есебімен) зерттеу және талдау, сонымен қатар бір жылдық қосжарнақты, соның ішінде 2,4-Д және 2M-4X-қа төзімді және кейбір көпжылдық қосжарнақты, соның ішінде 2,4-Д және 2M-4X-қа төзімді және кейбір көпжылдық қосжарнақты арамшөптеріне қарсы гербицидтің тиімділігін анықтау. Масақтарды жинау және бастыру 2 есе қайталаپ жүргізілді. Егін мемлекеттік стандартқа сәйкес өнімнің стандартты ылғалдылығына келтіріліп шаға-ға қайта есептелді. Нөлдік технологиясымен өсірілеттін жаздық бидай егістерінің ауа-райының ерекшеліктері және бір жылдық қосжарнақты, соның ішінде 2,4-Д және 2M-4X-қа төзімді және кейбір көпжылдық қосжарнақты арамшөптеріне қарсы гербицидтің тиімділігі езжей-тегжейлі көрсетілген.

Түйінді сөздер: нөлдік технология, гербицид, өсімдіктерді қорғау, арамшөптер, жаздық бидай.

БИОЛОГИЧЕСКАЯ И ХОЗЯЙСТВЕННАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ГЕРБИЦИДА В ТЕХНОЛОГИИ NO-TILL

Елеуов Б.М.* – м.с.-х.н., обучающийся докторантуре по специальности 6D080100 – Агрономия, НАО «Костанайский региональный университет имени Ахмет Байтұрсынұлы», Республика Казахстан.

Калимов Н.Е. – к.с.-х.н., и.о. ассоциированного профессора кафедры Агрономия, НАО «Костанайский региональный университет имени Ахмет Байтұрсынұлы», Республика Казахстан.

Жарлығасов Ж.Б. – к.с.-х.н., проректор по исследованиям, инновациям и цифровизации, НАО «Костанайский региональный университет имени Ахмет Байтұрсынұлы», Республика Казахстан.

Нұгманов А.Б. – к.с.-х.н., декан факультета сельскохозяйственных наук, НАО «Костанайский региональный университет имени Ахмет Байтұрсынұлы», Республика Казахстан.

В статье раскрыта биологическая и хозяйственная эффективность гербицида в технологии no-til. Исследования проводились в период с 2019 по 2021 годы на опытном поле с нулевой технологией ТОО «сельскохозяйственная опытная станция «Заречное» в селе Заречное Костанайского района Костанайской области. Цель исследования заключается в раскрытии влияния гербицидов на полученный урожай. Задачи: изучить и проанализировать средней температуры воздуха, количества осадков и средней влажности воздуха (с учетом декад и его средних сумм, а так же определить биологическую и хозяйственную эффективность различных дозировок гербицида (2,4-Д (2-этилгексиловый эфир) 410 г/л + Флорасулам 7,4 г/л) против однолетних двудольных, в т.ч. устойчивых к 2,4-Д и 2М-4Х, и некоторых многолетних двудольных сорняков на посевах яровой пшеницы, возделываемых по нулевой технологии на опытном участке ТОО «Сельскохозяйственная опытная станция «Заречное» в селе Заречное Костанайского района Костанайской области. Уборка и обмолот колосьев производились в 2-х кратной повторности. Урожай приводится к стандартной влажности семян, согласно государственному стандарту и пересчитывается в ц/га. Подробно отражены особенности погодных условий и эффективность гербицида против однолетних двудольных, в т.ч. устойчивых к 2,4-Д и 2М-4Х, и некоторых многолетних двудольных сорняков на посевах яровой пшеницы, возделываемых по нулевой технологии.

Ключевые слова: нулевая технология, гербицид, защита растений, сорняки, яровая пшеница.

BIOLOGICAL AND ECONOMIC EFFECTIVENESS OF HERBICIDES FOR NO-TILL AGRICULTURE

Yeleuov B.M.* – Master of Agricultural Sciences, PhD student of the 6D080100 – “Agronomy” educational program, «Akhmet Baitursynuly Kostanay Regional University» NLC, Republic of Kazakhstan.

Kalimov N.Y. – Candidate of Agricultural Sciences, acting Associate Professor of the Department of Agronomy, «Akhmet Baitursynuly Kostanay Regional University» NLC, Republic of Kazakhstan.

Zharlygassov Zh.B. – Candidate of Agricultural Sciences, Vice-Rector for Research, Innovation And Digitalization, «Akhmet Baitursynuly Kostanay Regional University» NLC, Republic of Kazakhstan.

Nugmanov A.B. – Candidate of Agricultural Sciences, Dean of the Faculty of agricultural sciences, «Akhmet Baitursynuly Kostanay Regional University» NLC, Republic of Kazakhstan.

The article reveals the biological and economic effectiveness of the herbicide for the no-till technology. The research was conducted in the period from 2019 to 2021 at the experimental no-til field of the Zarechnoye Agricultural Experimental Station LLP in the Zarechnoye village, Kostanay district, Kostanay region. The research purpose is to reveal the effect of herbicides on the resulting crop. Tasks: to study and analyze the average air temperature, precipitation and average humidity (taking into account decades and its average amounts, as well as to determine the biological and economic effectiveness of various dosages of herbicide (2,4-D (2-ethylhexyl ether) 410 g/l + Florasulam 7.4 g/l) against annual dicotyledonous, including those resistant to 2,4-D and 2M-4X, and some perennial dicotyledonous weeds growing on spring wheat crops cultivated using no-till technology at the experimental site of Zarechnoye Agricultural Experimental Station LLP in the Zarechnoye village, Kostanay district, Kostanay region. Harvesting and threshing of the ears were carried out in 2-fold repetition. The harvest was brought to the standard moisture content of the seeds, according to the state standard and is recalculated in ц/га. The article shows detailed peculiarities of weather conditions and the effectiveness of the herbicide against annual dicotyledons, including those resistant to 2,4-D and 2M-4X, and some perennial dicotyledonous weeds growing on spring wheat crops cultivated using no-till technology.

Key words: no-till, herbicide, plant protection, weeds, spring wheat.

Кіріспе. Өндірісте арамшөптермен күресу оңтайлы өнімділікке қол жеткізу үшін маңызды. Арамшөптермен күресудің тиімді стратегиясы арамшөптермен күресудің мәдени, механикалық, биологиялық және химиялық әдістерін қамту керек. Гербицидтер арамшөптермен күресу бағдарламасының негізгі құрамдас бөлігі болып табылатын жағдайда шаруалар қол жетімді гербицидтерді, дақылдарды өсіру жүйесінің түрін, қолдану нормаларын, жапсырмалардағы ұсыныстарды, сорттың гербицидтерге тәзімділігін, топырақ түрін және өсіп келе жатқан егістіктердегі арамшөптердің түрін ескеруі қажет. Арамшөптермен күресу бағдарламаларын жоспарлау және әзірлеу кезінде гербицидтерді үақытылы қолдану өте маңызды және шаруалар арамшөптердің пайда болуына дейін және пайда болғаннан кейін гербицидтерді үақытылы қолдану керек. Оңтайлы нәтижеге қол жеткізу үшін арамшөптердің өсүнің тиісті кезеңіне сәйкес гербицидті қолдану үақытын тандау маңызды. Әдетте гербицидтер жас арамшөптерге қарсы қолданылады, өйткені бұл кезеңде арамшөптер гербицидтің әсеріне сезімтал болады. Гербицидтердің ауыспалы егісі тәзімді арамшөптердің алдын алу үшін маңызды. Гербицидтердің бір тобын вегетациялық кезеңде немесе бірнеше жыл бойы егістікте өсетін бірдей арамшөптерді бақылайтын басқа гербицидтер топтарымен біріктіру тәзімділіктің дамуын көшіктіруі мүмкін [1, 1-16 б.].

2,4-Д немесе дикамба сияқты кең спектрлі гербицидтерге тәзімділік арамшөптердің 62 түрінде бұрыннан тіркелген. Қазіргі уақытта синтетикалық ауксинге және гербицидтердің бір немесе бірнеше басқа топтарына тәзімділікті қамтитын бірнеше тәзімділіктің 31 жағдайы тіркелді [2].

Мұндай арамшөптердің дамуы өсімдіктердің эволюциялық икемділігін көрсетеді. Гербицидтермен бұркуге төтеп бере алатын бұл гербицидтерге аз сезімтал арамшөптер өсіп, таралады. Тәзімділік гендері байланысты түрлер арасында будандастыру арқылы тарала алатындықтан, әртүрлі биотиптерде тәзімділік гендерінің жинақталу мүмкіндігі бар [3, 1-12 б.].

Гербицид консервативті аминқышқылдары орналасқан ферменттің белсенді орталығын бөгемейді. Оның орнына ол осы аймақта байланысады, бірақ негізінен аз сақталған аминқышқылдарымен байланысады, оларды басқалармен алмасыруға болады, нәтижесінде гербицид байланыса алмайтын бастапқы ферменттің функционалды изоформасы пайда болады [4, 1-11 б.].

Мақсат, міндеттер. Зерттеудің мақсаты – нәлдік технологиясымен өсірілген жаздық бидай егістері орналасқан Қостанай облысы Қостанай ауданы Заречное ауылындағы «Заречное «Ауылшаруашылық тәжірибе станциясы» ЖШС-нің тәжірибелік участкісінде орташа ауа температурасы, жауын-шашын мөлшері және орташа ауа ылғалдылығының көрсеткіштеріне (он күндік пен оның орташа сомасы есебімен) көрсеткіштерінде 2021 жылғы ҚР Экология және табиғи ресурстар министрлігінің «Қазгидромет» ШЖҚ РМК Қостанай облысы бойынша филиалының деректерінде мониторинг жасау.

2. Қостанай облысы Қостанай ауданы Заречное ауылындағы «Заречное «Ауылшаруашылық тәжірибе станциясы» ЖШС-нің тәжірибелік участкісінде нәлдік технологиясымен өсірілетін жаздық бидай егістерінде бір жылдық қосжарнақты, соның ішінде 2,4-Д және 2M-4X-қа тәзімді және кейбір көпжылдық қосжарнақты арамшөптеріне қарсы гербицидтің (2,4-Д (2-этингексил эфирі) 410 г/л + флорасулам 7,4 г/л) әртүрлі дозаларының биологиялық және экономикалық тиімділігін анықтау.

Материалдар мен әдістер. Зерттеулер 2019-2021 жылдар аралығында Қостанай облысы Қостанай ауданы Заречное ауылындағы «Заречное «Ауылшаруашылық тәжірибе станциясы» ЖШС-нің нәлдік технологиямен өндөлөтін тәжірибелік танабында жүргізілді.

Топырақ типі – онтүстік қара топырақ, механикалық құрамы – женіл саздақ, гумус құрамы 3.0%, рН 7,0-7,3.

Дақыл, сорт, отырғызу схемасы: жаздық бидай, Омская 18, қатарлы егіс.

Танаптық тәжірибе – өндірістік, участкелердің ауданы – 2 га, қайталануы – 2.

Зиянды обьектілер – бір жылдық қосжарнақтылар, соның ішінде 2,4-Д және 2M-4X-қа тәзімді және кейбір көпжылдық қосжарнақтылар: ақ алабота (*Chenopodium album L.*), кәдімгі қызылқұйрық (*Amaranthus retroflexus L.*), кәкшіл ғұлтәжи (*Amaranthus lividus L.*), шырмауық қарақұмығы (*Polygonum convolvulus L.*), егіс қалуені (*Cirsium frvense L.*), балпанақ (*Lactuca tatarica L.*), егістік қалуен (*Sonchus arvensis L.*), далалық шырмауық (*Convolvulus arvensis L.*).

Тәжірибе нұсқалары:

1. Бақылау (гербицидсіз);
2. 2,4-Д (2-этингексил эфирі) 410 г/л + флорасулам 7,4 г/л – 0,3 л/га;
3. 2,4-Д (2-этингексил эфирі) 410 г/л + флорасулам 7,4 г/л – 0,5 л/га.

Егістерді 2021 жылдың 6 шілде күні дақылдың түтікке шығу кезеңінде (1-2 интерод) 16 модельді топсалы штангалық бүріккіш ВЕКТОР 800-бен бұрку жұмыстары жүргізілді, жұмыс сұйықтығының тұтыну нормасы 50-300 л/га.

Зиянды бъектілерді есепке алу әдістемесі келесі нұсқауларға сәйкес жүргізілді: «Қазақстан Республикасында пестицидтерге (ұлы химикаттарға) өндірістік сынақтар жүргізу жөніндегі әдістемелік нұсқауларға» сәйкес жүргізілді. – Астана, 2005 ж.; «Қазақстан Республикасында пестицидтерді тіркеу (ұсақ-түйек және өндірістік сынақтар) және мемлекеттік тіркеу қағидалары» (Ескерту. Ереже жаңа редакцияда-ҚР Ауыл шаруашылығы министрлігінің 2020.04.17, № 130 және 2021.05.13, № 160 бүйрүқтарымен), Астана, 2015ж.; Доспехов Б.А. Танаптық тәжірибе әдістемесі. – М.: Агропромиздат, 1985. – 351 б.) [5,6,7].

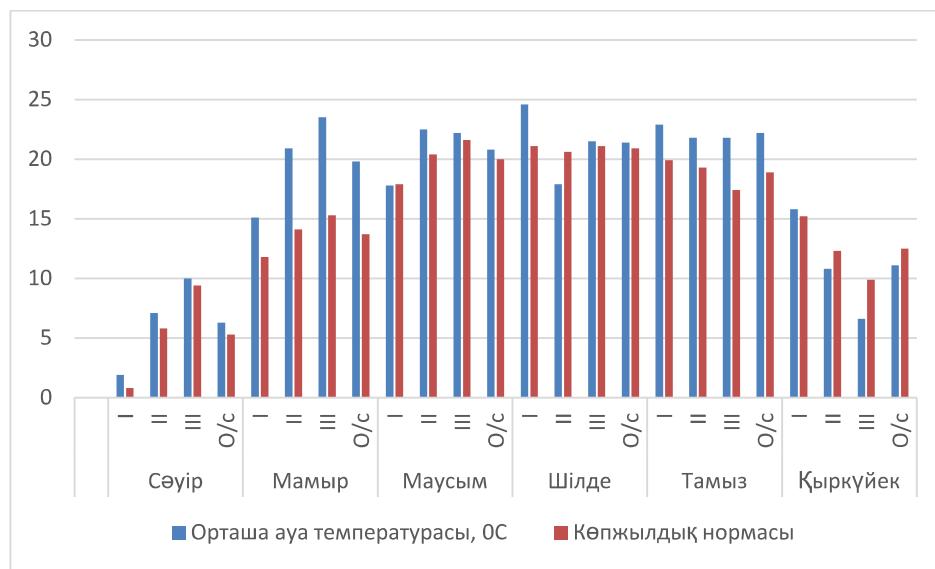
Масақтарды жинау және бастыру 2 есе қайталап жүргізілді. Егін мемлекеттік стандартқа сәйкес өнімнің стандартты ылғалдылығына келтіріліп ц/га-ға қайта есептелді.

Нәтижелер және талқылау. Нәлдік технологиясымен өсірілген жаздық бидай егістері орналасқан Қостанай облысы Қостанай ауданы Заречное ауылындағы «Заречное «Ауылшаруашылық тәжірибе станциясы» ЖШС-нің тәжірибелік участкісінде орташа ауа температурасы, жауын-шашын мөлшері және орташа ауа ылғалдылығының көрсеткіштері (он күндік пен оның орташа сомасы есебімен) ҚР Экология және табиғи ресурстар министрлігінің «Қазгидромет» ШЖҚ РМК Қостанай облысы бойынша филиалының 2021 жылғы деректері 2 кестеде көрсетілген.

1 кесте – Вегетациялық кезеңнің ауа-райының ерекшеліктері, 2021 жыл.

Ай	Он күндік	Орташа ауа температурасы, $^{\circ}\text{C}$	Көпжылдық нормасы	Жауын-шашын мөлшері, мм	Көпжылдық нормасы	Орташа ауа ылғалдылығы, %
Сәуір	I	1,9	0,8	3,4	7	74
	II	7,1	5,8	3,4	9	68
	III	10	9,4	10,7	10	63
	O/c	6,3	5,3	17,5	26	68
Мамыр	I	15,1	11,8	3,4	11	60
	II	20,9	14,1	1,3	12	55
	III	23,5	15,3	0,8	12	51
	O/c	19,8	13,7	5,5	35	55
Маусым	I	17,8	17,9	2,7	11	56
	II	22,5	20,4	8,5	8	49
	III	22,2	21,6	2,5	16	55
	O/c	20,8	20	13,7	35	53
Шілде	I	24,6	21,1	0,7	22	46
	II	17,9	20,6	88,9	17	68
	III	21,5	21,1	13,9	15	60
	O/c	21,4	20,9	103,5	54	58
Тамыз	I	22,9	19,9	0	16	58
	II	21,8	19,3	5,4	9	53
	III	21,8	17,4	5,4	10	52
	O/c	22,2	18,9	10,8	35	54
Қыркүйек	I	15,8	15,2	7,2	10	56
	II	10,8	12,3	0,8	9	58
	III	6,6	9,9	8,6	6	63
	O/c	11,1	12,5	16,6	25	59

2021 жылы нөлдік технологиясы қолданылатын тәжірибелік танапта сәуір-мамыр айларының үш он күндіктерінің орташа ауа температурасы көпжылдық нормасынан жоғары болды, сәйкесінше $1,0^{\circ}\text{C}$ және $6,1^{\circ}\text{C}$ құрады. Маусым айының I он күндігінің орташа ауа температурасы көпжылдық нормасының деңгейінде болса, II және III он күндіктерде орта есеппен $1,4^{\circ}\text{C}$ -қа жоғары болды. Шілде айының I он күндігінің орташа ауа температурасы көпжылдық нормасынан $3,5^{\circ}\text{C}$ -қа жоғары болса, II он күндігінің орташа ауа температурасы көпжылдық нормадан $2,7^{\circ}\text{C}$ -қа дейін күрт тәмендеп, III он күндігінің орташа ауа температурасы көпжылдық нормасының деңгейінде болды. Тамыз айының барлық он күндіктерінде орташа ауа температурасы көпжылдық нормасы орта есеппен $3,3^{\circ}\text{C}$ -қа жоғары болды. Ал қыркүйек айында орташа ауа температурасы көпжылдық нормасынан орта есеппен $1,4^{\circ}\text{C}$ -қа тәмен болды (1 сурет).



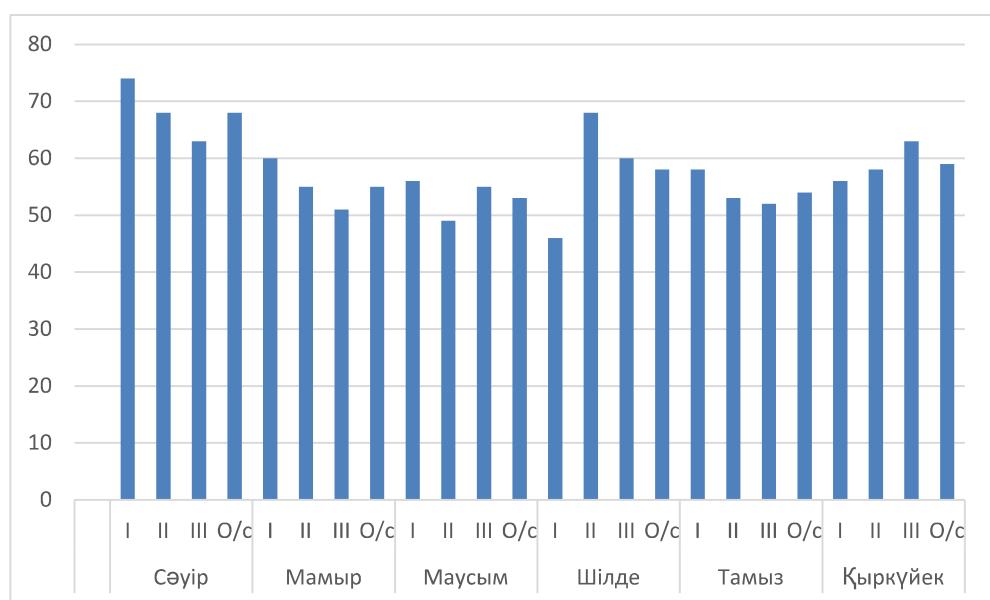
1 сурет – Вегетациялық кезеңдегі орташа ауа температурасы, $^{\circ}\text{C}$

2021 жылы нөлдік технологиясы қолданылатын тәжірибелік танапта сөүір-мамыр айларының үш он күндіктерінің жауын-шашын мәлшері көпжылдық нормасынан айтарлықтай төмен болды (сәйкесінше 8,5 мм және 29,5 мм). Маусым айының I он күндігінің жауын-шашын мәлшері көпжылдық нормасынан 8,3 мм-ге төмен болды, II он күндік көпжылдық нормасының деңгейінде болса, III он күндікте қайтадан көпжылдық нормасынан 13,5 мм-ге төмендеді. Шілденің I он күндігі вегетациялық кезеңнің алдыңғы айлардағыдан көпжылдық нормасынан 21,3 мм-ге төмен болса, тек шілденің II он күндігінде ғана көпжылдық нормасынан 71,9 мм-ге жоғарлап, III он күндік көпжылдық нормасының деңгейінде болды. Тамыз-қыркүйек айларының үш он күндіктерінің жауын-шашын мәлшері вегетациялық кезеңнің басындағыдан көпжылдық нормасынан төмен болды (сәйкесінше 24,2 мм және 8,4 мм) (2 сурет).



2 сурет – Вегетациялық кезеңдегі жауын-шашын мәлшері, мм

2021 жылы нөлдік технологиясы қолданылатын тәжірибелік танапта вегетациялық кезеңнің үш он күндіктері бойынша оташа ауа ылғалдылысы сөүір айында 68%, мамырда 55%, маусымда 55%, шілдеде 58%, тамызда 54%, қыркүйекте 59% құрады (3 сурет).



3 сурет – Вегетациялық кезеңдегі орташа ауа ылғалдылығы, %

2021 жылы зерттеулер жүргізілген Қостанай облысы Қостанай ауданы Заречное ауылындағы «Заречное «Ауылшаруашылық тәжірибе станциясы» ЖШС-нің нөлдік технологиямен өндөлетін тәжірибелік танапта вегетациялық кезеңнің ортаса ауа температурасы көпжылдық нормасынан жоғары болса, жауын-шашын мөлшері көпжылдық нормасынан төмен болуымен ерекшеленді. Бірақ шілде айының II және III онкүндігінде жауған жауын-шашын жаздық бидайдың вегетациялық кезеңінің тұтікке шығу мезгіліне түсіп, жоғары өнім алуга мүмкіндік берді.

Қостанай облысы Қостанай ауданы Заречное ауылындағы «Заречное «Ауылшаруашылық тәжірибе станциясы» ЖШС-нің тәжірибелік участкісінде нөлдік технологиясымен өсірілетін жаздық бидай егістерінде бір жылдық қосжарнақты, соның ішінде 2,4-Д және 2M-4X-қа тәзімді арамшөптерге қарсы гербицидтің (2,4-Д (2-этілгексил эфирі) 410 г/л + флорасулам 7,4 г/л) биологиялық тиімділігі 2 кестеде көрсетілген.

Тәжірибелік участкіде нөлдік технологиямен өсірілген жаздық бидай егістерінде ақ алабота, кәдімгі қызылқүйрық, көкшіл гүлтәжік және шырмауық қарақұмығы арамшөптеріне қарсы сыналаған гербицидпен (2,4-Д (2-этілгексил эфирі) 410 г/л + флорасулам 7,4 г/л) 0,3 л/га дозада өндеген кезде екінші есепке алудың биологиялық тиімділігі жоғары болды, сәйкесінше 80,8%, 81,6%, 81,7% және 80,8% құрады. Үшінші есепте биологиялық тиімділік 100% құрады.

Тәжірибелік участкіде нөлдік технологиямен өсірілген жаздық бидай егістерінде ақ алабота, кәдімгі қызылқүйрық, көкшіл гүлтәжік және шырмауық қарақұмығы арамшөптеріне қарсы сыналаған гербицидпен (2,4-Д (2-этілгексил эфирі) 410 г/л + флорасулам 7,4 г/л) 0,5 л/га дозада өндеген кезде екінші есепке алудың биологиялық тиімділігі 100% болды. Үшінші есеп жүргізілмеді.

2 кесте – Жаздық бидай егістеріндегі бір жылдық қосжарнақты арамшөптеріне қарсы гербицидтің биологиялық тиімділігі, 2021 жж.

Тәжірибе нұсқасы	Есеп	Ақ алабота		Кәдімгі қызылқүйрық		Көкшіл гүлтәжік		Шырмауық қарақұмығы	
		шт/м ²	ө., %	шт/м ²	ө., %	шт/м ²	ө., %	шт/м ²	ө., %
Бақылау (гербицидсіз)	1	20,1		6,7		5,0		5,3	
	2	26,3		7,9		5,8		6,5	
	3	32,8		8,8		6,5		7,8	
2,4-Д (2-этілгексил эфирі) 410 г/л + флорасулам 7,4 г/л – 0,3 л/га	1	22,3	-	6,0	-	4,8	-	6,3	-
	2	5,6	80,8	1,3	81,6	1,0	81,7	1,5	80,8
	3	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0
2,4-Д (2-этілгексил эфирі) 410 г/л + флорасулам 7,4 г/л – 0,5 л/га	1	23,1	-	5,8	-	4,5	-	6,8	-
	2	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0
	3								

Қостанай облысы Қостанай ауданы Заречное ауылындағы «Заречное «Ауылшаруашылық тәжірибе станциясы» ЖШС-нің тәжірибелік участкісінде нөлдік технологиясымен өсірілетін жаздық бидай егістерінде кейбір көпжылдық қосжарнақты арамшөптеріне қарсы гербицидтің (2,4-Д (2-этілгексил эфирі) 410 г/л + флорасулам 7,4 г/л) биологиялық тиімділігі 3 кестеде көрсетілген.

Тәжірибелік участкіде нөлдік технологиямен өсірілген жаздық бидай егістерінде егіс қалуені, балпаңақ, егістік қалуен және далалық шырмауық арамшөптеріне қарсы сыналаған гербицидпен (2,4-Д (2-этілгексил эфирі) 410 г/л + флорасулам 7,4 г/л) 0,3 л/га дозада өндеген кезде екінші есепке алудың биологиялық тиімділігі жоғары болды, сәйкесінше 80,4%, 82,2%, 80,6% және 81,8% құрады. Үшінші есепте биологиялық тиімділік сәйкесінше 92,8%, 93,5%, 94,5% және 93,5% құрады.

Тәжірибелік участкіде нөлдік технологиямен өсірілген жаздық бидай егістерінде егіс қалуені, балпаңақ, егістік қалуен және далалық шырмауық арамшөптеріне қарсы сыналаған гербицидпен (2,4-Д (2-этілгексил эфирі) 410 г/л + флорасулам 7,4 г/л) 0,5 л/га дозада өндеген кезде екінші есепке алудың биологиялық тиімділігі 100% болды. Үшінші есеп жүргізілмеді.

3 кесте – Жаздық бидай егістеріндегі кейбір көпжылдық қосжарнақты арамшөптеріне қарсы гербицидтің биологиялық тиімділігі, 2021 жж.

Тәжірибе нұсқасы	Есеп	Егіс қалуені		Балпаңақ		Егістік қалуен		Далалық шырмауық	
		шт/м ²	ө., %						
Бақылау (гербицидсіз)	1	4,4		7,5		2,4		11,3	
	2	5,6		7,8		2,7		14,5	
	3	6,1		8,9		3,2		18,4	

3-кестенің жалғасы

2,4-Д (2-этилгексил эфири) 410 г/л + флорасулам 7,4 г/л – 0,3 л/га	1	4,0	-	6,5	-	2,8	-	18,0	-
	2	1,0	80,4	1,2	82,2	0,6	80,6	4,2	81,8
	3	0,4	92,8	0,5	93,5	0,2	94,5	1,9	93,5
2,4-Д (2-этилгексил эфири) 410 г/л + флорасулам 7,4 г/л – 0,5 л/га	1	3,8	-	6,9	-	2,4	-	13,5	-
	2	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0
	3								

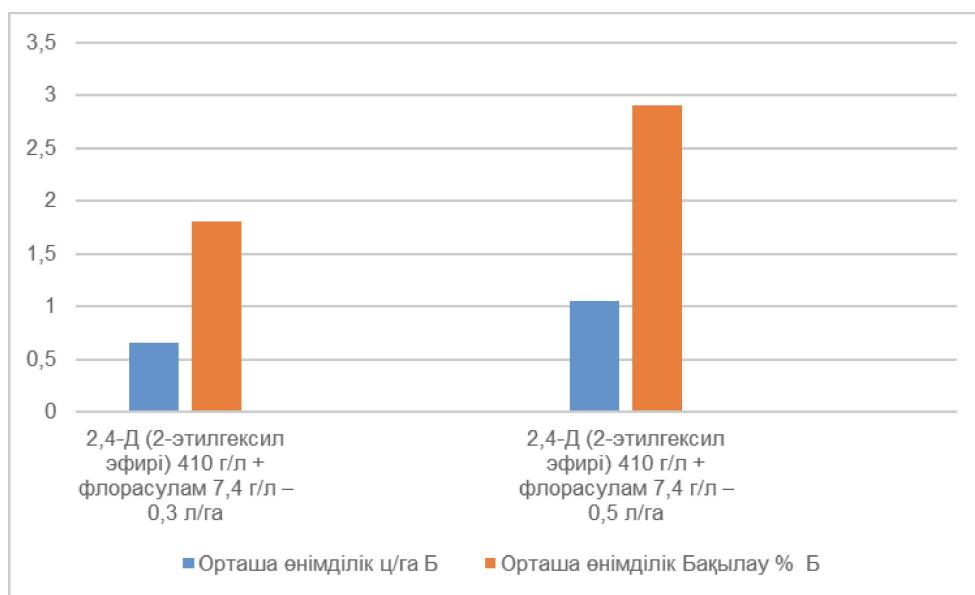
Қостанай облысы Қостанай ауданы Заречное ауылындағы «Заречное «Ауылшаруашылық тәжірибе станциясы» ЖШС-нің тәжірибелік участкісінде нәлдік технологиясымен есірілетін жаздық бидай егістерінде бір жылдық қосжарнақты, соның ішінде 2,4-Д және 2M-4X-қа тәзімді және кейбір көпжылдық қосжарнақты арамшөптеріне қарсы гербицидтің (2,4-Д (2-этилгексил эфири) 410 г/л + флорасулам 7,4 г/л) еki дозалары да жоғары биологиялық тиімділік көрсетті.

Қостанай облысы Қостанай ауданы Заречное ауылындағы «Заречное «Ауылшаруашылық тәжірибе станциясы» ЖШС-нің тәжірибелік участкісінде нәлдік технологиясымен есірілетін жаздық бидай егістерінде бір жылдық қосжарнақты, соның ішінде 2,4-Д және 2M-4X-қа тәзімді және кейбір көпжылдық қосжарнақты арамшөптеріне қарсы гербицидтің (2,4-Д (2-этилгексил эфири) 410 г/л + флорасулам 7,4 г/л) экономикалық тиімділігі 4 кестеде көрсетілген.

4 кесте – Жаздық бидай егістеріндегі бір жылдық және көпжылдық қосжарнақты арамшөптеріне қарсы гербицидтің экономикалық тиімділігі, 2021 жж.

Тәжірибе нұсқасы	Қайталану бойынша өнімділік (ц/га)			Орташа өнімділік	
	1	2	Ср.	ц/га	Бақылау %
Бақылау (гербицидсіз)	36,8	36,5	36,65	Б	Б
2,4-Д (2-этилгексил эфири) 410 г/л + флорасулам 7,4 г/л – 0,3 л/га	37,4	37,2	37,3	0,65	1,8
2,4-Д (2-этилгексил эфири) 410 г/л + флорасулам 7,4 г/л – 0,5 л/га	37,5	37,9	37,7	1,05	2,9

Өндірістік тәжірибеде өндемеген бақылауға қатысты сыналған гербицидте (2,4-Д (2-этилгексил эфири) 410 г/л + флорасулам 7,4 г/л) егіннің өсуі алынды: 0,3 л/га дозада – 0,65 ц/га, 0,5 л/га дозада – 1,05 ц/га. Гербицидтің экономикалық тиімділігі дозаларға сәйкесінше 1,8-2,9% құрады. Осылайша, 0,5 л/га дозада гербицидтің (2,4-Д (2-этилгексил эфири) 410 г/л + флорасулам 7,4 г/л) тиімділігі 0,3 л/га дозадағы гербицидке (2,4-Д (2-этилгексил эфири) 410 г/л + флорасулам 7,4 г/л) қарағанда жоғары болды (4 сурет).



4 сурет – Гербицидтің (2,4-Д (2-этилгексил эфири) 410 г/л + флорасулам 7,4 г/л) экономикалық тиімділігі

Қорытынды. 2021 жылы зерттеулер жүргілген Қостанай облысы Қостанай ауданы Заречное ауылындағы «Заречное «Ауылшаруашылық тәжірибе станциясы» ЖШС-нің нөлдік технологиямен өндепетін тәжірибелік танапта вегетациялық кезеңінде орташа ауа температурасы көпжылдық нормасынан жоғары болса, жауын-шашын мөлшері көпжылдық нормасынан төмен болуымен ерекшеленді. Бірақ шілде айының II және III онкүндігінде жауған жауын-шашын жаздық бидайдың вегетациялық кезеңінде тутікке шығу мезгіліне түсіп, жоғары өнім алуға мүмкіндік берді.

Тәжірибелік участкіде нөлдік технологиямен өсірілетін жаздық бидай егістерінде бір жылдық қосжарнақты, соның ішінде 2,4-Д және 2M-4X-қа төзімді және кейбір көпжылдық қосжарнақты арамшөптеріне қарсы гербицидтің (2,4-Д (2-этилгексил эфирі) 410 г/л + флокасулам 7,4 г/л) екі дозалары да жоғары биологиялық тиімділік көрсетті.

Өндірістік тәжірибеде гербицидтің экономикалық тиімділігі сәйкесінше 1,8-2,9% құрады. Осылайша, 0,5 л/га дозада гербицидтің тиімділігі 0,3 л/га дозаға қарағанда 1,1% – дан жоғары болды.

Зерттеушілер жеке қорғаныс құралдарымен қамтамасыз етілді. Осы препаратпен зерттеушілерде теріге және тыныс алу органдарына аллергиялық және басқа әсерлер байқалмайды. 2,4-Д (2-этилгексил эфирі) 410 г/л + флокасулам 7,4 г/л препараттың мақсатты өмес объектілерге үйтты әсери байқалмады.

ӘДЕБІЕТТЕР:

1. Ofosu R., Agyemang E.D., Marton A., Pasztor G., Taller J., Kazinczi G. Herbicide Resistance: Managing Weeds in a Changing World [Text] / R. Ofosu, E.D. Agyemang, A. Marton, G. Pasztor, J. Taller, G. Kazinczi // Agronomy. – 2023. – № 13(6). P 1-16.
2. Heap I. Current status of the International Database on Herbicide-resistant Weeds [Text] / I. Heap // International database of herbicide-resistant weeds. – 2023. – [Electronic resource] URL: <https://weedscience.org/Home.aspx> (жүгінген уақыты – 26.02.2023)
3. Schutte G., Eckerstorfer M., Rastelli V., Reichenbecher W., Restrepo-Vassalli S., Ruohonen-Lehto M., Saucy A.-G.W., Mertens M. Herbicide resistance and biodiversity: agronomic and environmental aspects of genetically modified herbicide-resistant plants [Text] / G. Schutte, M. Eckerstorfer, V. Rastelli, W. Reichenbecher, S. Restrepo-Vassalli, M. Ruohonen-Lehto, A.-G.W. Saucy, M. Mertens // Environ Sci Eur. – 2017. – № 29(1):5. P 1-12.
4. Li Z., Liu H., Wang J., Chen W., Bai L., Pan L. Enhanced Metabolism Evolved High-Level Resistance to Fenoxaprop-P-Ethyl in Alopecurus japonicus [Text] / Z. Li, H. Liu, J. Wang, W. Chen, L. Bai, L. Pan // Agronomy. – 2022. – № 12(9), P 1-11. <https://doi.org/10.3390/agronomy12092172>.
5. Қазақстан Республикасында пестицидтерге (улы химикаттарға) өндірістік сынақтар жүргізу жөніндегі әдістемелік нұсқауларға [Мәтін] / Қазақстан Республикасы Ауыл шаруашылығы министрінің 2015 жылғы 30 қаңтардағы № 4-4/61 бұйрығы.
6. Қазақстан Республикасында пестицидтерді тіркеу (ұсақ-түйек және өндірістік сынақтар) және мемлекеттік тіркеу қагидалары [Мәтін] / Қазақстан Республикасы Ауыл шаруашылығы министрінің 2021 жылғы 14 желтоқсандағы № 378 бұйрығы.
7. Доспехов Б.А. Методика опытного дела [Текст] / Б.А. Доспехов – М.: Агропромиздат. – 1985. – 351 б.

REFERENCES:

1. Ofosu R., Agyemang E.D., Marton A. et al. Herbicide Resistance: Managing Weeds in a Changing World. *Agronomy*, 2023, no.13(6), pp. 1-16.
2. Heap I. Current status of the International Database on Herbicide-resistant Weeds. International database of herbicide-resistant weeds, 2023, available at: <https://weedscience.org/Home.aspx> (accessed 26 February 2023).
3. Schutte G., Eckerstorfer M., Rastelli V. et al. Herbicide resistance and biodiversity: agronomic and environmental aspects of genetically modified herbicide-resistant plants. *Environ Sci Eur.*, 2017, no. 29(1):5, pp. 1-12.
4. Li Z., Liu H., Wang J. et al. Enhanced Metabolism Evolved High-Level Resistance to Fenoxaprop-P-Ethyl in Alopecurus japonicus. *Agronomy*, 2022, no.12(9), pp. 1-11.
5. Kazakstan Respublikasynda pesticidterge (uly himikattarga) ondiristik synaktar zhyrgizu zhonindegi adistemelik nuskaularga [Rules for registration of pesticides (minor and industrial tests) and state registration in the Republic of Kazakhstan]. Kazakstan Respublikasy Auyl sharuashlygy ministrinin 2015 zhylgy 30 kantardagy № 378 buirygy. (In Kazakh).

6. **Kazakstan Respublikasynda pesticidterdi tirkeu (usak-tujek zhane ondiristik synaktar) zhane memlekettik tirkeu kagidalary** [Rules for registration of pesticides (minor and industrial tests) and state registration in the Republic of Kazakhstan]. Kazakstan Respublikasy Auyl sharuashylygy ministrinin 2021 zhylygы 14 zheltoksandagy № 378 buirygy. (In Kazakh).

7. **Dospekhov B.A.** Metodika opytnogo dela [The experimentation methodology]. Moscow, Agropromizdat, 1985, 351 p. (In Russian).

Авторлар туралы мәліметтер:

Елеуов Бағлан Мұратұлы* – ауыл шаруашылығы ғылымдарының магистрі, 6D080100 – Агрономия мамандығы бойынша докторантурасынан білім алушысы, «Ахмет Байтұрсынұлы атындағы Қостанай өнірлік университеті» КЕАҚ, Қазақстан Республикасы, 110005, Қостанай қ., Абай даңғ., 28, тел.: 87774337744, e-mail: b.m.purw@gmail.com.

Калимов Ниязбек Ерханович – ауыл шаруашылығы ғылымдарының кандидаты, Агрономия кафедрасының қауымдастырылған профессорының м.а., «Ахмет Байтұрсынұлы атындағы Қостанай өнірлік университеті» КЕАҚ, Қазақстан Республикасы, 110005, Қостанай қ., Абай даңғ., 28, тел.: 87772598100, e-mail: kalimov@list.ru.

Жарлығасов Женис Бахытбекович – ауыл шаруашылығы ғылымдарының кандидаты, зерттеулер, инновациялар және цифрандыру жөніндегі проректор, «Ахмет Байтұрсынұлы атындағы Қостанай өнірлік университеті» КЕАҚ, Қазақстан Республикасы, 110000, Қостанай қ., А. Байтұрсынов көш., 47, тел.: 87772490714, e-mail: Zhenis71@mail.ru.

Нұгманов Алмабек Батыржанович – ауыл шаруашылығы ғылымдарының кандидаты, ауыл шаруашылығы ғылымдары факультетінің деканы, «Ахмет Байтұрсынұлы атындағы Қостанай өнірлік университеті» КЕАҚ, Қазақстан Республикасы, 110005, Қостанай қ., Абай даңғ., 28, тел.: 87013199228, e-mail: almabek@list.ru.

Елеуов Бағлан Мұратұлы* – магистр сельскохозяйственных наук, обучающийся докторантуре по специальности 6D080100 – Агрономия, НАО «Костанайский региональный университет имени Ахмет Байтұрсынұлы», Республика Казахстан, 110005, г. Костанай, пр. Абая, 28, тел.: 87774337744, e-mail: b.m.purw@gmail.com.

Калимов Ниязбек Ерханович – кандидат сельскохозяйственных наук, и.о. ассоциированного профессора кафедры агрономия, НАО «Костанайский региональный университет имени Ахмет Байтұрсынұлы», Республика Казахстан, 110005, г. Костанай, пр. Абая, 28, тел.: 87772598100, e-mail: kalimov@list.ru.

Жарлығасов Женис Бахытбекович – кандидат сельскохозяйственных наук, проректор по исследованиям, инновациям и цифровизации, НАО «Костанайский региональный университет имени Ахмет Байтұрсынұлы», Республика Казахстан, 110000, г. Костанай, ул. А.Байтұрсынова, 47, тел.: 87772490714, e-mail: Zhenis71@mail.ru.

Нұгманов Алмабек Батыржанович – кандидат сельскохозяйственных наук, декан факультета сельскохозяйственных наук, НАО «Костанайский региональный университет имени Ахмет Байтұрсынұлы», Республика Казахстан, 110005, г. Костанай, пр. Абая, 28, тел.: 87013199228, e-mail: almabek@list.ru.

Yeleuov Baglan Muratuly* – Master of Agricultural Sciences, PhD student of 6D080100 – “Agronomy” educational program, «Akhmet Baitursynuly Kostanay Regional University» NLC, Republic of Kazakhstan, 110005 Kostanay, 28 Abai ave., tel.: 87774337744, e-mail: b.m.purw@gmail.com.

Kalimov Niyazbek Yerkhanovich – Candidate of Agricultural Sciences, acting Associate Professor of the Department of Agronomy, «Akhmet Baitursynuly Kostanay Regional University» NLC, Republic of Kazakhstan, 110005 Kostanay, 28 Abai ave., tel.: 87772598100, e-mail: kalimov@list.ru.

Zharlygassov Zhenis Bakhytbekovich – Candidate of Agricultural Sciences, Vice-Rector for Research, Innovation And Digitalization, «Akhmet Baitursynuly Kostanay Regional University» NLC, Republic of Kazakhstan, 110000 Kostanay, 47 A.Baitursynov Str., tel.: 87772490714, e-mail: Zhenis71@mail.ru.

Nugmanov Almabek Batyrzhanovich – Candidate of Agricultural Sciences, Dean of the Faculty of agricultural sciences, «Akhmet Baitursynuly Kostanay Regional University» NLC, Republic of Kazakhstan, 110005 Kostanay, 28 Abai ave., tel.: 87013199228, e-mail: almabek@list.ru.