

МРНТИ 14.35.19  
УДК 373.31  
<https://doi.org/10.52269/RWEP252271>

### ПРОЕКТНОЕ ОБУЧЕНИЕ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ: МОДЕЛЬ THINK–PAIR–SHARE

*Есимбекова А.О.\* – PhD докторант, факультет педагогики и психологии, Жетысуский университет имени И. Жансугурова, г. Талдыкорган, Республика Казахстан.*

*Утегенова Б.М. – кандидат педагогических наук, ассистент профессора кафедры педагогики, психологии и специального образования, Костанайский региональный университет имени Ахмет Байтұрсынұлы, г. Костанай, Республика Казахстан.*

*Шалғымбеков А.Б. – кандидат исторических наук, и.о. ассоциированного профессора кафедры истории Казахстана, Костанайский региональный университет имени Ахмет Байтұрсынұлы, г. Костанай, Республика Казахстан.*

*Кажимова К.Р. – PhD, старший преподаватель, Западно-Казахстанский университет имени М. Утемисова, г. Уральск, Республика Казахстан.*

Представленное нерандомизированное контролируемое исследование с предварительным и итоговым измерением посвящено проектно-ориентированному обучению с использованием стратегии Think-Pair-Share. Цель исследования – оценить эффективность применённого модуля обучения для развития навыков творческого мышления у студентов начального педагогического образования. Вмешательство, осуществлявшееся в режиме шести занятий, включало пять этапов, каждый из которых способствовал развитию различных аспектов творческого мышления, а именно беглости, гибкости, оригинальности и детализации, посредством совместной деятельности по разработке игр. Учащиеся работали в парах над концепцией, разработкой, тестированием и оценкой образовательных игр. Навыки творческого мышления оценивались до и после исследования, с помощью теста, состоящего из открытых и структурированных вопросов. Каждый компонент оценивался по определённым критериям, включая количество и разнообразие идей, адаптивность, интеграцию новых элементов и степень проработки. Убеждённости студентов в своей способности реализовать творческий подход к обучению также измерялась дважды, посредством самоотчётного опросника. По окончании экспериментального курса испытуемые показали более высокие результаты во всех четырёх категориях творческих навыков по сравнению с контрольной группой и пред-исследовательским тестированием. Кроме того, прошедшие курс студенты оценили свою самоэффективность в области творческого обучения выше по сравнению с исходным уровнем и неучастствующими. Результаты исследования могут быть использованы для разработки новых методических рекомендаций по организации проектной работы.

**Ключевые слова:** проектно-исследовательская деятельность, будущие учителя, модель TPS, креативное мышление, проектное обучение.

### БОЛАШАҚ БАСТАУЫШ СЫНЫП МҒАЛІМДЕРІНЕ АРНАЛҒАН ЖОБАЛЫҚ ОҚЫТУ: «THINK–PAIR–SHARE» МОДЕЛІ

*Есимбекова А.О.\* – PhD докторант, Педагогика және психология факультеті, І.Жансүгіров атындағы Жетісу университеті, Талдықорған қ., Қазақстан Республикасы.*

*Утегенова Б.М. – педагогика ғылымдарының кандидаты, профессор ассистенті педагогика, психология және арнайы білім беру кафедрасының қауымдастырылған профессоры, Ахмет Байтұрсынұлы атындағы Қостанай өңірлік университеті, Қостанай қ., Қазақстан Республикасы.*

*Шалғымбеков А.Б. – тарих ғылымдарының кандидаты, Қазақстан тарихы кафедрасы қауымдастырылған профессорының м.а., Ахмет Байтұрсынұлы атындағы Қостанай өңірлік университеті, Қостанай қ., Қазақстан Республикасы.*

*Кажимова Қ.Р. – PhD, аға оқытушы, М. Өтемісов атындағы Батыс Қазақстан университеті, Орал қ., Қазақстан Республикасы.*

Бұл мақала бастапқы және қорытынды өлшемдері бар рандомизацияланбаған бақылаулы зерттеу болып табылады және «Think-Pair-Share» стратегиясын пайдалану арқылы жобалық-бағытталған оқытуға арналған. Зерттеудің мақсаты – бастауыш білім берудегі студенттердің шығармашылық ойлау қабілетін дамыту үшін қолданылған оқыту модулінің тиімділігін бағалау. Алты сабақтан тұратын араласу үдерісі бес кезеңнен тұрды, олардың әрқайсысы шығармашылық ойлаудың түрлі қырларын – атап айтқанда, шапшаңдық, икемділік, ерекшелік және нақтылық дағдыларын – ойын құрастыру бойынша бірлескен жұмыс арқылы дамытуға бағытталды. Студенттер оқу ойындарының тұжырымдамасын әзірлеу, жасау, сынақтан өткізу және бағалау

жұмыстарын жұптасып орындады. Шығармашылық ойлау дағдылары ашық және құрылымдық сұрақтардан тұратын тест арқылы зерттеуге дейін және одан кейін бағаланды. Әрбір компонент нақты критерийлер бойынша бағаланды, оған идеялардың саны мен әртүрлілігі, бейімделу деңгейі, жаңа элементтерді енгізу және әзірлеу дәрежесі кірді. Студенттердің оқу үдерісінде шығармашылық тәсілді жүзеге асыру қабілетіне деген сенімділігі де екі рет – өзіндік есеп беру сауалнамасы арқылы – өлшенді. Эксперименттік курстың соңында тестілеуге қатысқан эксперименттік топ, бақылау тобымен және зерттеу алдындағы тестілеумен салыстырғанда барлық төрт категория бойынша жоғары нәтиже көрсетті. Сонымен қатар, курсты аяқтаған студенттер бастапқы деңгеймен және қатыспағандармен салыстырғанда өздерінің шығармашылық оқудағы өзіндік тиімділігін жоғары бағалады. Зерттеу нәтижелері жобалық жұмысты ұйымдастыру бойынша жаңа әдістемелік ұсыныстарды әзірлеу үшін пайдаланылуы мүмкін.

**Түйінді сөздер:** жобалау-зерттеу қызметі, болашақ мұғалімдер, TPS моделі, шығармашылық ойлау, жобалық оқыту.

### PROJECT-BASED LEARNING FOR FUTURE PRIMARY SCHOOL TEACHERS: THE THINK–PAIR–SHARE MODEL

*Yessimbekova A.O.\* – PhD student, Faculty of pedagogy and psychology, I.Zhansugurov Zhetysay University, Taldykorgan, Republic of Kazakhstan.*

*Utegenova B.M. – Candidate of Pedagogical Sciences, Assistant Professor of the Department of Pedagogy, Psychology, and Special Education, Akhmet Baitursynuly Kostanay Regional University, Kostanay, Republic of Kazakhstan.*

*Shalgimbekov A.B. – Candidate of Historical Sciences, acting Associate Professor of the Department of history of Kazakhstan, Akhmet Baitursynuly Kostanay Regional University, Kostanay, Republic of Kazakhstan.*

*Kazhimova K.R. – PhD, Senior Lecturer, M. Utemisov West Kazakhstan University, Uralsk, Republic of Kazakhstan.*

*This article presents a non-randomized controlled study employing pre- and post-intervention measuring, with a focus on the implementation of project-based learning through the Think-Pair-Share instructional strategy. The research purpose was to evaluate the effectiveness of the applied learning mode to improve creative thinking skills in elementary education students. The intervention conducted over six lessons, involved five stages, each fostering different aspects of creative thinking, namely fluency, flexibility, originality, and elaboration, through collaborative game design activities. Students worked in pairs to conceptualize, develop, test, and evaluate educational games. Creative thinking skills were assessed pre- and post-intervention using a test comprising open-ended and structured questions. Each component was scored based on detailed criteria, including the quantity and diversity of ideas, adaptability, integration of novel elements, and depth of elaboration. Students' beliefs in their capacity to implement creative teaching were also measured twice, via a self-reported questionnaire. After the experimental course, individuals from the test group scored higher in all four areas of creative skills compared to controls and pre-intervention test. In addition, students who completed the experimental course reported higher levels of self-efficacy in creative learning compared to both their baseline assessments and those of non-participants. The findings of the study may serve as a foundation for the development of new methodological recommendations for organizing project-based learning activities.*

**Key words:** design and research activities; future teachers; TPS model; creative thinking; project based learning.

**Введение.** Ответственность в воспитании будущего поколения, способного к действию [1, с. 203], всецело возлагается на педагогов начального образования, закладывающих фундамент к развитию порядочной, высоконравственной личности, честных граждан нашей процветающей Республики.

Система образования в настоящее время претерпевает значительные изменения, связанные с глобализацией во всём мире, что требует внедрения инновационных подходов [2, с. 55], а также подготовки педагогических кадров, отвечающих современным стандартам.

Казахстанские эксперты сообщают, что в нашей независимой стране существует потребность в профессиональных квалифицированных педагогах, готовых вести инновационную деятельность [3, с. 305]. Данная проблема активно обсуждается во многих работах. Так, в своём недавнем исследовании учёные Kaldarova et al. (2024) делают акцент на нехватке специалистов в области инновационных технологий в Казахстане [4], а Kussainova et al. (2024) сообщают о недостаточной готовности молодых педагогов применять инновационные технологии в образовании, в том числе ввиду низкой мотивации [5]. Согласно исследованию А.Т. Калдыбаевой и З.Т. Абиловой (2023), проектный подход подразумевает развитие рефлексивной компетенции, которое возможно при высокой степени мотивированности и эмоциональной напряжённости, значительной доле поисково-исследовательской деятельности с

преобладанием проблемности обучения, что связано с реализацией инновационных практико-ориентированных проектов [6, с. 229].

Стоит отметить и позитивные результаты: в недавнем международном исследовании Alimova et al. (2024) определяли заинтересованность учителей в научно-исследовательской деятельности. Исследование проводили методом опроса и выяснили, что учителя в своей педагогической практике осуществляют научно-исследовательскую деятельность, влекущую изменения функций педагога, о чём сообщают респонденты 17-ти стран. Авторы констатировали абсолютную заинтересованность всех участников в исследовательской деятельности. Кроме того, большинство педагогов уверены, что процесс обучения в вузе способствует выбору карьеры исследователя [7, с. 158-166].

Как известно, успешная интеграция инноваций в процесс преподавания тесно связана с развитием у студентов творческого мышления, которое является неотъемлемым гибким навыком для учителей начального обучения, позволяющим им адаптироваться к учебной программе, преодолевать возникающие в процессе работы трудности, разрабатывать увлекательные уроки, управлять дисциплиной в классе и создавать позитивную учебную атмосферу.

К сожалению, будущие педагоги во многих азиатских странах, включая Казахстан, во время обучения в вузах имеют ограниченное представление о творческих методах обучения [8]. Это может быть связано с тем, что традиционные образовательные подходы отдают приоритет структурированному учебному плану и повышению академических результатов, снижая возможности для проявления творческих способностей и развития креативного мышления. Следовательно, некоторые студенты, неуверенные в своей способности к креативному мышлению, испытывают трудности с эффективной интеграцией различных творческих исследовательских проектов в свою будущую обучающую деятельность [9, с. 12].

Проектно-ориентированное обучение – это метод, позволяющий учащимся приобретать новые навыки и знания в процессе работы над проектом. Основным аспектом такого вида обучения является то, что обучающиеся принимают активное участие в образовательном процессе, выявляя трудности и изучая интересующие их вопросы, а также самостоятельно проводят исследования и разрабатывают подходящие решения [8].

Данное нерандомизированное контролируемое исследование посвящено проектно-ориентированному обучению с использованием недостаточно изученной в отечественной литературе стратегии Think-Pair-Share (TPS), которая примечательна тем, что способствует развитию навыков активного, ориентированного на учащихся учебного сотрудничества и командной работы. Поощрение развития креативного мышления учащихся происходит за счёт активной генерации участниками различных идей, получения обратной связи от сверстников, непосредственного участия в проектно-исследовательской деятельности, командной или парной работе, а также рефлексии.

Конструкт TPS выглядит следующим образом (рисунок 1):



Рисунок 1 – Конструкт TPS (составлено согласно [8])

В ряде исследований отмечается, что проектное обучение по стратегии TPS способствуют развитию творческого потенциала и креативного мышления, а также развивает исследовательские навыки [10, 11, 12]. Однако, несмотря на доказанную эффективность метода, требуется дальнейшее изучение стратегии в контексте казахстанского образования. Необходимость более детальных исследований, охватывающих студентов – будущих учителей начального образования, а также возможность содействия развитию их креативного мышления подчёркивают актуальность настоящей работы. Таким образом, эффективная поддержка студентов педагогических специальностей в развитии соответствующих навыков для качественного обучения будущего поколения является приоритетной задачей для казахстанской науки.

Уникальность настоящего исследования заключается в сочетании модели проектного обучения со стратегией TPS, которые являлись базисом при создании обучающего модуля, направленного на развитие соответствующего навыка у будущих учителей. Таким образом, цель исследования заключа-

лась в оценке эффективности применённого модуля обучения для развития навыков творческого мышления у студентов начального педагогического образования.

Задачи исследования:

1) Разработать и внедрить обучающий модуль, направленный на развитие творческого мышления у студентов начального педагогического образования.

2) Оценить уровень творческого мышления (беглость, гибкость, оригинальность, детализация) у студентов до и после изучения обучающего модуля с помощью стандартизированного теста.

3) Сравнить динамику изменений показателей творческого мышления в экспериментальной и контрольной группах.

Согласно цели, были выдвинуты следующие две гипотезы исследования:

1) обучающий модуль оказывает позитивное влияние на навыки креативного мышления студентов – будущих педагогов начального образования;

2) студенты, изучившие указанный модуль, оценивают свои навыки креативного мышления выше по сравнению со сверстниками, не изучавшими обучающий модуль.

При разработке обучающего модуля основной исследовательской задачей являлось лучшее понимание того, каким образом возможно успешно интегрировать стратегию TPS и проектное обучение в различные учебные сценарии, а также корректировать содержание модуля, ориентируясь на потребности учащихся. Исследование предоставляет учителям, как будущим, так и практикующим, инновационные инструменты для профессионального роста.

**Материалы и методы.** Участниками исследования являлись студенты образовательной программы «Педагогика и методика начального обучения», обучающиеся в Жетысуском университете им. И. Жансугурова. Предварительно будущие педагоги дали согласие на участие в эксперименте в соответствии с этическими стандартами. Всего к исследованию было привлечено 52 студента, которых разделили на контрольную (N = 27) и экспериментальную (N = 25) группы. Участникам была предоставлена возможность самостоятельно выбрать, в какой группе они бы хотели находиться.

Выбор участников исследования обоснован следующими факторами:

1. Приглашённые респонденты представляют будущее образования, следовательно, они более репрезентативны для новых поколений педагогов.

2. Студенты представляют собой новое поколение педагогов, открытых к инновациям и передовым методам обучения в большей степени. Они знакомы с современными образовательными трендами, не скованы традиционными методами обучения и имеют свежий взгляд на проблемы исследования.

3. Будучи неопытными учителями, студенты могут столкнуться с уникальными трудностями и вызовами на начальном этапе реализации проектно-исследовательской деятельности.

4. Молодые педагоги чаще приносят в образовательные учреждения свежие идеи, энтузиазм и энергию [5, с. 173], склонны к участию в исследовании и открытому обсуждению проблем.

Спроектированный курс состоял из пяти этапов, реализованных в ходе шести занятий:

Этап 1: Подготовка проекта (занятия 1-2)

Студенты знакомились с концепцией творческого мышления в пространстве начального образования. Задачи заключались в том, чтобы дать полное представление о проектном обучении и TPS, а также рассмотреть фундаментальные принципы проектирования игр. Участники были разбиты на пары.

Этап 2: Совместная работа над проектом (занятия 3-6)

Студенческие пары изучали образовательные игры и генерировали идеи игр, получая обратную связь от других участников и исследователя-инструктора. На этом этапе особое внимание уделялось развитию беглости и гибкости мышления: участникам предлагалось взвешивать различные точки зрения и опираться на чужие идеи.

Этап 3: Завершение проекта (занятия 4-6)

Пары дорабатывали и тестировали свою концепцию игры. Этот этап был призван содействовать проявлению оригинальности, предлагая студентам творчески мыслить в соответствии с целями обучения.

Этап 4: Оценка проекта (занятия 5-6)

Пары критически анализировали проекты других пар, определяя сильные и слабые стороны, что способствовало развитию навыков детализации. Кроме того, этот этап способствовал развитию оригинальности, поскольку участникам предлагалось формулировать нестандартные решения для повышения увлекательности и уникальности игры.

Этап 5: Завершение проекта (занятия 5-6)

На завершающем этапе участники, работавшие в парах, проанализировали свой опыт работы над проектом. Они осмыслили, чему научились, и поделились своими открытиями с остальными. Это помогло глубже понять материал, обсуждая, как можно применить полученные знания на практике. Обмен уникальными точками зрения и совместное совершенствование идей также способствовали развитию творческого подхода.

Для анализа творческого мышления студентов им было предложено выполнить специальный тест, состоящий из открытых и структурированных вопросов [13], как до, так и после интервенционного периода. Вопросы теста охватывали четыре кластера креативных навыков: продуктивность, гибкость, оригинальность и развитие и расширение (Таблица 1). Показатель беглости оценивает способность студентов генерировать большое количество идей, связанных с играми, в заданный временной интервал. Критерий гибкости посвящён способности студентов генерировать альтернативные способы игры или модифицировать существующие правила для создания новых игровых сценариев. Задание в домене оригинальности направлено на оценку способности студентов генерировать уникальные и новаторские идеи, связанные с образовательными играми. Показатель детализации сфокусирован на способности участников к развитию и развёрнутому изложению своих идей или решений, связанных с играми.

Таблица 1 – Тест креативного мышления

Показатель	Беглость
Содержание	Задание 1: составьте максимально возможный список существующих учебных игр, пригодных для проведения как в помещении, так и на открытом воздухе, способствующих обучению и требующих минимальной подготовки. Задание 2: перечислите как можно больше существующих учебных игр, адаптируемых для достижения различных образовательных целей, таких как развитие командной работы, критического мышления и творческого потенциала.
Критерии оценки	1. Количество предложенных игр (10 баллов): каждая идея оценивается в один балл, максимальное количество баллов – 10. 2. Разнообразие (10 баллов): оценивается тематическое разнообразие (0–3 балла), разнообразие правил и целей (0–4 балла), и разнообразие игровых процессов (0–3 балла). 3. Практическая реализуемость (5 баллов): оценивается возможность практической реализации предложенных игровых концепций в реальных учебных условиях.
Интерпретация	21–25 баллов: высокая беглость 16–20 баллов: средневысокая беглость 11–15 баллов: средняя беглость 6–10 баллов: низкая беглость 0–5 баллов: минимальная беглость
Показатель	Гибкость
Содержание	Задание 3: опишите, как вы бы модифицировали классическую игру на свежем воздухе для проведения в помещении или классическую настольную игру для проведения на открытом воздухе, учитывая ограничения по пространству и ресурсам вашей школы. Задание 4: сформулируйте новую функцию или механику для повышения игрового опыта в уже существующей популярной игре.
Критерии оценки	1. Учёт особенностей среды и условий (10 баллов): оценивается многостороннее рассмотрение различных сред и условий. Например, оценка ограничений пространства, доступности материалов, уровня физической активности. 2. Адаптация к различным масштабам и условиям (10 баллов): оценивается умение адаптировать игру к изменяющемуся количеству учащихся и различным средам. Например, как игра может быть адаптирована для больших или малых групп, для детей с разными способностями. 3. Практическая реализуемость (5 баллов): оценивается возможность практической реализации предложенных концепций игры в реальных учебных условиях. Например, насколько предложенные изменения реализуемы, требуют ли они значительных ресурсов или специального оборудования.
Интерпретация	21–25 баллов: высокая гибкость 16–20 баллов: средневысокая гибкость 11–15 баллов: средняя гибкость 6–10 баллов: низкая гибкость 0–5 баллов: минимальная гибкость
Показатель	Оригинальность
Содержание	Задание 5: создать полностью оригинальные игры, которые никогда ранее не проводились, с использованием элементов из различных культур и исторических периодов или из нескольких образовательных областей.

Продолжение таблицы 1

Критерии оценки	1. Интеграция элементов из различных культур и исторических периодов, или из нескольких образовательных областей (10 баллов): оценивается успешное включение разнообразных культурных или исторических элементов. 2. Количество новых идей (10 баллов): каждая идея оценивается в 2 балла, при этом максимальное количество баллов за этот критерий составляет 10. 3. Практическая применимость (5 баллов): оценивается осуществимость предложенных игровых концепций в реальных образовательных условиях.
Интерпретация	21–25 баллов: высокая оригинальность 16–20 баллов: средневысокая оригинальность 11–15 баллов: средняя оригинальность 6–10 баллов: низкая оригинальность 0–5 баллов: минимальная оригинальность
Показатель	Детализация
Содержание	Задание 1: представить подробные правила, инструкции и перечень необходимых материалов для разработанной в Задании 5 дидактической игры, с обоснованием соответствия конкретным образовательным целям для обеспечения активного вовлечения обучающихся. Задание 2: описать принцип действия нового элемента/механики, созданного в Задании 4, и объяснить его преимущества для участников дидактической игры.
Критерии оценки	1. Чёткость правил и инструкций (10 баллов): оценивается, насколько чёткие и конкретные правила и инструкции к разработанной игре представлены обучающимся, обеспечивая всестороннее вовлечение обучающихся и соответствие образовательным целям. 2. Детальное описание материалов (10 баллов): анализируется наличие описания необходимых для игры материалов, обеспечивающего эффективную реализацию. 3. Дополнительные элементы (5 баллов): оценивается, предложил ли будущий учитель дополнительные элементы, выходящие за рамки стандартных требований, такие как музыка и звуковые эффекты, и как эти элементы могут способствовать реализации игры.
Интерпретация	21–25 баллов: высокая степень детализации 16–20 баллов: умеренно высокая степень детализации 11–15 баллов: умеренная степень детализации 6–10 баллов: низкая степень детализации

Для определения различий меж- и внутригрупповых различий средних, вычисляли t-критерий для связанных и несвязанных выборок при помощи существующих пакетов в языке программирования R. Различия маркировали как статистически значимое при  $p < 0,05$ .

**Результаты и обсуждение.** Исследование продемонстрировало значительное улучшение всех измеряемых аспектов творческого мышления (беглость, гибкость, оригинальность, детализация) в группе, обучавшейся согласно стратегии TPS, по сравнению с контрольной группой, которая продолжала обучение по традиционной программе. Описательная статистика и результаты анализа изложены в таблице 2.

Таблица 2 – Показатели креативного мышления (среднее  $\pm$  стандартное отклонение)

Показатель	Группа	До	После	Парный t-тест
Беглость	Контрольная	13,27 $\pm$ 3,02	13,42 $\pm$ 2,97	t(26) = -4,94 p = 0,001
	TPS	13,41 $\pm$ 3,13	16,14 $\pm$ 3,16	t(24) = -16,82 p = 0,001
Непарный t-тест		t(50) = -0,17; p = 0,868	t(50) = -3,19; p = 0,002	-
Гибкость	Контрольная	17,73 $\pm$ 4,37	18,26 $\pm$ 4,19	t(26) = -1,52 p = 0,141
	TPS	18,10 $\pm$ 4,22	22,08 $\pm$ 2,39	t(24) = -5,68 p = 0,001
Непарный t-тест		t(50) = -0,31; p = 0,760	t(50) = -3,99; p = 0,001	-
Оригинальн ость	Контрольная	8,96 $\pm$ 4,93	9,14 $\pm$ 4,71	t(26) = -0,79 p = 0,439
	TPS	8,82 $\pm$ 3,54	11,69 $\pm$ 3,93	t(24) = -5,31 p = 0,001

Продолжение таблицы 2

Непарный t-тест		t(50) = 0,12; p = 0,906	t(50) = -2,11; p = 0,040	-
Детализация	Контрольная	12,59 ± 2,70	12,48 ± 3,03	t(26) = 0,34 p = 0,739
	TPS	12,77 ± 3,05	16,35 ± 3,44	t(24) = -18,88 p = 0,001
Непарный t-тест		t(50) = -0,23; p = 0,820	t(50) = -4,31; p = 0,001	-

До начала эксперимента обе группы демонстрировали сопоставимые уровни по всем измеряемым параметрам креативности ( $p > 0,05$ ). После завершения программы группа TPS продемонстрировала статистически значимое превосходство над контрольной группой: показатели беглости были выше на 20,3 % ( $p = 0,002$ ), гибкости – на 21,0 % ( $p = 0,001$ ), оригинальности – на 27,9 % ( $p = 0,040$ ) и детализации – на 31,0 % ( $p = 0,001$ ).

Внутригрупповой анализ показал, что в экспериментальной группе произошли статистически значимые положительные изменения: беглость увеличилась на 20,4 %, гибкость – на 22,0 %, оригинальность – на 32,5 %, а детализация – на 28,0 % (все  $p = 0,001$ ). В контрольной группе значимые изменения наблюдались только по показателю беглости (увеличение на 1,1 %,  $p = 0,001$ ), тогда как изменения в остальных параметрах оказались статистически незначимыми ( $p > 0,05$ ).

Наиболее выраженный эффект вмешательства наблюдался в показателях детализации, где разница между начальным и конечным измерением в группе TPS была наиболее существенной, а также в показателях беглости.

Полученные результаты исследования подтверждают гипотезы и демонстрируют, что TPS значительно способствует развитию творческих навыков у студентов, что выражается в улучшении показателей по всем четырём категориям: беглости, гибкости, оригинальности и детализации.

Учёными Li & Tu (2024) частично получены подобные результаты в недавнем исследовании с аналогичным дизайном: рассматривалось влияние на уровень креативности обучающей программы, сочетающей проектное обучение и стратегию TPS. В исследовании приняли участие студенты из Таиланда, которые показали высокие результаты относительно повышения навыков креативного мышления. Была проведена субъективная оценка приобретённых навыков, согласно которой студенты также оценили свои навыки как превосходные [8]. Полученные результаты находят подтверждение в настоящей работе: студенты экспериментальной группы продемонстрировали высокий уровень самооффективности. Кроме того, отмечено повышение уровня навыков креативного мышления по сравнению с контрольной группой участников.

В исследовании Utami & Rusdarti (2021) представлен подобный нашему дизайн с некоторыми различиями: исследователи сформировали две группы студентов-экономистов, одна обучалась по стратегии TPS, а другая – в рамках модели объяснительно-иллюстративного обучения. После проведения пост-тестов наблюдались значительные различия в способностях студентов к критическому и креативному мышлению. Согласно результатам анализа, заполняемого участниками листа креативности, по усреднённому показателю участники группы TPS относились к категории «очень творческие», а студенты группы объяснительно-иллюстративного обучения – «вполне творческие». Исследователи отмечают улучшение навыков креативности и способности критически мыслить в группе, обучающейся по стратегии TPS [11]. В рамках настоящего исследования мы не рассматривали объяснительно-иллюстративное обучение, однако использование стратегии TPS в нашем исследовании также показало высокие результаты.

В экспериментальном исследовании, проведённом Chen et al. (2022), в котором приняли участие студенты инженерных специальностей, частично использовался инструментарий, подобный тому, который был использован в данной работе. Исследовали рассматривали эффективность проектного обучения по сравнению с традиционными лекциями в повышении навыков креативного мышления. По окончании эксперимента студентам предлагали изготовить финальный инженерный проект и заполнить опросник самооффективности. В качестве измерения уровня креативности использовалась экспертная оценка прототипов и схем проектов [12]. Учёные заключили, что проектный подход к обучению способствует творческому мышлению учащихся, что находит подтверждение в текущем исследовании.

Квазиэкспериментальное исследование, представленное Yustina et al. (2020) охватывало индонезийских студентов-биологов, обучающихся по программе проектного и смешанного обучения. Учёные рассматривали влияние программы на навыки креативного мышления и заключили, что по четырём изучаемым показателям креативности студенты, обучающиеся по экспериментальной программе, показали лучшие результаты по сравнению со сверстниками, посещающими традиционные занятия по биологии [10]. Результаты, полученные индонезийскими учёными, подтверждают результаты, полученные в нашем исследовании.

Южноафриканский исследователь Margnewick (2023) интегрировал обучающий модуль на основе проектного обучения с подходом Agile в обучение студентов, которые благодаря этому приобрели

навыки, необходимые для работы [14]. Недостатком исследования являлось то, что не были определены конкретные навыки, интересующие исследователя, а также не проведены объективные измерения, свидетельствующие об улучшении данных навыков. В отличие от исследования Margnewick (2023), в настоящей работе представлен валидизированный инструмент, а также произведены требуемые измерения в соответствии с целью исследования, позволяющие судить об объективности полученных нами результатов.

В исследовании, представленном словацкими учёными Maros et al. (2023), рассматриваются доказательства высокой эффективности проектного обучения по сравнению с традиционным вербально-визуальным обучением. Кроме того, согласно результатам проведённого авторами анкетирования, подавляющее большинство студентов указали, что проектное обучение является интересным и перспективным методом обучения [15]. В представленном нами исследовании участники были впечатлены обучающим модулем, они также отметили субъективное повышение креативных навыков, подтвердив, что данный метод обучения действительно увлекательный и потенциально может быть успешно интегрирован в практику преподавания учебных дисциплин.

Обсуждение полученных результатов охватывает исследование разных стран, в которых были задействованы студенты различных специальностей, указывая на тот факт, что развитие креативного мышления действительно имеет высокую значимость, подтверждённую объективными авторитетными научными исследованиями.

**Выводы.** Высокая конкурентоспособность на рынке труда является причиной того, что студентам требуется обладать уникальными навыками, выделяющими их среди ряда подобных соискателей. По мнению исследователей, студенты должны обладать двумя основными качествами: креативностью мышления и рассудительностью [9, с. 10]. Следовательно, для достижения образовательных целей важно развивать креативное мышление не только у школьников, но и у будущих педагогов, преимущественно начального образования, так как в большей степени именно от них зависит, насколько младший школьник будет заинтересован в собственном обучении.

Согласно полученным результатам, представленная в исследовании модель обучения является ценным инструментом для развития навыков креативного мышления и творческих способностей у будущих учителей начального образования, что подтверждается существенным улучшением показателей во всех ключевых аспектах творческого мышления:

1. Беглость: улучшение в группе TPS на 20,4 % говорит о том, что студенты стали генерировать больше идей после прохождения курса. Это может свидетельствовать о повышении их способности к быстрому мышлению и генерации большего количества решений проблем, что крайне важно в современном образовательном процессе и профессиональной деятельности.

2. Гибкость: рост на 22 % указывает на улучшение способности студентов переключаться между различными концепциями и применять знания в разнообразных контекстах. Это особенно важно для педагогических специальностей, где гибкость мышления позволяет эффективнее адаптироваться к разным учебным ситуациям и потребностям учащихся.

3. Оригинальность: увеличение на 32,6 % в этой категории свидетельствует о том, что студенты начали применять более инновационные подходы в своих работах. Это подчёркивает, что методика TPS стимулирует не только количественные, но и качественные аспекты творческого мышления.

4. Детализация: рост на 28 % говорит о том, что студенты стали лучше прорабатывать свои идеи, что является ключом к созданию более детализированных и глубоких проектов и работ. Это умение критично для будущих педагогов, которым предстоит разрабатывать обучающие программы и материалы.

Таким образом, методика TPS не только улучшает отдельные навыки, но и способствует более комплексному развитию творческого потенциала студентов. Кроме того, значительные улучшения в группе TPS по сравнению с контрольной группой подчёркивают необходимость внедрения активных и интерактивных методов обучения на всех уровнях образования, особенно в подготовке будущих педагогов.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1 Қайыпбаева А., Нурсейтова А.А., Ақдаулетова Ж.А., Тасмағамбетова З.Ж. Ұлттық ерекшеліктерді ескере отырып еуропалық ұғымдарды оқыту әдістемесі [Мәтін] / А. Қайыпбаева, А.А. Нурсейтова, Ж.А. Ақдаулетова, З.Ж. Тасмағамбетова // 3i: intellect, idea, innovation – интеллект, идея, инновация. – 2024. – №3. – С. 198-207. [https://doi.org/10.52269/22266070\\_2024\\_3\\_198](https://doi.org/10.52269/22266070_2024_3_198).

2 Akhmetova M.K. Conceptual principles and approaches in the foreign language natural science educational process in a profile school [Text] / M.K. Akhmetova, S.S. Kunanbayeva, I. Derijan // Bulletin of KazNU. The pedagogical sciences series. – 2020. – №1 (62). – p. 54-64. <https://doi.org/10.26577/JES.2020.v62.i1.06>.

3 Колумбаева Ш.Ж., Атабекова Б.Б., Жанбеков Х.Н., Косшыгулова А.С. Орта білім алушыларды «педагог» мамандығын таңдауға даярлаудағы педагогикалық сыныптар қызметінің ғылыми-әдістемелік негіздері [Мәтін] / Ш.Ж. Колумбаева, Б.Б. Атабекова, Х.Н. Жанбеков, А.С.

Косшыгулова // «Абылай хан атындағы ҚазХҚжәнеӘТУ Хабаршысы» журналы, «Педагогика ғылымдары» сериясы. – 2024. – №2 (73). – Б. 303-325. <https://doi.org/10.48371/PEDS.2024.73.2.019>.

4 **Kaldarova A. Subject-related communicative language competence: exploring future information technology specialists' learning and teaching** [Text] / A. Kaldarova [et al.] // *Journal of Education and e-Learning Research*. – 2024. – №11(1). – pp. 26-35. <https://doi.org/10.20448/jeelr.v11i1.5288>.

5 **Kussainova R.E., Kassymbekova N.S., Kaliyeva A.B. Motivation as a tool for attracting young university teachers to innovative activities** [Text] / R.E. Kussainova, N.S. Kassymbekova, A.B. Kaliyeva // *Bulletin of L.N. Gumilyov Eurasian National University. Pedagogy, Psychology, Sociology Series*. – 2024. – No 1 (146). – pp. 171-186. <https://doi.org/10.32523/2616-6895-2024-146-1-171-186>.

6 **Калдыбаева А.Т. Актуальность формирования рефлексивной компетенции будущего учителя в современных условиях развития системы образования** [Текст] / А.Т. Калдыбаева, З.Т. Абилова // *Вестник КГУ им. И. Арабаева*. – 2023. – № 1. – С. 227-231. <https://doi.org/10.33514/1694-7851-2023-1-227-231>.

7 **Alimova Sh.Zh. Pilot project of assessing international teachers' research competencies** [Text] / Sh.Zh. Alimova, K. Cesur, A.B. Akhmetova // *3i: intellect, idea, innovation*. – 2024. – 3. – pp. 158-166. [https://doi.org/10.52269/22266070\\_2024\\_3\\_158](https://doi.org/10.52269/22266070_2024_3_158).

8 **Li M.M. Developing a Project-Based Learning Course Model Combined with the Think-Pair-Share Strategy to Enhance Creative Thinking Skills in Education Students** [Text] / M.M. Li, C.C. Tu // *Education Sciences*. – 2024. – No 14 (3). – Article 233. <https://doi.org/10.3390/educsci14030233>.

9 **Siagian A.F. Creative-scientific decision-making skills learning model for training creative thinking skills and student decision making skills** [Text] / A.F. Siagian, M. Ibrahim, Z.A.I. Supardi // *Nurture*. – 2023. – Vol. 17 (1). – pp. 10-17. <https://doi.org/10.55951/nurture.v17i1.141>.

10 **Yustina Y. The effects of blended learning and project-based learning on pre-service biology teacher's creative thinking through online learning in the COVID-19 pandemic** [Text] / Y. Yustina, W. Syafii, R. Vebrianto // *Jurnal Pendidikan IPA Indonesia*. – 2020. – Vol. 9 (3). – pp. 408-420. <https://doi.org/10.15294/jpii.v9i3.24706>.

11 **Utami W.C. Effectiveness of Think-Pair-Share learning model on students' creativity and critical thinking ability** [Text] / W.C. Utami, R. Rusdarti // *Economic Education Analysis Journal*. – 2021. – Vol. 10 (2). – pp. 268-284. <https://doi.org/10.15294/eeaj.v10i2.46502>.

12 **Chen S.Y. Effect of project-based learning on development of students' creative thinking** [Text] / S.Y. Chen, C.F. Lai, Y.H. Lai, Y.S. Su // *The International Journal of Electrical Engineering & Education*. – 2022. – Vol. 59 (3). – pp. 232-250. <https://doi.org/10.1177/0020720919846808>.

13 **Gong L. How can college teachers' information literacy empower their innovative teaching behaviors under the background of informatization?** [Text] / L. Gong // *PLoS ONE*. – 2023. – Vol. 18(12). – Article e0294593. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0294593>.

14 **Marnewick C. Student experiences of project-based learning in agile project management education** [Text] / C. Marnewick // *Project Leadership and Society*. – 2023. – Vol. 4. – Article 100096. <https://doi.org/10.1016/j.plas.2023.100096>.

15 **Maros M., Korenkova M., Fila M., Levicky M., Schoberova M. Project-based learning and its effectiveness: evidence from Slovakia** [Text] / M. Maros, M. Korenkova, M. Fila, M. Levicky, M. Schoberova // *Interactive Learning Environments*. – 2021. – Vol. 31(7). – pp. 4147-4155. <https://doi.org/10.1080/10494820.2021.1954036>.

#### REFERENCES:

1 **Kajypbayeva A., Nurseitova A.A., Akdauletova Zh.A., Tasmagambetova, Z.Zh. Ulttyk erekshelikterdi eskere otyryp europalyk ugymdardy okytu adistemesi** [Approaches to teaching European concepts considering national characteristics]. *3i: intellect, idea, innovation*, 2024, no. 3, pp. 198-207. [https://doi.org/10.52269/22266070\\_2024\\_3\\_198](https://doi.org/10.52269/22266070_2024_3_198) (In Kazakh).

2 **Ahmetova M.K., Kunanbayeva S.S., Derijan, I. Conceptual principles and approaches in the foreign language natural science educational process in a profile school.** *Bulletin of KazNU. The pedagogical sciences series*, 2020, no. 1 (62), pp. 54-64. <https://doi.org/10.26577/JES.2020.v62.i1.06>.

3 **Kolumbayeva Sh.Zh., Atabekova B.B., Zhanbekov H.N., Koshygulova A.S. Orta bilim alushylardy «pedagog» mamandygyn tандауга dairlaudagy pedagogikalыk synyptar kызmetinin gylymi-adistemelik negizderi** [Scientific and methodological foundations of the activity of pedagogical classes in the preparation of students of secondary education for the choice of the profession «teacher»]. *Abylay han atyndagy KazHK zhane ATU Habarshysy, «Pedagogika gylymdary» seriyasy*, 2024, 2 (73), pp. 303-325. <https://doi.org/10.48371/PEDS.2024.73.2.019> (In Kazakh).

4 **Kaldarova A., Kulgildinova T., Berdenova S., Zakirova G., Zhanabayeva S. Subject-related communicative language competence: exploring future information technology specialists' learning and teaching.** *Journal of Education and e-Learning Research*, 2024, no. 11 (1), pp. 26-35. <https://doi.org/10.20448/jeelr.v11i1.5288>.

5 Kussainova R.E., Kassymbekova N.S., Kaliyeva A.B. **Motivation as a tool for attracting young university teachers to innovative activities.** *Bulletin of L.N. Gumilyov Eurasian National University. Pedagogy, Psychology, Sociology Series*, 2024, no. 1 (146), pp. 171-186. <https://doi.org/10.32523/2616-6895-2024-146-1-171-186>.

6 Kaldybaeva A.T., Abilova Z.T. **Aktual'nost' formirovaniya refleksivnoj kompetencii budushhego uchitelya v sovremenny'h usloviyah razvitiya sistemy' obrazovaniya** [The relevance of the formation of the reflexive competence of the future teacher in the modern conditions of the development of the education system]. *Vestnik KGU im. I. Arabaeva*, 2023, no. 1, pp. 227-231. <https://doi.org/10.33514/1694-7851-2023-1-227-231> (In Russian).

7 Alimova Sh.Zh., Cesur K., Akhmetova A.B. **Pilot project of assessing international teachers' research competencies.** *3i: intellect, idea, innovation*, 2024, no. 3, pp. 158-166. [https://doi.org/10.52269/22266070\\_2024\\_3\\_158](https://doi.org/10.52269/22266070_2024_3_158).

8 Li M.M., Tu C.C. **Developing a Project-Based Learning Course Model Combined with the Think-Pair-Share Strategy to Enhance Creative Thinking Skills in Education Students.** *Education Sciences*, 2024, vol. 14, no. 3, article 233. <https://doi.org/10.3390/educsci14030233>.

9 Siagian A.F., Ibrahim M., Supardi Z.A.I. **Creative-scientific decision-making skills learning model for training creative thinking skills and student decision making skills.** *Nurture*, 2023, vol. 17, no. 1, pp. 10-17. <https://doi.org/10.55951/nurture.v17i1.141>.

10 Yustina Y., Syafii W., Vebrianto R. **The effects of blended learning and project-based learning on pre-service biology teacher's creative thinking through online learning in the COVID-19 pandemic.** *Jurnal Pendidikan IPA Indonesia*, 2020, vol. 9, no. 3, pp. 408-420. <https://doi.org/10.15294/jpii.v9i3.24706>.

11 Utami W.C., Rusdarti R. **Effectiveness of Think-Pair-Share learning model on students' creativity and critical thinking ability.** *Economic Education Analysis Journal*, 2021, vol. 10, no. 2, pp. 268-284. <https://doi.org/10.15294/eeaj.v10i2.46502>.

12 Chen S.Y., Lai C.F., Lai Y.H., Su Y.S. **Effect of project-based learning on development of students' creative thinking.** *The International Journal of Electrical Engineering & Education*, 2022, vol. 59, iss. 3, pp. 232-250. <https://doi.org/10.1177/0020720919846808>.

13 Gong L. **How can college teachers' information literacy empower their innovative teaching behaviors under the background of informatization?** *PLoS ONE*, 2023, vol. 18(12), article e0294593. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0294593>.

14 Marnewick C. **Student experiences of project-based learning in agile project management education.** *Project Leadership and Society*, 2023, vol. 4, article 100096. <https://doi.org/10.1016/j.plas.2023.100096>.

15 Maros M., Korenkova M., Fila M., Levicky M., Schoberova M. **Project-based learning and its effectiveness: evidence from Slovakia.** *Interactive Learning Environments*, 2023, vol. 31, iss. 7, pp. 4147-4155. <https://doi.org/10.1080/10494820.2021.1954036>.

#### Сведения об авторах:

Есимбекова Асылжан Омаровна\* – PhD докторант, факультет педагогики и психологии, Жетысуский университет имени И. Жансугурова, Республика Казахстан, 040009 г. Талдықорған, ул. И. Жансугурова 187А, тел.: +7-708-427-23-06, e-mail: assylsoul@mail.ru.

Утегенова Бибигуль Мазановна – кандидат педагогических наук, ассоциированный профессор кафедры педагогики, психологии и специального образования, Костанайский региональный университет имени Ахмет Байтұрсынұлы, Республика Казахстан, 110000, г. Костанай, ул. Байтұрсынова 47, тел.: +7-705-454-61-65, e-mail: bibi1960@mail.ru.

Шалғымбеков Айбек Батырханович – кандидат исторических наук, и. о. ассоциированного профессора кафедры истории Казахстана, Костанайский региональный университет имени Ахмет Байтұрсынұлы, Республика Казахстан, Костанайская область, 111100 г. Тобыл, ул. Дорожная 57, тел.: +7-705-875-54-80, e-mail: salykovaks@mail.ru.

Кажимова Карылгаш Рахымовна – PhD, старший преподаватель, Западно-Казахстанский университет имени М. Утемисова, Республика Казахстан, 090000 г. Уральск, пр. Н.Назарбаева 162, e-mail: kkr\_1980@mail.ru.

Есимбекова Асылжан Омаровна\* – PhD докторант, Педагогика және психология факультеті, І.Жансүгіров атындағы Жетісу университеті, 040009 Талдықорған қ., Жансүгіров көш. 187А, тел.: +7-708-427-23-06, e-mail: assylsoul@mail.ru.

Утегенова Бибигуль Мазановна – педагогика ғылымдарының кандидаты, педагогика, психология және арнайы білім беру кафедрасының қауымдастырылған профессоры, Ахмет Байтұрсынұлы атындағы Қостанай өңірлік университеті, Қазақстан Республикасы, 110000 Қостанай қ., Байтұрсынов көш. 47, тел.: +7-705-454-61-65, e-mail: bibi1960@mail.ru.

Шалғимбеков Айбек Батырханұлы – тарих ғылымдарының кандидаты, Қазақстан тарихы кафедрасы қауымдастырылған профессорының м.а., Ахмет Байтұрсынұлы атындағы Қостанай өңірлік университеті, Қазақстан Республикасы, Қостанай облысы, 111100 Тобыл қ., Дорожная көш. 57, тел.: +7-705-875-54-80, e-mail: salykovaks@mail.ru.

Кажимова Карылгаш Рахымовна – PhD, аға оқытушы, М. Өтемисов атындағы Батыс Қазақстан университеті, Қазақстан Республикасы, 090000 Орал қ., Н.Назарбаев даңғ. 162, e-mail: kkr\_1980@mail.ru.

Yessimbekova Assylzhan Omarovna\* – PhD student, Faculty of pedagogy and psychology, I.Zhansugurov Zhetysu University, Republic of Kazakhstan, 040009 Taldykorgan, 187A I.Zhansugurov Str., tel.: +7-708-427-23-06, e-mail: assylsoul@mail.ru.

Utegenova Bibigul Mazanovna – Candidate of Pedagogical Sciences, Associated Professor of the Department of pedagogy, psychology and special education, Akhmet Baitursynuly Kostanay Regional University, Republic of Kazakhstan, 110000, Kostanay, 47 Baitursynov Str., tel.: +7-705-454-61-65, e-mail: bibi1960@mail.ru.

Shalgimbekov Aibek Batyrkhanovich – Candidate of Historical Sciences, acting Associate Professor of the Department of History of Kazakhstan, Akhmet Baitursynuly Kostanay Regional University, Republic of Kazakhstan, Kostanay region, 111100 Tобыл, 57 Dorozhnaya Str., tel.: +7-705-875-54-80, e-mail: salykovaks@mail.ru.

Kazhimova Karylgash Rakhymovna – PhD, senior teacher, M. Utemisov West Kazakhstan University, Republic of Kazakhstan, 090000 Uralsk, 162 N. Nazarbayev Ave., e-mail: kkr\_1980@mail.ru.

XFTAP 14.25.05

ЭОЖ 371.48

<https://doi.org/10.52269/RWEP252281>

### МЕКТЕП ОҚУШЫЛАРЫН ҚҰҚЫҚТЫҚ ТӘРБИЕЛЕУДІҢ ТИІМДІ ӘДІСТЕРІ

Жарикбаева Д.Р.\* – педагогика ғылымдарының кандидаты, Тарих кафедрасының аға оқытушысы, Қазақ Ұлттық қыздар педагогикалық университеті, Алматы қ., Қазақстан Республикасы.

Құқықтық мемлекеттің негізгі нысаны болып табылатын азаматтық қоғамның білімді тұлғасын қалыптастыру мәселесі жастардан бастау алатындықтан және қоғамдағы кең таралған құқықтық сауатсыздықты алдын алу мақсатында құқықтық тәрбие мәселелеріне ерекше көңіл бөлу қажеттілігі туындайды. Сол себепті, Қазақстан Республикасының құқықтық сауатты азамат тұлғасын мектеп табалдырығынан қалыптастыру мақсатында, мектептегі құқықтық тәрбиенің сапасын арттыру үшін тәрбиелеудің тиімді әдістерін негізге алу мәселелері осы мақалада қарастырылған. Зерттеу мақсаты – мектеп оқушыларының құқықтық сауаттылығын, қоғамдық және құқықтық санасын, құқықтық мәдениеттілігін қалыптастырумен сипатталады. Мақсаттарына мектеп оқушыларын құқықтық тәрбиелеудің тиімді әдістерін зерттеген ғалымдардың тұжырымдарын, анықталған әдістерді негізге ала отырып құқықтық тәрбие жоспарын даярлау және осы жоспар негізінде зерттеу жұмысын жүргізіп, нәтижесін қорытындылап, тиімді әдістерді анықтау. Отандық және шетелдік ғалымдардың құқықтық білім мен тәрбие, құқықтық сана мен құқықтық мәдениет туралы зерттеулері негізге алынған. Құқықтық тәрбие жұмыстарын сапалы жүзеге асыру мақсатында 5 сыныпқа арналған құқықтық тәрбие жоспары құрастырылып, осы жоспар негізінде зерттеу жұмыстары жүргізілген. Жүргізілген зерттеу жұмыстарының нәтижелері салыстырмалы түрде кесте және диаграмма негізінде берілген.

**Түйінді сөздер:** құқықтық тәрбие, құқықтық мәдениет, құқықтық сана, тәрбиелеу үдерісі, тәрбие әдістері.

### ЭФФЕКТИВНЫЕ МЕТОДЫ ПРАВОВОГО ВОСПИТАНИЯ ШКОЛЬНИКОВ

Жарикбаева Д.Р.\* – кандидат педагогических наук, старший преподаватель кафедры истории, Казахский национальный женский педагогический университет, г. Алматы, Республика Казахстан.

В условиях формирования правового государства и гражданского общества ключевое значение приобретает формирование у подрастающего поколения правовой грамотности, правосознания и правовой культуры. Поскольку становление личности как полноправного субъекта права начинается еще в школьном возрасте, особое внимание следует уделять вопросам правового воспитания учащихся. Цель настоящего исследования – обоснование необходимости ранне-