

МРНТИ 14.01.21

УДК 373

<https://doi.org/10.52269/RWEP2522226>

## ОЦЕНКА ИНТЕРЕСА ШКОЛЬНИКОВ И СТУДЕНТОВ К НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Сабитова Д.С.\* – PhD, ассоциированный профессор кафедры педагогики и психологии, Кокшетауский университет им. Ш. Уалиханова, г. Кокшетау, Республика Казахстан.

Ракишева Г.М. – PhD, ассоциированный профессор кафедры педагогики и психологии, Кокшетауский университет им. Ш. Уалиханова, г. Кокшетау, Республика Казахстан.

Жантемирова М.Б. – магистр педагогики и психологии, старший преподаватель кафедры педагогики и психологии, Кокшетауский университет им. Ш. Уалиханова, г. Кокшетау, Республика Казахстан.

Кифик Н.Ю. – кандидат педагогических наук, ассистент профессора кафедры педагогики, психологии и специального образования, Костанайский региональный университет имени Ахмет Байтұрсынұлы, г. Костанай, Республика Казахстан.

В данной статье отражены результаты эмпирического исследования по оценке интереса школьников и студентов к научной деятельности. На основе структурного подхода и теории мотивации Х. Хекхаузена авторами разработан психолого-педагогический инструментарий «Методика оценки интереса школьников и студентов к научной деятельности», который позволяет оценить интерес школьников и студентов к научной деятельности как определяющий фактор личностного и профессионального самоопределения учащихся. Анализ изучаемого феномена позволил определить компоненты ИСТ, выявляющие уровень интереса научной деятельности: (I (Interest) – интерес как мотивационное состояние, С (Content) – содержательный, Т – технологический).

Результаты исследования указывают на достаточно средние показатели по оценке интереса к научной деятельности среди школьников и студентов, что указывает на необходимость его развития, так как именно интерес является ключевым элементом мотивационного состояния, побуждающим к научной деятельности, познанию чего-то нового, созданию и реализации новых идей. Полученные эмпирические данные также позволили выявить причины, влияющие на проявление интереса школьников и студентов к научной деятельности.

По мнению авторов исследования, ранее определение интересов учащихся, переход от простого информирования школьников о научных направлениях к погружению школьников в научно-исследовательский и научно-технологический процессы будут способствовать успешной популяризации науки среди них.

**Ключевые слова:** наука, популяризация, мотивация, интерес, школьники, студенты, научная коммуникация, исследовательский интерес, научная деятельность, технологии.

## МЕКТЕП ОҚУШЫЛАРЫ МЕН СТУДЕНТТЕРДІҢ ҒЫЛЫМИ ҚЫЗМЕТКЕ ҚЫЗЫҒУШЫЛЫҚТАРЫН БАҒАЛАУ

Сабитова Д.С.\* – PhD, педагогика және психология кафедрасы қауымдастырылған профессоры, Ш.Уәлиханов атындағы Көкшетау университеті, Көкшетау қ, Қазақстан Республикасы.

Ракишева Г.М. – PhD, педагогика және психология кафедрасы қауымдастырылған профессоры, Ш.Уәлиханов атындағы Көкшетау университеті, Көкшетау қ, Қазақстан Республикасы.

Жантемірова М.Б. – Педагогика және психология магистрі, педагогика және психология кафедрасының аға оқытушысы, Ш.Уәлиханов атындағы Көкшетау университеті, Көкшетау қ, Қазақстан Республикасы.

Кифик Н.Ю. – педагогика ғылымдарының кандидаты, профессор ассистенті педагогика, психология және арнайы білім беру кафедрасының қауымдастырылған профессоры, Ахмет Байтұрсынұлы атындағы Қостанай өңірлік университеті, Қостанай қ, Қазақстан Республикасы.

Бұл мақалада мектеп оқушылары мен студенттердің ғылыми қызметке деген қызығушылығын бағалауға арналған эмпирикалық зерттеудің нәтижелері көрсетілген. Пәнаралық көзқарас пен Х.Гекхаузенаның мотивация теориясына сүйене отырып, авторлар мектеп оқушылары мен студенттердің ғылыми қызметке деген қызығушылығын бағалауға мүмкіндік беретін «Мектеп оқушылары мен студенттердің ғылыми қызметке қызығушылығын бағалау әдістемесі» психологиялық-педагогикалық құрал-жабдығын әзірледі және ол студенттердің тұлғалық және кәсіби өзін-өзі анықтауының анықтаушы факторы болып табылады. Зерттелетін құбылысты талдау ғылыми қызметке қызығушылық деңгейін ашатын АКТ компоненттерін анықтауға мүмкіндік берді:

(I (Қызығушылық) – мотивациялық жағдай ретіндегі қызығушылық, C (Мазмұны) – мазмұндық, T – технологиялық).

Зерттеу нәтижелері мектеп оқушылары мен студенттердің ғылыми қызметке қызығушылығын бағалаудың жеткілікті орташа көрсеткіштерін айқындайды, бұл оның дамуының қажеттілігін көрсетеді. Себебі, қызығушылық мотивациялық жағдайдың негізгі элементі болып табылады, жаңа идеялардың пайда болуы мен ғылыми белсенділікті ынталандырады, жаңа нәрсені үйрену, құру және енгізу жүйелері іске асады. Алынған эмпирикалық деректер мектеп оқушылары мен студенттердің ғылыми іс-әрекетке деген қызығушылықтарын білдіруге әсер ететін себептерді де анықтауға мүмкіндік берді. Зерттеу авторларының пікірінше, студенттердің қызығушылықтарын ерте жастан анықтау, мектеп оқушыларын ғылыми бағыттар туралы жай ғана хабардар етумен тоқталып қалмай, мектеп оқушыларын ғылыми зерттеулер мен ғылыми-технологиялық процестерге баулуға көшу олардың арасында ғылымның жетістіктің таралуына ықпал етеді.

**Түйінді сөздер:** ғылым, танымал ету, мотивация, қызығушылық, мектеп оқушылары, студенттер, ғылыми коммуникация, зерттеушілік қызығушылық, ғылыми қызмет, технология.

## ASSESSMENT OF SCHOOLCHILDREN'S AND STUDENTS' INTEREST IN SCIENTIFIC ACTIVITIES

Sabitova D.S.\* – PhD, Associate Professor of the Department of pedagogy and psychology, Sh.Ualikhanov Kokshetau University, Kokshetau, Republic of Kazakhstan.

Rakisheva G.M. – PhD, Associate Professor of the Department of pedagogy and psychology, Sh.Ualikhanov Kokshetau University, Kokshetau, Republic of Kazakhstan.

Zhantemirova M.B. – Master of Pedagogy and Psychology, Senior Lecturer of the Department of pedagogy and psychology, Sh.Ualikhanov Kokshetau University, Kokshetau, Republic of Kazakhstan.

Kifik N.Yu. – Candidate of Pedagogical Sciences, Assistant Professor of the Department of Pedagogy, Psychology, and Special Education, Akhmet Baitursynuly Kostanay Regional University, Kostanay, Republic of Kazakhstan.

This article reflects the results of an empirical study to assess the interest of schoolchildren and students in scientific activities. Based on the interdisciplinary approach and the theory of motivation of H. Heckhausen, the authors developed a psychological and pedagogical toolkit "Methodology for assessing the interest of schoolchildren and students in scientific activities," which allows assessing the interest of schoolchildren and students in scientific activities as a defining factor in the personal and professional self-determination. The analysis of the phenomenon under investigation enabled the identification of ICT components that reflect the level of interest in scientific activity, namely: I – interest as a motivational state, C – content, and T – technological components.

The study findings revealed a relatively moderate level of interest in scientific activities among schoolchildren and university students, highlighting the necessity for its further development. Given that interest is a fundamental component of the motivational state that drives engagement in scientific pursuits, the desire to explore new knowledge, and the creation and implementation of innovative ideas, fostering this interest is crucial. The empirical data also enabled the identification of key factors influencing students' and schoolchildren's expression of interest in scientific activities. According to the authors, early identification of students' interests, alongside a shift from merely informing them about scientific fields to actively engaging them in scientific research and technological processes, may significantly enhance the popularization of science among the younger generation. This article was prepared as a part of research project funded by the Science Committee of the Ministry of Science and Higher Education of the Republic of Kazakhstan (Project IRN: AP19676455).

**Key words:** science, popularization, motivation, interest, schoolchildren, students, scientific communication, research interest, scientific activity, technology.

**Введение.** Современные тенденции научно-технологического развития обостряют необходимость государственной поддержки науки как стратегического ресурса формирования человеческого капитала и инновационного потенциала. Международные исследования UNESCO, OECD, WEF [1-3] подчеркивают необходимость раннего формирования научной грамотности и интереса к исследовательской деятельности, рассматривая их как важнейшие условия устойчивого развития, технологического суверенитета и конкурентоспособности в XXI веке. В этом контексте формирование интереса студентов к науке становится не только задачей системы образования, но и важнейшим инструментом стратегического развития общества. В свою очередь Казахстан реализует целенаправленные меры по популяризации науки среди молодежи, интегрируя национальные инициативы в международные научно-образовательные процессы [4].

Более того задачи по развитию научной культуры среди молодежи закреплены в ряде ключевых казахстанских документов, в частности: в Концепции развития образования на 2022-2026 годы [5], Концепции развития высшего образования и науки на 2023-2029 годы [6], а также в Государственной

программе развития образования и науки на 2020-2025 годы [7]. Эти стратегические документы акцентируют внимание на необходимости интеграции науки и образования, развитии исследовательских навыков обучающихся (как на уровне университета, так и школы), формировании мотивации к научной деятельности и стимулировании молодёжной научной активности.

Степень изученности проблемы свидетельствует о высоком интересе научного сообщества к вопросам формирования исследовательского поведения и научной идентичности учащихся. В мировой практике получили широкое распространение концепции мотивации к научной деятельности (Х. Хекхаузен), этапного развития интереса (К. Hidi, S. Renninger), теории идентичности (Е. Erikson, J. Marcia), а также современные педагогические технологии популяризации науки (Е. Fossard, M. Addis). В казахстанской педагогике рассматриваются структурно-содержательные подходы к организации исследовательской деятельности учащихся (У.Б. Жексенбаева, Г.Б. Ниязова, С.Д. Муканова). Однако комплексных эмпирических исследований, направленных на системную оценку интереса к научной деятельности с учётом возрастной динамики, гендерных и мотивационных различий, в отечественной практике представлено недостаточно.

Особую актуальность данная проблема приобрела в связи с результатами социологического эксперимента, проведённого авторами в 2023 году, в котором приняли участие 5329 учащихся из шести городов Казахстана. Согласно полученным данным, лишь 1,6% респондентов выразили желание связать свою профессиональную деятельность с наукой. Это вызвало обеспокоенность научного сообщества и потребовало более глубокого изучения факторов, влияющих на формирование и утрату интереса к научной деятельности среди учащейся молодёжи.

В данном исследовании целью выступает оценка уровня интереса школьников и студентов к научной деятельности, а также выявление ключевых факторов и возрастных периодов, в которых интерес к науке ослабевает. Задачи исследования включают:

- разработку и апробацию инструментария для измерения интереса к научной деятельности;
- анализ динамики интереса в зависимости от возраста, пола и уровня образования;
- интерпретацию факторов, препятствующих устойчивому вовлечению учащихся в научную сферу.

Полученные результаты позволяют не только зафиксировать текущие тенденции, но и предложить практико-ориентированные подходы к популяризации науки среди молодёжи с учётом возрастных, мотивационных и когнитивных особенностей обучающихся.

**Материалы и методы исследования.** Теоретико-методологическая база настоящего исследования базируется на ряде взаимодополняющих подходов, позволяющих всесторонне рассмотреть феномен интереса к научной деятельности и процессы популяризации науки в образовательной среде (рисунок 1) [8]:

- Системный подход обеспечивает комплексное рассмотрение процесса популяризации науки через призму четырёх взаимосвязанных аспектов – науковедческого, социологического, психологического и технологического. Такой подход позволяет расширить представление об изучаемом феномене, выявляя его внутреннюю структуру и связи.
- Междисциплинарный подход акцентирует внимание на установлении взаимосвязей и взаимовлияния между различными научными полями, включая науковедение, социологию, психологию и технологию, что способствует более глубокому осмыслению природы интереса к научной деятельности как целостного феномена.
- Средовой подход ориентирован на выявление факторов внешней образовательной среды, влияющих на формирование или снижение интереса к науке, включая потенциальные риски и барьеры, характерные для различных целевых аудиторий.

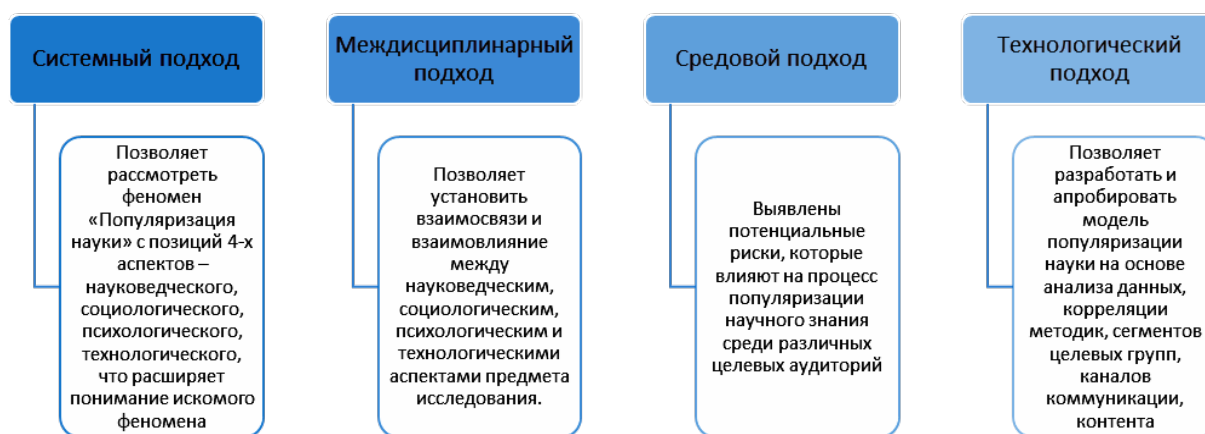


Рисунок 1 – Теоретико-методологическая основа исследования

– Технологический подход предполагает разработку и апробацию модели популяризации науки, основанной на анализе данных, корреляции методик, каналов коммуникации, особенностей целевых групп и применяемого контента. Это позволяет перейти от описания к практической реализации исследовательских решений.

Методологическую основу исследования также составили концепции и теории, раскрывающие психологические и педагогические механизмы формирования интереса:

– Х. Хекхаузен – теория мотивации деятельности, определяющая ее как процесс выбора между различными возможными действиями, регулирующий направленность этих действий на достижение цели [9].

– К. Hidi и S. Renninger – теория интереса, рассматривающая его развитие как поэтапный процесс, происходящий во взаимодействии личности с окружающей средой [10].

– Е. Erikson – теория идентичности, рассматривающая формирование идентичности личности с позиций кризиса и приверженности [11].

– J. Marcia – концепция научной идентичности учащихся как один из центральных аспектов личностного и профессионального самоопределения [12].

– Е. Fossard и М. Addis предлагают технологию Edutainment, представляющую собой подход к популяризации науки посредством современных технических и дидактических средств, основанный на концепции обучения через развлечение [13].

– В.А. Луциков, изучающий эффективность использования медиаресурсов сети интернет (видеоблогинг, видеохостинг) с целью популяризации науки среди молодежи [14].

В научных работах казахстанских исследователей, таких как У.Б. Жексенбаева, Г.Б. Ниязова, рассматриваются теоретические основы и структурно-содержательные аспекты исследовательской деятельности учащихся как важного элемента образовательного процесса.

С.Д. Муканова и Д.Н. Кулибаева раскрывают необходимость формирования исследовательского поведения учащихся посредством вовлечения в научные исследования как способа популяризации науки среди них.

Анализ научных исследований показал, что от мотивации зависит, как и в каком направлении будут использованы различные функциональные способности личности. Мотивацией также объясняется выбор между различными возможными действиями, вариантами восприятия и содержанием мышления. Кроме того, ею объясняется интенсивность и упорство в осуществлении выбранного действия и достижении его результатов [9]. Побуждение же к действию определяется мотивами, из которых можно выделить две взаимосвязанные группы: мотивы-цели (терминальные, смыслообразующие, ценностные мотивы) и мотивы-средства (инструментальные, выражающие предпочтения тому или иному образу действий, идущие от переживаемых потребностей). При этом мотивы-цели подчинены ценностным ориентациям человека, а мотивы-средства проявляются через интерес – избирательное сосредоточение внимания на том или ином предмете [15]. Необходимо отметить, что интерес является определяющим фактором и движущей силой, который может исчезнуть или перерасти в склонность как осознанное стремление к деятельности, удовлетворяющей определенную потребность. Более того, интерес создает специфические отношения между человеком и объектом интереса, которым может быть наука в целом, школьный предмет, конкретная область и т.д.

Исследование феномена интереса показало, что существует множество определений, для которого используются конкретные слова для обозначения данного термина, включая мотивацию, внимание, концентрацию, любопытство, эмоции и др. Нами предложено следующее определение *интереса как психического состояния человека, характеризующегося направленностью его внимания и воли на объект или явление, стремлением к достижению цели, обусловленным конкретными внешними факторами, вызывающими заинтересованность* [16].

За последнее время заметно расширился диапазон научных теорий и моделей, по-разному определяющие интерес. Некоторые из них акцентируют внимание на:

– развитию интереса в процессе взаимодействия с окружающей средой (S. Hidi, K.A. Renninger);

– состоянии интереса как эмоции (Sylvia, Ainley);

– интересе как воспринимаемой ценности (Eccles, A. Wigfield);

– характере задач и опыта (David G. Myers);

– способностях человека и их связи с карьерой (A. Krapp, M. Prenzel).

Перечисленные выше теории дают представление о том, как можно развивать интерес учащихся в контексте естественно-научного образования. Например, четырехфазная модель развития интереса, разработанная Хиди и Реннингером представляет собой последовательное описание этапного развития интереса (рисунок 2):



Рисунок 2 – Модель развития интереса (Хиди и Реннингер)

Каждая из фаз характеризуется различными уровнями усилий, чувств и ценностей, что обеспечивает основу для оценки уровня заинтересованности и возможных способов популяризации науки среди школьников и студентов [10, с. 145].

Если рассматривать «интерес к науке», то этот термин используется для обозначения целого ряда значений, которые охватывает границы от позитивного отношения к науке до полного погружения в научные исследования. Научный интерес как особый познавательный интерес, побуждающий к исследовательской деятельности, представляет собой внимание и любопытство, проявляемые к процессу и результату своего исследования, преимущественную направленность мысли на исследуемый объект. При этом необходимо отметить, на характер интересов человека в процессе его роста и развития существенное влияние оказывают внутренние и внешние факторы. Внутренние факторы включают физическое, психическое, социальное здоровье и развитие, а также возраст, пол, желания, мотивы и установки. К внешним факторам относятся социально-экономический статус, социокультурная среда и профессиональное образование [17].

В этом процессе можно наблюдать кризис профессиональной идентичности, который переживается в период ранней взрослости, то есть повышается значимость Я-профессионального в структуре Я-концепции, усиливается тревожность из-за профессионального будущего, увеличивается интенсивность кризисных переживаний по поводу профессионального самоопределения. Его показателями являются:

- удовлетворенность выбранной профессией;
- осознание возможности профессиональной самореализации;
- самостоятельность профессионального выбора;
- возрастание значимости Я-профессионального в структуре Я-концепции;
- снижение страха, тревоги и безразличия к профессиональному будущему, отождествление себя с группой профессионалов на основе самопознания, знакомства с миром профессий;
- совокупность внутренних и внешних условий и факторов, влияющих на выбор профессии.

Также необходимо отметить, что идентичность выражается в личном представлении учащихся об их занятиях, убеждениях и ожидаемых достижениях в определенной области. В психологической литературе показано, что формирование идентичности определяется двумя процессами: кризисом и приверженностью [11, с. 12].

*Под кризисом* понимается поворотный момент, когда учащийся начинает активно исследовать свои личные предпочтения. В состоянии постоянного самоанализа он зачастую приходит к познанию себя и развитию идентичности, например, «Кто я такой?», «Какова моя нынешняя роль?», «Кем я должен стать в будущем?». *Приверженность* же рассматривается как принятие обязательств и выражение преданности признанным учащимся предпочтениям и выбранным ролям.

Говоря о научной идентичности, следует рассматривать ее как самоощущение принадлежности учащегося к научному типу людей, проявляющаяся в готовности прикладывать большие усилия, необходимые для достижения своих научных целей. В свою очередь, нами была выделена таксономия состояний научной идентичности на основе исследования J. Marcia, представившего феномен «идентичность» как один из центральных аспектов личностного и профессионального самоопределения учащихся (таблица 1) [12].

Таблица 1 – Таксономия состояний научной идентичности (J. Marcia)

№	Состояние	Характеристика	Проявление
1	Диффузия	Низкий уровень исследовательской активности и целеустремленности	Учащиеся находятся в состоянии рассеянности, когда они не осознают своих навыков и умений, не воспринимают предметы, которые стимулируют их любопытство
2	Самоидентификация	Активный поиск и слабое чувство приверженности	Учащиеся изучают различные научные дисциплины, участвуют в различных школьных научных клубах и вступают в них, но при этом они по-настоящему не привязаны к какому-либо из изученных ими опыта и предметов.
3	Отказ от самоидентификации	Отсутствие активности в изучении навязанной идентичности или проявление ее в низкой степени	Учащиеся демонстрируют высокую приверженность определенной области, однако не проявляют никакой активности в ее изучении

Продолжение таблицы 1

4	Достижение идентичности	Высокий уровень изучения и приверженности научной области	Учащиеся четко осознают себя как людей науки, проявляют высокую самоотдачу и воспринимаются окружающими как будущие ученые
---	-------------------------	---	--

На основе исследования было выявлено, что интерес к науке отражает мотивационный, познавательный и исследовательский потенциал учащегося для достижения успехов в научной области. К примеру, чем сильнее интерес учащегося к науке, тем больше у него стремления и усилий к успеху. Более того, интерес к науке среди старшеклассников является сильным предиктором выбора будущей профессии, связанной с наукой [18].

Таким образом, полученные данные позволяют утверждать, что интерес к науке, рассматриваемый как особый познавательный интерес, выступает ключевым фактором, побуждающим школьников и студентов к исследовательской деятельности. Раннее вовлечение обучающихся в научно-исследовательскую работу посредством целенаправленной мотивации способствует формированию научной идентичности уже в школьном возрасте, что благоприятно отражается на их успешном личностном и профессиональном самоопределении.

Для оценки интереса школьников и студентов к научной деятельности была разработана авторская методика, основанная на структурном подходе, где в качестве показателей уровней интереса школьников и студентов к научной деятельности выступают следующие компоненты:

- **I (Interest)** – интерес как мотивационное состояние, побуждающее обучающегося к научно-исследовательской деятельности, который характеризуется любопытством, вниманием и мыслительной направленностью на процесс и результат исследуемого явления или факта.
- **C (Content)** – содержательный компонент, включающий систему научных знаний обучающегося об исследовательской деятельности, влияющий на формирование их мировоззрения, обретение социального опыта, подготовку к общественной жизни и к профессиональной деятельности.
- **T (Technology)** – технологический компонент, включающий сформированные исследовательские навыки и умения, овладение которыми обеспечивает личностное и профессиональное самоопределение обучающегося.

В качестве эмпирической базы была сформирована репрезентативная выборка, включающая школьников города Кокшетау (КСШ №1, ШГ №13) и студентов колледжа при КУ им. Ш. Уалиханова. Общая объем выборки составил 3751 учащийся, что эквивалентно 26% от совокупной численности контингента. Исследование проводилось с соблюдением этических норм и было получено 1307 подписанных информированных согласий от учащихся и их родителей, включая добровольные отказы от участия. На основе анализа результатов цифрового анкетирования и исключения выбросов, было получено 972 валидных ответа.

Сбор и обработка данных включали использование методов описательной статистики, сравнительного анализа и визуализации. Анализ проводился с применением программного обеспечения MS Excel, Power BI, а также статистических пакетов Statistica и R. Дополнительно использовались методы анкетирования с комбинированным типом вопросов, контент-анализа ответов респондентов, а также сравнительный анализ по полу, возрастным группам и образовательному уровню.

Методика прошла апробацию и зарегистрирована в реестре авторских прав (свидетельство № 51247 от 8 ноября 2024 года) [19]. Для классификации выраженности интереса применялась шкала, предусматривающая распределение по уровням от базового (Basic) до профессионального (Professional) (таблица 2).

Таблица 2 – Характеристика уровней научного интереса школьников

Уровень	Характеристика	Проявления	Цель
Начальный уровень (Basic level) На этом уровне школьник проявляет интерес к науке на поверхностном уровне	Любопытство возникает спонтанно под влиянием внешних факторов	Обучающийся может проявлять интерес к некоторым темам или наукам, но без глубокого погружения	Познакомиться с научными фактами или явлениями, не углубляясь в их суть
Средний уровень (Intermediate level) На этом уровне школьник проявляет более устойчивый интерес к науке	Ребенок активно задает вопросы, ищет информацию, стремится к пониманию научных фактов и явлений	Обучающийся может читать научно-популярные книги, искать информацию в интернете	Получить больше информации и систематизировать свои знания
Продвинутый уровень (Advanced level) На этом этапе школьники только начинают осваивать исследовательские навыки.	Понимание простых понятий исследования. Способность находить и использовать информацию из базовых источников	Простые наблюдения, сбор данных под руководством педагога	Познакомить с основными этапами исследования, сформировать базовое понимание процесса исследования

Продолжение таблицы 2

Творческий уровень (Creative level) Этот уровень характеризуется осознанным стремлением к самостоятельной исследовательской деятельности	Способность самостоятельно формулировать вопросы для исследования. Умение анализировать информацию из более сложных источников (книги, научные статьи)	Самостоятельное выполнение небольших исследований (например, мини-проекты или эксперименты).	Развить умение ставить задачи, планировать исследования и анализировать результаты
Профессиональный уровень (Professional level) На этом уровне научный интерес уже сформировался как осознанный выбор	Способность генерировать оригинальные идеи и разрабатывать инновационные методы исследования.	Участие в сложных исследовательских проектах, олимпиадах, научных конференциях	Развитие творческого подхода к исследовательской деятельности, умение генерировать новые знания и применять их в различных областях

Уровни научного интереса школьников представляют собой степень выраженности интереса к научной деятельности от любопытства к научным фактам и явлениям до устойчивого стремления к познанию научных явлений и их участия в исследовательской деятельности.

Комплексный подход к выбору и применению методов обеспечил достоверность результатов и позволил выявить содержательные особенности формирования интереса к научной деятельности среди учащейся молодежи Казахстана.

**Результаты и обсуждение.** Результаты эмпирического исследования позволили оценить выраженность интереса школьников и студентов к научной деятельности, а также выявить специфику его проявления в зависимости от возраста, пола и уровня образования. Прежде чем представить статистические данные, следует подчеркнуть, что авторская методика диагностики позволила отразить интерес как комплексное психолого-педагогическое явление, охватывающее мотивационные, содержательные и деятельностные компоненты.

Анализ совокупных данных показал, что 50,7% учащихся находятся на продвинутом уровне (Advanced level), что означает начало формирования базовых исследовательских навыков: поиск информации, сбор и первичная обработка данных под руководством педагога (рисунок 3). У 27,2% учащихся выявлен средний уровень (Intermediate level) интереса, связанный с устойчивым познавательным интересом и стремлением самостоятельно узнавать новое. Лишь 21% учащихся достигли творческого уровня (Creative level), демонстрируя осознанную исследовательскую активность (самостоятельное планирование, постановка вопросов, выполнение мини-исследований).

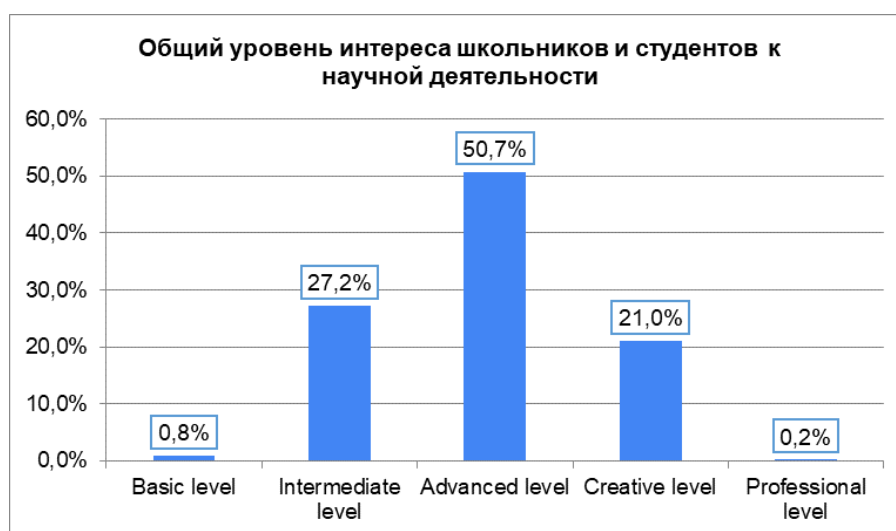


Рисунок 3 – Общий уровень интереса школьников и студентов к научной деятельности

Особое внимание заслуживает анализ по профессиональному уровню (Professional level): лишь 0,2% опрошенных проявляют интерес к научной деятельности как к осознанному выбору жизненного пути, участвуя в конференциях, олимпиадах и исследовательских проектах. Эти данные подтверждают тревожную тенденцию низкой ориентированности учащихся на научную карьеру и необходимость комплексных мер по поддержке и укреплению исследовательской мотивации.

Гендерный анализ показал, что мальчики и девочки в равной степени (51,4% и 50,3%) достигли продвинутого уровня. Однако профессиональный уровень не продемонстрировал ни один из мальчиков, тогда как у девочек он составил 0,3%. Это может свидетельствовать о влиянии социальных стереотипов и экономических факторов, делающих научную карьеру менее привлекательной для юношей (рисунок 4).



Рисунок 4 – Уровни интереса школьников и студентов к научной деятельности в разрезе гендера

Возрастной анализ выявил цикл снижения и повторного подъема интереса: наибольшая выраженность наблюдается в 15-16 лет (до 75%), тогда как в 12-13 лет зафиксирован спад до 41%. В младшем возрасте (9-10 лет) интерес к науке носит ситуативный характер и формируется под воздействием внешних факторов (новизна, яркость, эмоциональность). По мере взросления он становится более избирательным, но при отсутствии поддержки – ослабевает (рисунок 5).

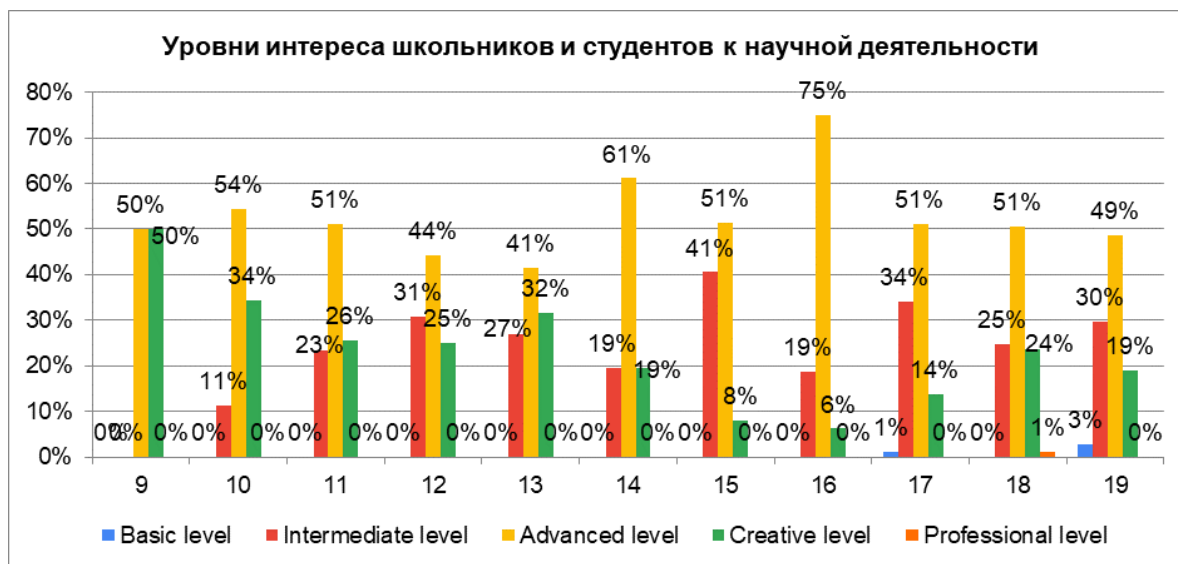


Рисунок 5 – Уровни интереса к научной деятельности в разрезе возрастной категории

Особое внимание уделено анализу компонентов авторской методики ИСТ. Наиболее высокий уровень проявления зафиксирован по компоненту I (Interest) – 49,1%, за ним следует компонент T (Technology) – 41,4%. Компонент C (Content), отражающий системное научное знание, оказался менее выраженным (38,1%), что может свидетельствовать о недостаточной проработке научного содержания в учебных курсах и отсутствии связей с актуальными научными проблемами (рисунок 6). Важно отметить, что на профессиональном уровне все три компонента показали низкие значения, особенно компонент интереса – лишь 0,2%.



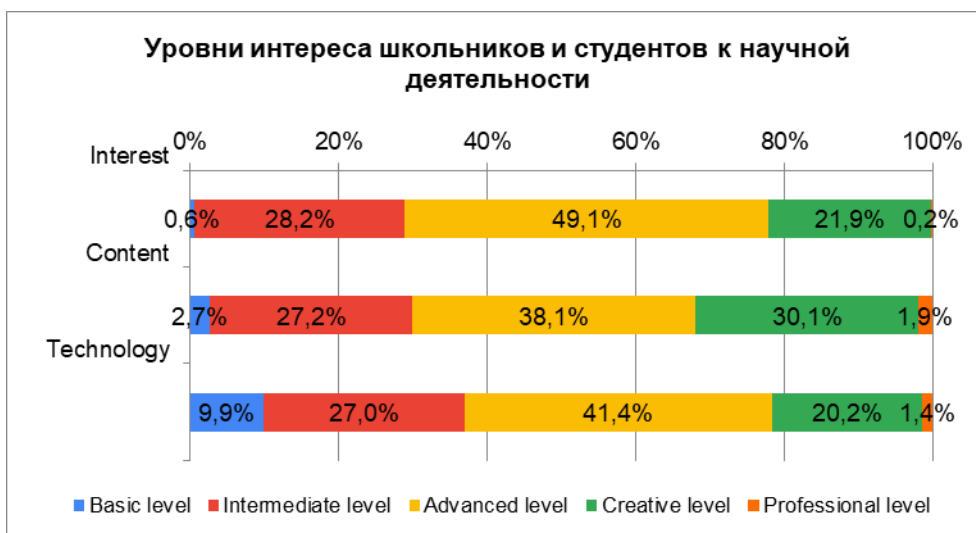


Рисунок 6 – Уровни интереса к научной деятельности в разрезе компонентов

Сравнительный анализ учащихся школ и колледжей выявил, что школьники чаще демонстрируют интерес на ситуативных и промежуточных уровнях, в то время как студенты колледжа чаще достигают уровней Advanced и Creative, что может быть связано с наличием исследовательских заданий в учебных планах и проектной деятельностью (рисунок 7). Вместе с тем, 1,9% студентов колледжа остаются на базовом уровне, демонстрируя отсутствие устойчивого интереса к науке.

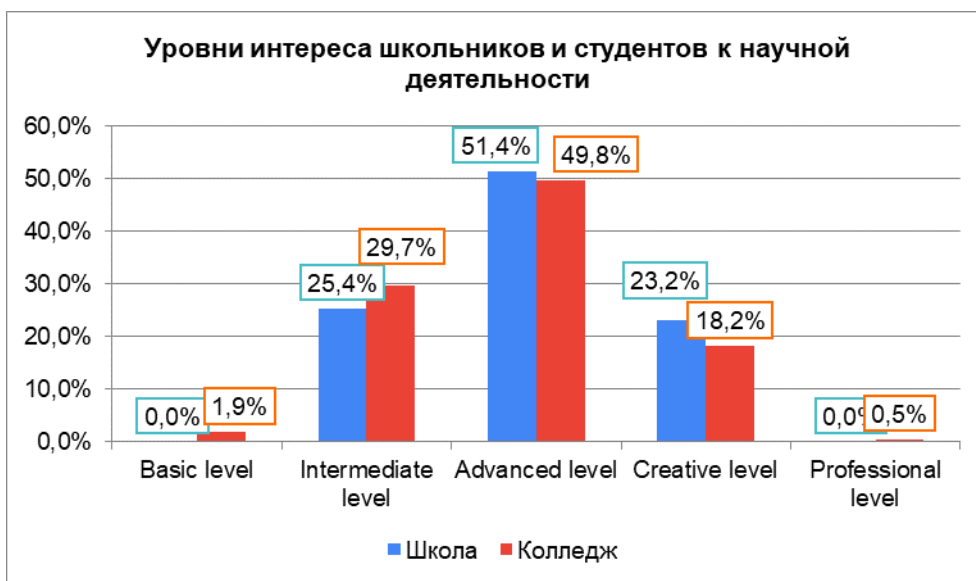


Рисунок 7 – Уровни интереса к научной деятельности в разрезе школы и колледжа

Таким образом, выявленные данные указывают на наличие возрастающих рисков утраты интереса к науке на этапе перехода от среднего к старшему школьному возрасту. При отсутствии системных мер поддержки, мотивация к исследовательской деятельности ослабевает, что негативно влияет на формирование научного потенциала страны.

Результаты подтверждают необходимость:

- пересмотра форм подачи научного контента в образовательной среде;
- активного вовлечения школьников и студентов в научные проекты;
- повышения уровня научной коммуникации между педагогами и учащимися;
- создания условий для формирования научной идентичности как устойчивой составляющей профессионального самоопределения.

**Закключение.** Результаты проведённого исследования подтвердили, что уровень интереса школьников и студентов к научной деятельности в Казахстане в целом находится на среднем (Intermediate) и продвинутом (Advanced) уровнях. Однако устойчивый, осознанный интерес, связанный с научной самоидентификацией и выбором профессионального пути (Professional level), фиксируется менее чем у 1% учащихся. Это указывает на тревожную тенденцию недостаточной научной

ориентации молодёжи и на необходимость раннего и последовательного формирования исследовательской мотивации.

Цикличность и нестабильность интереса, выявленные в возрастной динамике, особенно на переходных этапах (12-13 лет), подчёркивают важность педагогического сопровождения интереса к науке в разные возрастные периоды. Анализ по компонентам показал, что мотивационный аспект (Interest) преобладает над содержательным (Content) и технологическим (Technology), что свидетельствует об эмоционально-познавательной природе интереса. Низкий уровень компонента Content отражает недостаточную интеграцию научного знания в учебный процесс и его оторванность от реальных исследовательских практик.

Таким образом, устойчивый интерес к научной деятельности не формируется спонтанно – он требует стратегически выстроенной образовательной среды, где мотивация, содержание и практика взаимодействуют как взаимодополняющие элементы. Формирование интереса к науке должно рассматриваться как основа для развития исследовательской культуры и как приоритет государственной научной и образовательной политики.

На основе проведённого анализа можно утверждать, что реализация следующих условий является критически важной для устойчивого вовлечения молодежи в науку:

- раннее включение учащихся в исследовательскую и проектную деятельность;
- наличие ролевых моделей – наставников и преподавателей с выраженной научной идентичностью;
- доступ к современным форматам научной коммуникации и образовательного контента;
- формирование рефлексивного отношения к научному знанию и его применению;
- признание научной деятельности как значимого пути профессиональной самореализации.

Полученные результаты подтверждают актуальность системного подхода к формированию интереса к научной деятельности и могут стать основой для разработки программ популяризации науки, ориентированных на конкретные категории учащихся и направленных на развитие научной культуры у подрастающего поколения.

**Информация о финансировании.** Данная статья выполнена в рамках исследования, финансируемого Комитетом науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан (ИРН проекта AP19676455)

#### ЛИТЕРАТУРА:

- 1 **UNESCO (2021). Science Report: The Race Against Time for Smarter Development.** – [Электронный ресурс] URL: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000377433> (дата обращения: 14.05.2025).
- 2 **OECD (2023). Education at a Glance.** – [Electronic resource] URL: <https://www.oecd.org/education/education-at-a-glance/> (accessed: 14.05.2025).
- 3 **World Economic Forum (2025). Future of Jobs Report 2025.** – [Electronic resource] URL: <https://www.weforum.org/reports/the-future-of-jobs-report-2025/> (accessed: 14.05.2025).
- 4 **Springer (2025). Internationalization of Science Education in Kazakhstan.** [Electronic resource] URL: [https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-981-97-3068-1\\_3](https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-981-97-3068-1_3) (accessed: 14.05.2025).
- 5 **Министерство просвещения Республики Казахстан. Концепция развития образования Республики Казахстан на 2022–2026 годы.** – [Электронный ресурс] URL: [https://kkn.kz/wp-content/uploads/2023/01/konczepcz-razv-obraz.24-11-2022.rus\\_.pdf](https://kkn.kz/wp-content/uploads/2023/01/konczepcz-razv-obraz.24-11-2022.rus_.pdf) (дата обращения: 14.05.2025).
- 6 **Министерство науки и высшего образования Республики Казахстан. Концепция развития высшего образования и науки Республики Казахстан на 2023–2029 годы** – Астана, 2023. – [Электронный ресурс]. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2300000248> (дата обращения: 14.05.2025).
- 7 **Правительство Республики Казахстан. Государственная программа развития образования и науки Республики Казахстан на 2020–2025 годы.**– Нур-Султан, 2020. – [Электронный ресурс] URL: <https://primeminister.kz/assets/media/gosudarstvennaya-programma-razvitiya-obrazovaniya-i-nauki-respubliki.pdf> (дата обращения: 14.05.2025).
- 8 **Сабитова Д.С. Оценка имиджа ученого в казахстане: результаты пилотного этапа исследования** [Текст]/ Д.С. Сабитова // Журнал «Известия КазУМОиМЯ им.Абылай хана». Серия «Педагогические науки». – 2024. – № 4 DOI: <https://doi.org/10.48371/PEDS.2024.75.4.009>.
- 9 **Хекхаузен Х. Мотивация и деятельность** [Текст]/ Х. Хекхаузен – М., 1989.
- 10 **Hidi, S., & Renninger, K. A. The Four-Phase Model of Interest Development** // Renninger Educational Psychologist, 41(2), 111–127. – [Electronic resource] URL: [https://www.academia.edu/27911093/The\\_Four\\_Phase\\_Model\\_of\\_Interest\\_Development](https://www.academia.edu/27911093/The_Four_Phase_Model_of_Interest_Development) (accessed: 14.05.2025).
- 11 **Erikson E. Identity and the Life Cycle** [Text]/ E. Erikson. – New York: W.W. Norton & Co. – 1980. – 191 p.

- 12 **Marcia, J. E. The identity statuses: Origins, meanings, and interpretations.** [Text]/ J. E. Marcia Handbook of identity theory and research Springer Science + Business Media. – pp. 31-53. [Electronic resource] URL: [https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-1-4419-7988-9\\_2](https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-1-4419-7988-9_2). (accessed: 14.05.2025).
- 13 **Самосенкова Т.В., Савочкина И.В. Технология «Эдьютейнмент»: К Истории Вопросы** // Вопросы журналистики, педагогики, языкознания. – 2020. – [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tehnologiya-eduteynment-k-istorii-voprosa> (дата обращения: 14.05.2025).
- 14 **Лущиков В. А. Videоблогинг как инструмент социальной коммуникации** [Текст]/ В. А. Лущиков, М. В. Терских // Журнал Вестник Тамбовского университета. Серия: Общественные науки. – 2018. – 10 с.
- 15 **Асмолов А.Г. Мотивация** [Текст]/ А.Г. Асмолов // Краткий психологический словарь. – М.: Политиздат. – 1985. – с. 190-191.
- 16 **Завьялов Ю.С. К вопросу о содержании понятия интерес** [Текст]/ Ю.С. Завьялов // Вестник МГУ. – Сер. VIII. – 1966. – № 4. – с. 30-41.
- 17 **Гетман А.В., Керша Ю.Д., Косарецкий С.Г. Мотивация учащихся к изучению естественных наук: межстрановой анализ взаимосвязи с уровнем естественно-научной грамотности** [Текст]/ А.В. Гетман, Ю.Д. Керша, С.Г. Косарецкий // Психологическая наука и образование – 2020. – Том 25. – № 6. – 77-87. DOI: doi:10.17759/pse.2020250607.
- 18 **Hulleman, C., and Harackiewicz, J. Promoting interest and performance in high school science classes** [Text]/ C.Hulleman, J.Harackiewicz. – Science 326, – 1410-1412. DOI: <https://doi.org/10.1126/science.1177067>.
- 19 **Авторское свидетельство № 51247 от «8» ноября 2024 года «Методика оценки интереса школьников и студентов к научной деятельности»** // РГП «Национальный институт интеллектуальной собственности».

## REFERENCES:

- 1 **UNESCO. Science Report: The Race Against Time for Smarter Development.** Paris, UNESCO; 2021, available at: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000377433> (accessed 14 May 2025).
- 2 **OECD. Education at a Glance.** Paris, OECD Publishing; 2023, available at: <https://www.oecd.org/education/education-at-a-glance/> (accessed 14 May 2025).
- 3 **World Economic Forum. The Future of Jobs Report 2025.** Geneva, WEF, 2025, available at: <https://www.weforum.org/reports/the-future-of-jobs-report-2025/> (accessed 14 May 2025).
- 4 **Springer. Internationalization of Science Education in Kazakhstan.** 2025, available at: [https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-981-97-3068-1\\_3](https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-981-97-3068-1_3) (accessed 14 May 2025).
- 5 **Ministerstvo prosveshheniya Respubliki Kazahstan. Konceptsiya razvitiya obrazovaniya Respubliki Kazahstan na 2022–2026 gody'** [Ministry of Education of the Republic of Kazakhstan. Concept for the development of education of the Republic of Kazakhstan for 2022–2026]. Astana, 2022, available at: [https://kkn.kz/wp-content/uploads/2023/01/konceptcz-razv-obraz.24-11-2022.rus\\_.pdf](https://kkn.kz/wp-content/uploads/2023/01/konceptcz-razv-obraz.24-11-2022.rus_.pdf) (accessed 14 May 2025). (In Russian)
- 6 **Ministerstvo nauki i vy'sshego obrazovaniya Respubliki Kazahstan. Konceptsiya razvitiya vy'sshego obrazovaniya i nauki Respubliki Kazahstan na 2023–2029 gody'** [Ministry of Science and Higher Education of the Republic of Kazakhstan. Concept for the development of higher education and science for 2023–2029]. Astana, 2023, available at: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2300000248> (accessed 14 May 2025). (In Russian)
- 7 **Pravitel'stvo Respubliki Kazahstan. Gosudarstvennaja programma razvitija obrazovaniya i nauki Respubliki Kazahstan na 2020–2025 gody** [Government of the Republic of Kazakhstan. State Program for the Development of Education and Science for 2020–2025] Nur-Sultan, 2020, available at: <https://primeminister.kz/assets/media/gosudarstvennaya-programma-razvitiya-obrazovaniya-i-nauki-respubliki.pdf> (accessed 14 May 2025). (In Russian)
- 8 **Sabitova D.S. Ocenka imidzha uchenogo v kazahstane: rezul'taty pilotnogo etapa issledovaniya** [Assessing the image of a scientist in Kazakhstan: results of the pilot stage of the study]. Zhurnal «Izvestiya KazUMOiMYA im.Abylaj hana». Seriya «Pedagogicheskie nauki», 2024, № 4 <https://doi.org/10.48371/PEDS.2024.75.4.009> (In Russian).
- 9 **Hekkhauzen X. Motivaciya i deyatel'nost'** [Motivation and activity]. Moskva, 1989 (In Russian).
- 10 **Hidi, S., & Renninger, K. A. The Four-Phase Model of Interest Development. Educational Psychologist**, 2006. 41(2). 111–127. available at: [https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1207/s15326985ep4102\\_4](https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1207/s15326985ep4102_4). (accessed 14 May 2025).
- 11 **Erikson E. Identity and the Life Cycle.** New York: W.W. Norton & Co.- 1980.-191 p.
- 12 **Marcia, J.E. The identity statuses: Origins, meanings, and interpretations.** Handbook of identity theory and research Springer Science + Business Media. pp. 31-53. available at: [https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-1-4419-7988-9\\_2](https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-1-4419-7988-9_2). (accessed 14 May 2025)

13 **Samosenkova T.V., Savochkina I.V. Tekhnologiya «Ed'yutejment»: K Istorii Voprosa** [Edutainment Technology: Towards the History of the Issue]. *Voprosy zhurnalistiki, pedagogiki, yazykoz-naniya*. – 2020. <https://cyberleninka.ru/article/n/tehnologiya-edyutejment-k-istorii-voprosa>. (In Russian)

14 **Lushchikov V. A. Videoblogging kak instrument social'noj kommunikacii** [Video blogging as a tool for social communication]. *ZHurnal Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Obshchestvennye nauki* 2018 g., 10 p. (in Russian)

15 **Asmolov A.G. Motivaciya. Kratkij psihologicheskij slovar'** [Motivation. Brief Dictionary of Psychology] M.: Politizdat, 1985, P. 190-191. (In Russian)

16 **Zav'yalov YU.S. K voprosu o sodержanii ponyatiya interes** [On the content of the concept of interest]. *Vestnik MGU. Ser. VIII*. 1966, № 4, p. 30-41. (In Russian)

17 **Getman A.V., Kersha YU.D., Kosareckij S.G. Motivaciya uchashchihsya k izucheniyu estestvennyh nauk: mezhsranovoj analiz vzaimosvyazi s urovnem estestvenno-nauchnoj gramotnosti** [Students' motivation to learn science: a cross-country analysis of the relationship with scientific literacy]. *Psihologicheskaya nauka i obrazovanie*, 2020, Tom 25, № 6 doi:10.17759/pse.2020250607. (In Russian)

18 **Hulleman, C., and Harackiewicz, J. Promoting interest and performance in high school science classes**. *Science* 326, p. 1410-1412. <https://doi.org/10.1126/science.1177067>.

19 **Avtorskoe svidetel'stvo № 51247 ot «8» noyabrya 2024 goda «Metodika ocenki interesa shkol'nikov i studentov k nauchnoj deyatel'nosti»** [Author's certificate No. 51247 dated November 8, 2024 "Methodology for assessing the interest of schoolchildren and students in scientific activities"] RGP «Nacional'nyj institut intellektual'noj sobstvennosti». (in Russian)

#### Сведения об авторах:

*Сабитова Диана Сайрановна\** – PhD, ассоциированный профессор кафедры педагогики и психологии, Кокшетауский университет им. Ш. Уалиханова, Республика Казахстан, 020000 г. Кокшетау, тел.: +7-701-527-13-15, e-mail: [dianasabitova@yahoo.com](mailto:dianasabitova@yahoo.com).

*Ракишева Гульмира Мадиевна* – PhD, ассоциированный профессор кафедры педагогики и психологии, Кокшетауский университет им. Ш. Уалиханова, Республика Казахстан, 020000 г. Кокшетау, тел.: +7-705-582-96-80, e-mail: [gulmira\\_rakisheva@mail.ru](mailto:gulmira_rakisheva@mail.ru).

*Жантемирова Мадина Балтабаевна* – магистр педагогики и психологии, старший преподаватель кафедры педагогики и психологии, Кокшетауский университет им. Ш. Уалиханова. Республика Казахстан, 020000 г. Кокшетау, тел.: +7-701-427-59-99, e-mail: [madina-z99@mail.ru](mailto:madina-z99@mail.ru).

*Кифик Наталья Юрьевна* – кандидат педагогических наук, ассистент профессора кафедры педагогики, психологии и специального образования, Костанайский региональный университет имени Ахмет Байтұрсынұлы, Республика Казахстан, 110000, г. Костанай, тел.: +7-777-302-00-21, e-mail: [kifik\\_natalya@mail.ru](mailto:kifik_natalya@mail.ru).

*Сабитова Диана Сайрановна\** – PhD, педагогика және психология кафедрасының қауымдастырылған профессоры, Ш.Уалиханов атындағы Көкшетау университеті, Қазақстан Республикасы, 020000 Көкшетау қ., тел.: +7-701-527-13-15, e-mail: [dianasabitova@yahoo.com](mailto:dianasabitova@yahoo.com).

*Ракишева Гульмира Мадиевна* – PhD, педагогика және психология кафедрасының қауымдастырылған профессоры, Ш.Уалиханов атындағы Көкшетау университеті, Қазақстан Республикасы, 020000 Көкшетау қ., тел.: +7-705-582-96-80, e-mail: [gulmira\\_rakisheva@mail.ru](mailto:gulmira_rakisheva@mail.ru).

*Жантемирова Мадина Балтабаевна* – «Педагогика және психология» магистрі, педагогика және психология кафедрасының аға оқытушысы, Ш.Уалиханов атындағы Көкшетау университеті Қазақстан Республикасы, 020000 Көкшетау қ., тел.: +7-701-427-59-99, e-mail: [madina-z99@mail.ru](mailto:madina-z99@mail.ru).

*Кифик Наталья Юрьевна* – педагогика ғылымдарының кандидаты, профессор ассистенті педагогика, психология және арнайы білім беру кафедрасының қауымдастырылған профессоры, Ахмет Байтұрсынұлы атындағы Қостанай өңірлік университеті, Қазақстан Республикасы, 110000, Қостанай қ., тел.: +7-777-302-00-21, e-mail: [kifik\\_natalya@mail.ru](mailto:kifik_natalya@mail.ru).

*Sabitova Diana Sairanovna\** – PhD, Associate Professor of the Department of pedagogy and psychology, Sh.Ualikhanov Kokshetau University, Republic of Kazakhstan, 020000 Kokshetau, tel.: +7-701-527-13-15, e-mail: [dianasabitova@yahoo.com](mailto:dianasabitova@yahoo.com).

*Rakisheva Gulmira Madiyevna* – PhD, Associate Professor of the Department of pedagogy and psychology, Sh.Ualikhanov Kokshetau University, Republic of Kazakhstan, 020000 Kokshetau, tel.: +7-705-582-9-680, e-mail: [gulmira\\_rakisheva@mail.ru](mailto:gulmira_rakisheva@mail.ru).

*Zhantemirova Madina Baltabayevna* – Master of Pedagogy and Psychology, Senior Lecturer of the Department of pedagogy and psychology, Sh.Ualikhanov Kokshetau University, Republic of Kazakhstan, 020000 Kokshetau, tel.: +7-701-427-59-99, e-mail: [madina-z99@mail.ru](mailto:madina-z99@mail.ru).

*Kifik Natalia Yuryevna – Candidate of Pedagogical Sciences, Assistant Professor of the Department of Pedagogy, Psychology, and Special Education, Akhmet Baitursynuly Kostanay Regional University, Republic of Kazakhstan, Kostanay, Tel.: +7-777-302-00-21, e-mail: kifik\_nataly@mail.ru.*

XFTAP 14.35.07

ӨОЖ 378.17

<https://doi.org/10.52269/RWEP2522238>

### **"БИОЛОГИЯ", "ХИМИЯ", "ГЕОГРАФИЯ" БІЛІМ БЕРУ БАҒДАРЛАМАЛАРЫНДА ДЕНСАУЛЫҚ САҚТАУ ҚҰЗЫРЕТТІЛІГІН ҚАЛЫПТАСТЫРУ**

*Суюндикова Ж.Т.\* – биология ғылымдарының кандидаты, аға оқытушы, Л.Н.Гумилев атындағы Еуразиялық ұлттық университеті, Астана қ., Қазақстан Республикасы.*

*Қуанышбаев С.Б. – география ғылымдарының докторы, қауымдастырылған профессор, Ахмет Байтұрсынұлы атындағы Қостанай өңірлік университеті, Қостанай қ., Қазақстан Республикасы.*

*Баубекова Г.К. – педагогикалық білім магистрі, аға оқытушы, Ахмет Байтұрсынұлы атындағы Қостанай өңірлік университеті, Қостанай қ., Қазақстан Республикасы.*

*Омарова К.И. – география магистрі, аға оқытушы, Ахмет Байтұрсынұлы атындағы Қостанай өңірлік университеті, Қостанай қ., Қазақстан Республикасы.*

Қазіргі білім беру жағдайында болашақ мұғалімдердің денсаулық сақтау қызметін жүзеге асыру қабілетін қалыптастыру міндеті ерекше өзекті болып табылады. Бұл білім алушылардың денсаулығын сақтау және нығайту, сондай-ақ жалпы педагогикалық құзыреттіліктің құрамдас бөлігі ретінде денсаулық мәдениетін қалыптастыру қажеттілігіне байланысты. Бұл зерттеудің мақсаты білім алушылардың денсаулық сақтау құзыреттілігін қалыптастыруға қосқан үлесі тұрғысынан педагогикалық ЖОО-ның жаратылыстану-ғылыми бағыты ("Биология", "Химия", "География" дайындық бағыттары бойынша) білім беру бағдарламаларының пәндерінің мазмұнын талдау болып табылады. Зерттеуде келесі міндеттер қойылды: денсаулық сақтау құзыреттілігінің тұжырымдамасы мен құрылымын теориялық тұрғыдан негіздеу; денсаулық сақтау тәсілін жүзеге асыруда зерттелетін пәндердің әлеуетін анықтау студенттер мен оқытушылардың осындай аспектілердің маңыздылығын қабылдауын талдау; білім беру бағдарламаларын жетілдіру бағыттарын ұсыну. Теориялық талдау әдістері, білім беру бағдарламаларын мазмұнды талдау, эмперикалық талдау, атап айтқанда студенттер мен оқытушылардың сауалнамасы қолданылды. Зерттеу барысында жаратылыстану пәндерінің денсаулықты сақтауға оң бағытталған құндылық-мағыналық құзыреттілікті қалыптастыру үшін жоғары әлеуетке ие екені анықталды. Сауалнама нәтижелері студенттердің денсаулық сақтау компонентін тереңірек интеграциялауға қызығушылығын, сондай-ақ профессор-оқытушылар құрамының осы саладағы жүйелі қалыптастыруға дайындығын растады. Жүргізілген талдау базалық және бейіндік пәндерге модульді енгізу, оқитудың практикалық бағытын күшейту, пәнаралық байланыстарды дамыту, педагогтердің біліктілігін арттыру қажеттілігін негіздеуге мүмкіндік берді. Жұмыстың ғылыми маңыздылығы педагогикалық дайындық контекстінде денсаулық сақтау құзыреттілігінің мазмұны мен құрылымын нақтылау, ал практикалық – кәсіптік білім берудің денсаулық сақтау бағытын қамтамасыз ету мақсатында білім беру бағдарламаларын жетілдіру бойынша ұсыныстар әзірлеу болып табылады.

**Түйінді сөздер:** интеграция, денсаулық сақтау құзыреттілігі, білім беру бағдарламасы, болашақ мұғалімдер, педагогикалық білім, оқытушылардың денсаулығы, тәжірибеге бағытталған тәсіл.

### **ФОРМИРОВАНИЕ ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАЮЩЕЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММАХ "БИОЛОГИЯ", "ХИМИЯ", "ГЕОГРАФИЯ"**

*Суюндикова Ж.Т.\* – кандидат биологических наук, старший преподаватель, Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, г. Астана, Республика Казахстан.*

*Қуанышбаев С.Б. – доктор географических наук, ассоциированный профессор, Костанайский региональный университет имени Ахмет Байтұрсынұлы, г. Костанай, Республика Казахстан.*

*Баубекова Г.К. – магистр педагогического образования, старший преподаватель, Костанайский региональный университет имени Ахмет Байтұрсынұлы, г. Костанай, Республика Казахстан.*

*Омарова К.И. – магистр географии, старший преподаватель, Костанайский региональный университет имени Ахмет Байтұрсынұлы, г. Костанай, Республика Казахстан.*

*В условиях современного образования особую актуальность приобретает задача формирования у будущих педагогов способности к реализации здоровьесберегающей деятельности. Это*