

Information about the authors:

Tuleubayev Zhanibek Zeinollauly – Master of History, Research Fellow, Medieval Source Studies Center, L.N. Gumilyov Eurasian National University, Republic of Kazakhstan, 010000, Astana, 11 Pushkin Str., tel.: +77016416511, e-mail: janiko86@mail.ru.

Dukombaiyev Azamat Talgatovich – PhD student, Department of archeology and ethnology, Faculty of history, L.N. Gumilyov Eurasian National University, Republic of Kazakhstan, 010000, Astana, 11 Pushkin Str., tel.: +77055829353, e-mail: dukombaiev_1992@mail.ru.*

Maslov Khalil Borissovich – PhD, Associate Professor, Leading Researcher, Alash Research Institute, L.N. Gumilyov Eurasian National University, Republic of Kazakhstan, 010000, Astana, 11 Pushkin Str., tel.: +7701621033, e-mail: Khalil.maslov@mail.ru.

Төлеубаев Жәнібек Зейноллаұлы – тарих магистрі, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті «Ортағасырлық деректану» орталығының ғылыми қызметкері, Қазақстан Республикасы, 010000, Астана қ., Пушкин көш. 11, тел.: +77016416511, e-mail: janiko86@mail.ru.

Дукомбайев Азамат Талғатович – PhD докторанты, тарих факультетінің «Археология және этнология» ББ, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Қазақстан Республикасы, 010000, Астана қ., Пушкин көш. 11, тел.: +77055829353, e-mail: dukombaiev_1992@mail.ru.*

Маслов Халил Борисович – PhD, қауымдастырылған профессор, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің «Алаш» ҒЗИ жетекші ғылыми қызметкері, Қазақстан Республикасы, 010000, Астана қ., Пушкин көш. 11, тел.: +7701621033, e-mail: Khalil.maslov@mail.ru.

Тулеубаев Жанибек Зейноллаулы – магистр истории, научный сотрудник Центра «Средневековое источниковедение», Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева, Республика Казахстан, 010000, г. Астана, ул. Пушкина 11, тел.: +77016416511, e-mail: janiko86@mail.ru.

Дукомбайев Азамат Талғатович – PhD докторант ОП «Археология и этнология», исторический факультет, Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева, Республика Казахстан, 010000, г. Астана, ул. Пушкина 11, тел.: +77055829353, e-mail: dukombaiev_1992@mail.ru.*

Маслов Халил Борисович – PhD, ассоциированный профессор, Ведущий научный сотрудник НИИ «Алаш», Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева, Республика Казахстан, 010000, г. Астана, ул. Пушкина 11, тел.: +7701621033, e-mail: Khalil.maslov@mail.ru.

МРНТИ 14.35.07

УДК 378.14.015.62

<https://doi.org/10.52269/SEPT2632260>

СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ СТУДЕНТОВ КАК ВАЖНЫЙ РЕЗУЛЬТАТ ПОЛИЯЗЫКОВОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Урунбасарова Э.А. – доктор педагогических наук, профессор, кафедра социально-гуманитарных дисциплин, учреждение «Esil University», г. Астана, Республика Казахстан.

Нураханова Э.М. – магистр педагогических наук, старший преподаватель, кафедра социально-гуманитарных дисциплин, учреждение «Esil University», г. Астана, Республика Казахстан.*

Утегенова А.А. – кандидат филологических наук, старший преподаватель, кафедра социально-гуманитарных дисциплин, учреждение «Esil University», г. Астана, Республика Казахстан.

Кудайбергенова Б.И. – старший преподаватель, кафедра социально-гуманитарных дисциплин, учреждение «Esil University», г. Астана, Республика Казахстан.

В исследовании дано теоретическое и методическое обоснование процесса развития социокультурной компетентности студентов на занятиях полиязыкового цикла. Теоретическое обоснование работы заключается в характеристике содержания процесса развития социокультурной компетентности студентов на основе теоретического, содержательного, технологического и результативного блоков, определении сущности понятия «социокультурная компетентность». Теоретический блок включает цель, задачи процесса, методологические подходы: системный, деятельностный, личностно-ориентированный, социокультурный, эпистемический, субъектный, гуманистический; дидактические принципы: осознанности, учета родного языка, наглядности, коммуникативной направленности обучения, ситуативности, аутентичности преподаваемого материала, диалога культур, контрастивности. Содержательный блок процесса развития социокультурной компетентности студентов раскрывается на основе мотивационного, познавательного, операционно-процессуального и личностного компонентов. В этой связи рассматриваются критерии, показатели их проявления и уровни развития социокультурной компе-

тентности студентов: низкий, средний, высокий. Методическое обоснование исследования основано на характеристике инновационных технологий обучения. К ним относятся моделирование личностно-значимых социокультурных ситуаций, ситуативный социокультурный анализ, межкультурный тренинг, использование аутентичных текстов, работа с фольклором, применение метода проектов. Данные технологии входят в состав технологического блока исследования. Результативный блок работы включает характеристику высокого уровня развития социокультурной компетентности студентов.

Ключевые слова: развитие, социокультурная компетентность, полиязыковое образование, студенты, инновационные технологии обучения.

КӨПТІЛДІ БІЛІМ БЕРУДІҢ МАҢЫЗДЫ НӘТИЖЕСІ РЕТІНДЕ СТУДЕНТТЕРДІҢ ӘЛЕУМЕТТІК МӘДЕНИ ҚҰЗЫРЕТТІЛІГІ

Урунбасарова Э.А. – педагогика ғылымдарының докторы, профессор, Әлеуметтік-гуманитарлық пәндер кафедрасы, "Esil University" мекемесі, Астана қ., Қазақстан Республикасы.

Нұраханова Э.М.* – педагогика ғылымдарының магистрі, аға оқытушысы, Әлеуметтік-гуманитарлық пәндер кафедрасы, "Esil University" мекемесі, Астана қ., Қазақстан Республикасы.

Өтегенова А.А. – филология ғылымдарының кандидаты, Әлеуметтік-гуманитарлық пәндер кафедрасының аға оқытушысы, "Esil University" мекемесі, Астана қ., Қазақстан Республикасы.

Құдайбергенова Б.И. – аға оқытушы, Әлеуметтік-гуманитарлық пәндер кафедрасы, "Esil University" мекемесі, Астана қ., Қазақстан Республикасы.

Зерттеуде көптілді цикл сабақтарында студенттердің әлеуметтік-мәдени құзыреттілігін дамыту процесінің теориялық және әдістемелік негіздемесі қарастырылған. Жұмыстың теориялық негіздемесі мазмұнды, технологиялық және нәтижелі блоктар негізінде студенттердің әлеуметтік-мәдени құзыреттілігін дамыту процесінің мазмұнын сипаттаудан, "әлеуметтік-мәдени құзыреттілік" ұғымының мәнін анықтаудан тұрады. Теориялық блок келесідей мақсатты процесс міндеттерін және әдіснамалық тәсілдерді қамтиды: жүйелік, белсенділік, тұлғаға бағытталғандық, әлеуметтік-мәдени, гносеологиялық, субъективті, гуманистік; дидактикалық принциптер: хабардарлық, ана тілін есепке алу, көрнекілік, оқытудың коммуникативті бағыты, ситуациялық, ұсынылған материалдың түпнұсқалығы, мәдениеттер диалогы, контраст. Студенттердің әлеуметтік-мәдени құзыреттілігін дамыту процесінің мазмұндық блогы мотивациялық, танымдық, операциялық-процестік және жеке компоненттер негізінде ашылады. Осыған байланысты критерийлер, олардың көріну көрсеткіштері және студенттердің әлеуметтік-мәдени құзыреттілігінің төмен, орташа, жоғары даму деңгейлері қарастырылады. Зерттеудің әдістемелік негіздемесі оқытудың инновациялық технологияларын сипаттауға негізделген. Оларға жеке маңызды әлеуметтік-мәдени жағдайларды модельдеу, ситуациялық әлеуметтік-мәдени талдау, мәдениетаралық тренинг, шынайы мәтіндерді қолдану, фольклормен жұмыс, жоба әдісін қолдану жатады. Бұл технологиялар зерттеудің технологиялық блогының құрамына кіреді. Жұмыстың нәтижелі блогы студенттердің әлеуметтік-мәдени құзыреттілігін дамытудың жоғары деңгейінің сипаттамасын қамтиды.

Түйінді сөздер: даму, әлеуметтік-мәдени құзыреттілік, көптілді білім беру, студенттер, оқытудың инновациялық технологиялары.

STUDENTS' SOCIO-CULTURAL COMPETENCE AS AN IMPORTANT RESULT OF MULTILINGUAL EDUCATION

Urunbassarova E.A. – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Department of social and humanitarian disciplines, "Esil University" Institution, Astana, Republic of Kazakhstan.

Nurakhanova E.M.* – Master of Pedagogical Sciences, Senior Lecturer, Department of social and humanitarian disciplines, "Esil University" Institution, Astana, Republic of Kazakhstan.

Utegenova A.A. – Candidate of Philological Sciences, Senior Lecturer, Department of social and humanitarian disciplines, "Esil University" Institution, Astana, Republic of Kazakhstan.

Kudaibergenova B.I. – Senior Lecturer, Department of social and humanitarian disciplines, "Esil University" Institution, Astana, Republic of Kazakhstan.

The study provides a theoretical and methodological substantiation of developing students' sociocultural competence process in multilingual classes. The theoretical substantiation of the study lies in the characterization of the content of developing students' sociocultural competence process based on the theoretical, substantive, technological and result components, defining the essence of the concept of "Sociocultural Competence". The theoretical component includes the goal, objectives of the process, methodological approaches (systemic, activity-based, student-oriented, sociocultural, epistemic, subjective, humanistic); didactic principles (mindfulness, consideration of the native language, clarity, communicative focus of training, situationality, authenticity of the presented material, dialogue of cultures, contrastiveness). The substantive

component of developing students' sociocultural competence process is revealed based on the motivational, cognitive, operational-procedural and personal components. In this regard, the criteria, indicators of their manifestation and levels of development of students' sociocultural competence (low, medium, high) are considered. The methodological rationale for the study is based on the characteristics of innovative teaching technologies. These include the modeling of personally meaningful sociocultural situations, situational sociocultural analysis, intercultural training, the use of authentic texts, working with folklore, and the use of project-based methods. These technologies form part of the technological component of the study. The results component includes characterizing the high level of students' sociocultural competence development.

Key words: development, sociocultural competence, multilingual education, students, innovative teaching technologies.

Введение. В настоящее время предъявляются высокие требования к выпускникам высшей школы, к сформированному у них компетенциям и компетентностям. Выпускники должны обладать не только необходимыми знаниями, умениями и навыками осуществления деятельности в соответствии с выбранной специальностью, обладать креативными способностями, но и быть готовыми к межкультурному общению не только в рамках своей страны, но и за ее пределами. Поэтому развитие социокультурной компетентности студентов требует особого внимания.

Необходимо подчеркнуть, что имеется значительное количество публикаций, посвященных проблеме компетентности и компетенций. Это работы таких ученых, как А.В. Хуторской [1], А.С. Андриенко [2], А.А. Вербицкий [3], С.Л. Троянская [4] и др.

О важности и методических особенностях развития социокультурной компетенции при подготовке обучающихся, о ее интегративном качестве говорят в своих работах И.А. Самойлов [5], Л.Р. Бакирова [6] и др. В работах Е.В. Коробовой [7], Д.Г. Шумакова [8] и др. представлены методологические подходы к процессу формирования социокультурной компетенции. О возможностях иностранного языка в развитии социокультурной компетенции говорится в работах Д.М. Кабеновой, А.М. Амиржановой, А.Б. Кабдушевой [9], М.А. Коротковой [10], Ф.Р. Норбоевой [11] и др. Теоретико-методическое обоснование процесса развития социокультурной компетентности находим в работах Г.А. Умаровой [12], З.К. Сабитовой [13]. Существует ряд работ, рассматривающих социально-психологические особенности процесса общения. В этой связи следует назвать таких авторов, как К.А. Ремизова [14], А.И. Донцов, Д.А. Донцов, М.В. Донцова, Е.О. Пятаков [15] и др.

Все авторы разграничивают понятия «компетенция» и «компетентность», придерживаясь классического деления вслед за А.В. Хуторским [1]: «компетенция – это нормативное требование, а компетентность – это личностное качество, проявленная способность человека на практике».

В этой связи мы разделяем мнение Д.М. Кабеновой, А.М. Амиржановой, А.Б. Кабдушевой, которые рассматривают компетенции как составляющие элементы (знание языков, знание традиций), а компетентность – как итоговый результат образования [9, с. 5].

Поэтому в преподавании предметов полиязыкового цикла важно уделять внимание обучению коммуникации, практическому применению знаний, обеспечить развитие социокультурной компетентности студентов.

В этой связи следует заметить, что в системе подготовки будущих специалистов вопрос развития их социокультурной компетентности освещен не в должной мере.

С учетом вышесказанного, актуальность проблемы развития социокультурной компетентности студентов обуславливается необходимостью разрешения противоречия между: потребностью теории и практики в теоретическом обосновании и методическом обеспечении процесса развития социокультурной компетентности студентов и недостаточной разработанностью данного вопроса в системе полиязыкового образования.

Таким образом, на основании вышеизложенного нами определена тема исследования: «Социокультурная компетентность студентов как важный результат полиязыкового образования».

Цель исследования – теоретическое и методическое обоснование процесса развития социокультурной компетентности студентов на занятиях полиязыкового цикла.

Объект: полиязыковое образование.

Предмет: социокультурная компетентность студентов.

Гипотеза: развитие социокультурной компетентности студентов достигнет высокого уровня, если будет дана содержательная и сущностная характеристика процесса развития социокультурной компетентности обучающегося, то это приведет к обоснованию использования инновационных технологий обучения, так как они будут способствовать развитию интереса, желания, знаний, умений, навыков, опыта и личных качеств студентов в социокультурном аспекте для активного общения не только внутри своей страны, но и за ее пределами.

Задачи исследования:

1. Дать характеристику содержания теоретического, содержательного, технологического и результативного блоков процесса развития социокультурной компетентности студентов в системе полиязыкового образования.

2. Уточнить сущность понятия «социокультурная компетентность».

3. Обосновать использование инновационных технологий обучения для развития социокультурной компетентности студентов.

На первом этапе дана характеристика содержания процесса развития социокультурной компетентности студентов на основе составляющих его блоков и уточнена сущность понятия «социокультурная компетентность».

На втором – осуществлено методическое обоснование процесса развития социокультурной компетентности студентов на занятиях полиязыкового цикла.

Методика и методы исследования. Методика основана на использовании инновационных технологий обучения для развития социокультурной компетентности студентов. К ним относятся моделирование личностно-значимых социокультурных ситуаций, ситуативный социокультурный анализ, межкультурный тренинг, использование аутентичных текстов, работа с фольклором, применение метода проектов.

Методы исследования: анализ и обобщение научной литературы, а также диссертационных исследований по изучаемой проблеме.

Обсуждение. В процессе исследования мы убедились в том, что несмотря на большое количество исследований, посвященных вопросам коммуникативной компетентности и компетенций, вопрос о развитии социокультурной компетентности студентов на занятиях полиязыкового цикла изучен недостаточно. В связи с этим мы обратились к теме исследования: «Социокультурная компетентность студентов как важный результат полиязыкового образования».

Содержание процесса развития социокультурной компетентности студентов на занятиях полиязыкового цикла характеризуется на основе теоретического, содержательного, технологического и результативного блоков (см. рисунок 1).

Теоретический блок включает цель, задачи, методологические подходы и принципы процесса развития социокультурной компетентности студентов в системе полиязыкового образования.

Цель – развитие высокого уровня социокультурной компетентности студентов на занятиях полиязыкового цикла.

Задачи: развитие высокого уровня в социокультурном аспекте интереса и желания в изучении и применении языков; знаний языков; умений, навыков, опыта применения языков на практике; соответствующих качеств личности.

Рассмотрение социокультурной компетентности студентов и процесса ее развития в образовательном процессе вуза необходимо, на наш взгляд, с позиций различных методологических подходов. К ним следует отнести системный подход. Являясь общенаучным подходом, дает возможность увидеть процесс развития социокультурной компетентности студентов в комплексе и системе всех составляющих его элементов.

Деятельностный подход. На основании данного подхода процесс развития социокультурной компетентности студентов представляется как сложная система, имеющая цель и все составляющие его компоненты, ведущие к достижению данной цели.

Личностно-ориентированный подход. Мы разделяем точку зрения И.А. Самойлова о том, что: «...личностно-ориентированный подход в обучении иноязычному языку предполагает: самостоятельность студентов в процессе обучения; учет социокультурных особенностей студентов; учет эмоционального состояния студентов; ограничение ведущей роли преподавателя, выступающего в роли помощника, советника; использование аутентичных материалов» [5, с. 138-140]. В этой связи важно также учесть мнение Е.В. Коробовой о том, что при опоре на «личностно-ориентированный подход важно обеспечить культуроведческую направленность обучения, приобщение студентов к культуре страны изучаемого языка, своей собственной страны, умение ее представить средствами иностранного языка, включение студентов в диалог культур» [7, с. 13-16].

Социокультурный подход обеспечивает вход личности в социокультурное пространство, способствует развитию коммуникативности, диалоговому общению и взаимодействию с представителями различных национальностей и культур.

Эпистемический подход. Вслед за Д.Г. Шумаковым [8] мы считаем, что в основе данного подхода лежит эпистема, которая касательно иноязычного образования изучает различные понятия на трех уровнях: на уровне родной культуры; на уровне культуры страны изучаемого языка; на уровне мировой культуры.

Субъектный подход. Процесс развития социокультурной компетентности осуществляется на основании субъектно-субъектных отношений, в которых все участники проявляют личностную активность, направленную на решение соответствующих задач и достижение поставленных целей.

Гуманистический подход. В центре процесса развития социокультурной компетентности стоит Личность, признающая человека главной ценностью, существующей на Земле.

Назовем принципы развития социокультурной компетентности студентов.

Принцип осознанности. Суть данного принципа заключается в понимании студентом необходимости и значимости знания языков, владения ими, применения приобретенных умений и навыков в процессе общения, взаимодействия, сотрудничества не только в рамках своей страны, но и за ее пределами.

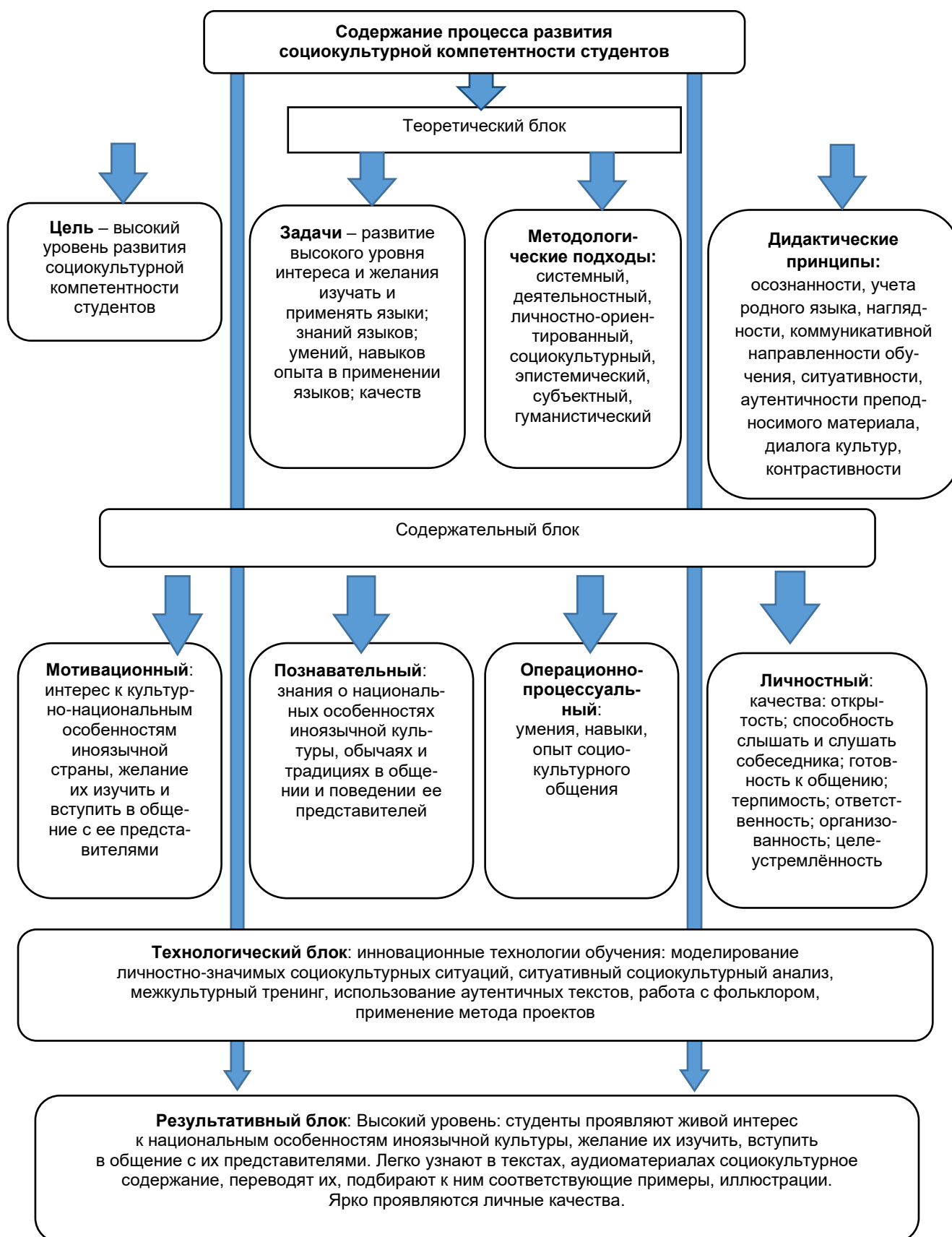


Рисунок 1 – Содержание процесса развития социокультурной компетентности студентов

Принцип учёта родного языка. Изучение иностранного языка будет более эффективным, если преподаватель в процессе обучения, объяснения нового материала будет опираться на родной язык обучающихся, на его специфические особенности, используя методы сравнения и сопоставления.

Принцип наглядности – «золотое» правило дидактики, занимает основополагающее место в процессе обучения и особенно в преподавании языков. Существуют разнообразные виды наглядностей, и это разнообразие важно учитывать на занятиях полиязыкового цикла.

Коммуникативная направленность обучения. Принцип, занимающий важное место в преподавании дисциплин полиязыкового цикла. На основании данного принципа реализуются задачи контекстного обучения, происходит насыщение учебного процесса элементами профессиональной деятельности; используются групповые формы работы, создаются условия для решения креативных задач.

Ситуативность. Благодаря данному принципу студентам предлагаются реальные ситуации, которые происходят в повседневной жизни. На основе этих ситуаций обучающиеся приобретают навыки говорения и видят их практическую значимость. Реализация данного принципа усиливает интерес и мотивацию обучающихся к изучению языков, но вместе с тем и от студентов требуется проявление креативных способностей и настойчивости в решении проблемных ситуаций.

Аутентичность преподаваемого материала. На занятиях полиязыкового цикла важно использовать материалы, которые используют носители языка изучаемой страны в реальных ситуациях общения. Это развивает словарный запас обучающихся, дает им возможность узнать культуру, традиции и ценности другой страны.

Диалог культур. Данный принцип важен в преподавании языков, так как дает возможность обучающимся знакомиться с культурой другой страны, опираясь на культуру родной страны. Замечая различия и сходства в данных культурах, студенты узнают особенности менталитета иноязычной культуры, тем самым происходит обогащение их собственного культурного опыта.

Контрастивность. Принцип контрастивности дает возможность студентам увидеть и общие, и несовпадающие особенности коммуникативного поведения народа изучаемой страны.

Содержательный блок процесса развития социокультурной компетентности студентов включает мотивационный, познавательный, операционно-процессуальный и личностный компоненты и соответствующие им уровни, критерии и показатели.

Мотивационный компонент социокультурной компетентности характеризуется развитием у студентов интереса к культурно-национальным особенностям иноязычной страны, желания их изучить и вступить в общение с ее представителями.

Основой познавательного компонента социокультурной компетентности являются знания о национальных особенностях иноязычной культуры, обычаях и традициях в общении и поведении ее представителей.

Основой операционно-процессуального компонента являются умения, навыки, опыт. Умения – это способы использования приобретаемых знаний на практике. На занятиях полиязыкового цикла в результате использования преподавателем инновационных технологий студенты приобретают опыт социокультурного общения.

Личностный компонент включает такие качества, как открытость; способность слышать и слушать собеседника; готовность к общению; терпимость; ответственность; организованность; целеустремленность.

Открытость. Качество личности, когда она готова к позитивному общению и взаимодействию. Студент должен быть свободен от каких-либо предубеждений касательно представителей иноязычной культуры.

Способность слышать и слушать собеседника. Данное качество предполагает полную концентрацию внимания на собеседнике с целью понять его; проявление интереса к предмету общения; понимание чувств и эмоций собеседника. Ценность этого качества заключается в том, что оно является основой для построения доверительной коммуникации со всеми носителями языка.

Готовность к общению. Это желание и возможность вступать в контакт с представителями иной социокультурной общности. Включает умение слушать собеседника, эмоционально ему сопереживать, избегать конфликтных ситуаций; знание норм этики делового общения.

Терпимость. В культуре других народов, безусловно, будут иметь место непривычные и даже чуждые черты и проявления. Важно толерантное к ним отношение.

Ответственность. Данное качество личности проявляется в серьезном отношении студента к своим действиям, в целом к процессу обучения и общения, когда должны соблюдаться моральные нормы и правила этики делового общения.

Организованность. Данное качество связано с готовностью студента к продуктивному взаимодействию и общению с носителями языка. Обязательным условием является проявление уважения к культуре других народов.

Целеустремленность. Студент должен стремиться к изучению иноязычной культуры в диалоге с родной культурой, у обучающегося должна быть сформирована устойчивая мотивация в этой связи. Целеустремленность поможет в дальнейшем использовать неродной язык в общении и увеличить рамки своей индивидуальной картины мира.

Критерии и показатели, определяющие уровни развития данных компонентов у студентов, следующие.

Критериями мотивационного компонента социокультурной компетентности, на наш взгляд, являются интерес к культуре другой страны, стремление к изучению языка ее представителей.

Показатели мотивационного компонента: степень интереса к изучению национально-культурных особенностей иной страны; желание общаться с ее представителями.

Критерием познавательного компонента является знание языка и культуры родной страны, также знание языка и национально-культурных особенностей в общении представителей иной страны.

Показатели: полнота и глубина социокультурных знаний.

Критерием операционно-процессуального компонента является проявление способности применять социокультурные знания на практике.

Показателями являются социокультурные умения: извлекать социокультурную информацию из текстов, правильно оценивать культурные явления в своей стране и странах изучаемого языка, находить соответствующий стиль общения.

Критерием личностного компонента является степень развития личностных качеств. Показателями личностного компонента являются, на наш взгляд, проявление в общении таких личностных качеств, как открытость; способность слышать и слушать собеседника; готовность к общению; терпимость; ответственность; организованность; целеустремленность.

На основе разработанных критериев и показателей нами выделены уровни развития социокультурной компетентности: низкий, средний, высокий.

На низком уровне студенты не проявляют интереса к национальным особенностям иноязычной культуры, желания их изучить, вступить в общение с их представителями. При работе с печатными текстами способны распознавать только известный лексический материал социокультурного содержания, им сложно его переводить или подбирать аналогичные примеры. Личные качества проявляются слабо.

На среднем уровне студенты фрагментарно проявляют интерес к национальным особенностям иноязычной культуры, желание их изучить, вступить в общение с их представителями выражено не четко. Частично узнают в предлагаемых текстах и аудиоматериалах лексический материал социокультурного характера, но затрудняются в полном его переводе и подборе к нему необходимых примеров, иллюстраций, часто ошибаются, допускают неточности. Личные качества проявляются не системно.

На высоком уровне студенты проявляют живой интерес к национальным особенностям иноязычной культуры, желание их изучить, вступить в общение с их представителями. Легко узнают в текстах, аудиоматериалах социокультурное содержание, переводят их, подбирают к ним соответствующие примеры, иллюстрации. Ярко проявляются личные качества.

Технологический блок представляют инновационные технологии обучения.

Моделирование личностно-значимых социокультурных ситуаций – это технология, которая развивает коммуникативные способности. Благодаря ее использованию студенты учатся отбору, систематизации и анализу предлагаемой информации. В процессе развития социокультурной компетентности обучающиеся обязательно должны соизмерять получаемую информацию со своими культурными ценностями и претворять ее в общении, взаимодействии, сотрудничестве в своей стране и за ее пределами. Ситуации находят свое претворение в игровых формах, коммуникативных задачах, культуроведческих заданиях.

Ситуативный социокультурный анализ. При использовании данной технологии студентам предлагаются определенные ситуации для анализа. Обучающиеся должны рассмотреть коммуникативное поведение героев ситуации, особенности их социокультурной среды, увидеть межкультурные различия. На основании этой технологии студенты учатся объективно воспринимать особенности общения представителей ситуации, не судить о них на основе взглядов, сформированных культурой своей страны.

Межкультурный тренинг. Студентам предлагаются ситуации, героями которых являются представители разных культур. Студенты знакомятся с их обычаями, традициями, нормами, правилами общения и поведения. Таким образом приобретают навыки ориентации в иноязычной социокультурной среде.

Использование аутентичных текстов. Является весьма эффективной технологией обучения, так как располагает большими возможностями для знакомства студентов с особенностями менталитета представителей страны изучаемого языка. Данные тексты способствуют развитию всех видов речевой деятельности обучающихся, страноведческой и межкультурной компетенций.

Работа с фольклором. Данная технология помогает познакомиться с особенностями жизни и быта народа изучаемой страны. Произведения устного народного творчества дают возможность студентам сравнить культуру своей страны с культурой страны изучаемого языка.

Применение метода проектов. Данная технология развивает творческие способности студентов, создает условия для того, чтобы обучающиеся могли самостоятельно решить проблему, осуществляя последовательные действия, ведущие к определенному результату. При этом студенты

приобретают навыки анализа полученной информации, самостоятельного выдвижения гипотезы, принятия решения.

Результативный блок отражает содержание высокого уровня развития социокультурной компетентности студентов.

Результаты:

- дана характеристика содержания процесса развития социокультурной компетентности студентов в системе полиязыкового образования на основе теоретического, содержательного, технологического и результативного блоков;

- уточнена сущность понятия «социокультурная компетентность»;

- обосновано использование таких инновационных технологий обучения, как моделирование личностно-значимых социокультурных ситуаций, ситуативный социокультурный анализ, межкультурный тренинг, использование аутентичных текстов, работа с фольклором, применение метода проектов для развития социокультурной компетентности студентов на занятиях полиязыкового цикла.

Заключение. Таким образом, процесс развития социокультурной компетентности студентов включает теоретический, содержательный, технологический и результативный блоки.

Целью данного процесса является достижение высокого уровня развития социокультурной компетентности студентов.

В процессе развития социокультурной компетентности студентов следует опираться на системный, деятельностный, личностно-ориентированный, социокультурный, эпистемический, субъектный, гуманистический методологические подходы; дидактические принципы: осознанности, учета родного языка, наглядности, коммуникативной направленности обучения, ситуативности, аутентичности преподносимого материала, диалога культур, контрастивности.

Мотивационный, познавательный, операционно-процессуальный и личностный компоненты содержательного блока процесса развития социокультурной компетентности студентов имеют соответствующие критерии, показатели и уровни их проявления.

Наиболее эффективными для достижения высокого уровня развития социокультурной компетентности студентов на занятиях полиязыкового цикла нам представляются такие инновационные технологии обучения, как моделирование личностно-значимых социокультурных ситуаций, ситуативный социокультурный анализ, межкультурный тренинг, использование аутентичных текстов, работа с фольклором, применение метода проектов.

В уточнении сущности понятия «социокультурная компетентность» мы пришли к выводу о том, что ученые в решении данного вопроса исходят из методологических данных своего исследования. А.В. Хуторской отмечает, что «социокультурная компетентность – это внутреннее, уже состоявшееся личностное качество. Это реальное владение компетенцией, включающее личностное отношение человека к культуре, обществу и предмету своей деятельности» [1, с. 58-60]. Г.А. Умарова трактует понятие «социокультурная компетентность» как интегративное практическое умение, формируемое через метод «кейс-стади» и активную речевую деятельность, обеспечивающее успешную коммуникацию с учетом культурного контекста. [12, с. 45-46].

Мы также в уточнении сущности понятия «социокультурная компетентность» исходили из объекта, предмета нашего исследования, содержания процесса развития социокультурной компетентности, его цели, задач, способов решения задач и получения желаемого результата.

На основании вышеизложенного нами сделан следующий вывод: сущность понятия «социокультурная компетентность» заключается в том, что это качество личности, характеристикой которого являются высокий уровень развития интереса, желания, знаний, умений, навыков, опыта и качеств личности в социокультурном аспекте, развивающихся на основе инновационных технологий на занятиях полиязыкового цикла и необходимых для активного общения как внутри своей страны, так и за ее пределами.

Таким образом, в результате исследования мы считаем, что характеристика содержания процесса развития социокультурной компетентности студентов в системе полиязыкового образования; уточнение сущности понятия «социокультурная компетентность»; обоснование использования инновационных технологий обучения, должны способствовать получению высокого уровня развития социокультурной компетентности студентов.

Перспективы исследования нами видятся в проведении опытно-экспериментальной работы для подтверждения предлагаемой нами теории и методики развития социокультурной компетентности студентов; разработке соответствующих рекомендаций. Считаем, что следует рассмотреть возможности других дисциплин социально-гуманитарного цикла в развитии данного феномена.

Конфликт интересов: Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Хуторской А.В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированной парадигмы образования [Текст] / А.В. Хуторской // Народное образование. – 2003. – № 2. – С. 58–64.

2. Андриенко А.С. Компетентностно-ориентированный подход в системе высшего образования: история, современное состояние и перспективы развития [Текст]: монография / А.С. Андриенко. – Чебоксары: ИД «Среда», 2018. – 92 с. DOI: 10.31483/a-48.
3. Вербицкий А.А., Ларионова О.Г. Личностный и компетентностный подходы в образовании. Проблемы интеграции [Текст]: монография / А.А. Вербицкий, О.Г. Ларионова. – М.: Логос, 2017. – 335 с.
4. Троянская С.Л. Основы компетентностного подхода в высшем образовании [Текст]: учебное пособие / С.Л. Троянская. – Ижевск: Издательский центр «Удмуртский университет», 2016. – 176 с.
5. Самойлов И.А. Социокультурная компетенция студентов языкового вуза: анализ компонентного состава и возможные средства развития [Текст] / И.А. Самойлов // Молодой ученый. – 2020. – № 31 (321). – С. 138-140.
6. Бакирова Л.Р. Из опыта работы над учебным пособием «Развитие социокультурной компетенции у иностранных обучающихся» [Текст] / Л.Р. Бакирова, А.Д. Атнагулова // Молодой ученый. – 2021. – № 10(352). – С. 222-224.
7. Коробова Е.В. Использование личностно-ориентированного подхода при обучении английскому языку студентов Zubovo-Polyanskogo pedagogicheskogo kolledzha [Текст] / Е.В. Коробова // Гуманитарные науки и образование. – 2010. – № 3. – С. 13-16.
8. Шумаков, Д. Г. Методика формирования социокультурной компетенции будущих переводчиков на основе эпистемического подхода [Текст]: автореф. дис.канд.педагог. наук / Шумаков Д. Г. – Москва, 2013. – 26 с.
9. Кабенова Д.М., Амиржанова А.М., Кабдушева А.Б. Развитие социокультурных компетенций студентов на занятиях иностранного языка [Текст] / Д.М. Кабенова, А.М. Амиржанова, А.Б. Кабдушева // Universum: психология и образование: электронный научный журнал. – 2024. – № 12(126). – С. 41-43.
10. Короткова М.А. Роль социокультурной компетенции в компетентностном подходе к обучению иностранным языкам [Текст] / М. А. Короткова // Образование и воспитание. – 2024. – №6 (52). – С. 25-27.
11. Норбоева Ф.Р. Национально-региональный компонент в преподавании иностранного (английского) языка как инструмент формирования социокультурной компетенции [Текст] / Ф.Р. Норбоева // Молодой ученый. – 2021, №21(363). – С. 408-410.
12. Умарова Г.А. Формирование социо-культурной компетентности путем активизации речевой деятельности методом «кейс-стади» [Текст] / Г. А. Умарова // Вестник КазНУ. Серия «Педагогические науки». – 2025. – Т. 84. – № 3. – С. 45–53.
13. Сабитова З.К. Формирование социокультурной компетенции при обучении языку [Текст] / З. К. Сабитова // Вестник КазНУ. Серия филологическая. – 2014. – № 2 (148). – С. 34–40.
14. Ремизова К.А. Социально-психологические основы общения в социальной работе. [Текст] / К.А. Ремизова // Вестник Государственного университета управления. – 2018. – №4. – С. 159-162. DOI: 10.26425/1816-4277-2018-4-159-162.
15. Донцов А.И., Донцов Д.А., Донцова М.В., Пятаков Е.О. Социально-психологические эффекты общения, их влияние на взаимодействие людей, воздействие их на коммуникацию, интеракцию и социальную перцепцию [Текст] / А.И. Донцов, Д.А. Донцов, М.В. Донцова, Е.О. Пятаков // Вестник практической психологии образования. – 2016. – Т. 13. – №3. – С. 30-40.

REFERENCES:

1. Hutorskoj A.V. Klyuchevy'e kompetencii kak komponent lichnostno-orientirovannoj paradigmy obrazovaniya [Key competencies as a component of a personality-oriented paradigm of education]. *Narodnoe obrazovanie*, 2003, no. 2, pp. 58–64. (In Russian)
2. Andrienko A.S. Kompetentnostno-orientirovannyj podhod v sisteme vy'sshego obrazovaniya: istoriya, sovremennoe sostoyanie i perspektivy razvitiya [Competence-based approach in the higher education system: history, current state, and development prospects]. *Cheboksary, ID «Sreda»*, 2018, 92 p. DOI: 10.31483/a-48. (In Russian)
3. Verbickij A.A. Lichnostnyj i kompetentnostnyj podhody v obrazovanii. Problemy integracii [Personal and competence-based approaches in education: integration challenges]. *Moscow, Logos*, 2010, 335 p. (In Russian)
4. Troyanskaya S.L. Osnovy kompetentnostnogo podhoda v vy'sshem obrazovanii [Fundamentals of the competence-based approach in higher education]. *Izhevsk, Izdatel'skij centr «Udmurtskij universitet»*, 2016, 176 p. (In Russian)
5. Samojlov I.A. Sociokul'turnaya kompetenciya studentov yazykovogo vuza: analiz komponentnogo sostava i vozmozhnye sredstva razvitiya [Sociocultural competence of language university students: analysis of component structure and possible means of development]. *Molodoj uchenyj*, 2020, vol. 31 (321), pp.138-140. (In Russian)

6. Bakirova L.R. Iz opy'ta raboty' nad uchebny'm posobiem «Razvitie sociokul'turnoj kompetencii u inostranny'h obuchayushhihsya» [Insights from working on the study guide "Developing Sociocultural Competence in International Students"]. *Molodoj uchenyj*, 2021, vol. 10(352), pp. 222-224. (In Russian)
7. Korobova E.V. Ispol'zovanie lichnostno-orientirovannogo podhoda pri obuchenii anglijsko-mu yazyku studentov Zubovo-Polyanskogo pedagogicheskogo kolledzha [Implementing a person-centered approach to teaching English to students at the Zubovo-Polyana Pedagogical College]. *Gumanitarnye nauki i obrazovanie*, 2010, vol. 3, pp. 13–16. (In Russian)
8. Shumakov D.G. Metodika formirovaniya sociokul'turnoj kompetencii budushhih perevodchikov na osnove e'pistemicheskogo podhoda [Methodology for developing sociocultural competence of future translators based on the epistemic approach]. Abstract of PhD thesis, Moscow, 2013, 26 p. (In Russian)
9. Kabenova D.M., Amirzhanova A.M., Kabdusheva A.B. Razvitie sociokul'turny'h kompetencij studentov na zanyatiyah inostrannogo yazyka [Development of students' sociocultural competencies in foreign language classes]. *Universum: psichologiya i obrazovanie: e'lektronnyj nauchnyj zhurnal*, 2024, no 12(126), pp. 41-43. (In Russian)
10. Korotkova M.A. Rol' sociokul'turnoj kompetencii v kompetentnostnom podhode k obucheniyu inostranny'm yazykam [The role of sociocultural competence in the competence-based approach to foreign language teaching]. *Obrazovanie i vospitanie*, 2024, vol. 6(52), pp. 25-27. (In Russian)
11. Norboeva F.R. Nacional'no-regional'nyj komponent v prepodavanii inostrannogo (anglijsko-go) yazyka kak instrument formirovaniya sociokul'turnoj kompetencii [The national-regional component in teaching a foreign language (English) as a tool for developing sociocultural competence]. *Molodoj uchenyj*, 2021, vol. 21(363), pp. 408-410. (In Russian)
12. Umarova G. A. Formirovanie socio-kul'turnoj kompetentnosti putem aktivizatsii rechevoj deyatel'nosti metodom «kejs-stadi» [Formation of socio-cultural competence by activating speech activity using the case study method]. *Vestnik KazNU, Seriya «Pedagogicheskie nauki»*, 2025, vol. 84, no 3, pp. 45–53. (In Russian)
13. Sabitova Z. K. Formirovanie sociokul'turnoj kompetencii pri obuchenii yazyku [Formation of sociocultural competence in language teaching]. *Vestnik KazNU, Seriya filologicheskaya*, 2014, no 2(148), pp. 34–40. (In Russian)
14. Remizova K.A. Social'no-psichologicheskie osnovy' obshcheniya v social'noj rabote [Socio-psychological foundations of communication in social work]. *Vestnik Gosudarstvennogo universiteta upravleniya*, 2018, vol. 4, pp. 159-162. DOI: 10.26425/1816-4277-2018-4-159-162. (In Russian)
15. Doncov A.I., Doncov D.A., Doncova M.V., Pyatakov E.O. Social'no-psichologicheskie e'ffekty' obshheniya, ih vliyanie na vzaimodejstvie lyudej, vozdejstvie ih na kommunikaciyu, interakciyu i social'nyu percepciyu [Socio-psychological effects of communication, their influence on human interaction, and their impact on communication, interaction, and social perception.]. *Vestnik prakticheskoy psichologii obrazovaniya*, 2016, vol. 13(3), pp. 30-40. (In Russian)

Дата поступления: 08 мая 2026 г. **Принято:** 23 июня 2026 г.

Опубликовано: 30 сентября 2026 г.

Сведения об авторах:

Урунбасарова Элеонора Адаловна – доктор педагогических наук, профессор кафедры социально-гуманитарных дисциплин, учреждение «Esil University», Республика Казахстан, 010000 г. Астана, ул. Республики 16/1, кв. 28, тел.: 87760043383, e-mail: ela.urunbasarova@mail.ru.

Нураханова Элмира Муратовна* – магистр педагогических наук, старший преподаватель кафедры социально-гуманитарных дисциплин, учреждение «Esil University», Республика Казахстан, 010000 г. Астана, ул. Ж.Тархана 9, кв. 172., тел.: 87070226779, e-mail: aiman07.1976@mail.ru.

Утегенова Алия Амантаевна – кандидат филологических наук, старший преподаватель кафедры социально-гуманитарных дисциплин, учреждение «Esil University», Республика Казахстан, 010000 г. Астана, ул. С.Сейфуллина 14/4, кв. 10, тел.: 87471562678, e-mail: utegenova2026@inbox.eu.

Кудайбергенова Бибикуль Исагалиевна – старший преподаватель кафедры социально-гуманитарных дисциплин, учреждение «Esil University», Республика Казахстан, 010000 г. Астана, ул. Мангилик ел 72, кв. 62, тел.: 87029932591, e-mail: bibigul.kudai@gmail.com.

Урунбасарова Элеонора Адалқызы – педагогика ғылымдарының докторы, Әлеуметтік-гуманитарлық пәндер кафедрасының профессоры, "Esil University" мекемесі, Қазақстан Республикасы, 010000 Астана қ., Республика көш 16/1, 28 пәтер, тел.: 87760043383; e-mail: ela.urunbasarova@mail.ru.

Нұраханова Элмира Мұратқызы* – педагогика ғылымдарының магистрі, Әлеуметтік-гуманитарлық пәндер кафедрасының аға оқытушысы, "Esil University" мекемесі, Қазақстан Республикасы, 010000, Астана қ., Ж.Тархан көш 9, 172 пәтер, тел.: 8070226779; e-mail: aiman07.1976@mail.ru.

Өтегенова Әлия Амантайқызы – филология ғылымдарының кандидаты, Әлеуметтік-гуманитарлық пәндер кафедрасының аға оқытушысы, "Esil University" мекемесі, Қазақстан Республикасы, 010000 Астана қ., С. Сейфуллин көш 14/4, 10 пәтер, тел.: 87471562678, e-mail: uturegenova2026@inbox.eu.

Құдайбергенова Бибігүл Исағалиқызы – Әлеуметтік-гуманитарлық пәндер кафедрасының аға оқытушысы, "Esil University" мекемесі, Қазақстан Республикасы, 010000 Астана қ., Мәңгілік ел көш 72, 62 пәтер, тел.: 87029932591, e-mail: bibigul.kudai@gmail.com.

Urunbassarova Eleonora Adalovna – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Department of social and humanitarian disciplines, "Esil University" Institution, Republic of Kazakhstan, 010000, Astana, 16/1 Respublika Str., apt. 28, tel.: 87760043383; e-mail: ela.urunbasarova@mail.ru.

Nurakhanova Elmira Muratovna* – Master of Pedagogical Sciences, Senior Lecturer, Department of social and humanitarian disciplines, "Esil University" Institution, Republic of Kazakhstan, 010000, Astana, 9 Zh. Tarkhan Str., apt. 172., tel.: 8070226779; e-mail: aiman07.1976@mail.ru.

Utegenova Aliya Amantayevna – Candidate of Philological Sciences, Senior Lecturer, Department of social and humanitarian disciplines, "Esil University" Institution, Republic of Kazakhstan, 010000, Astana, 14/4 S. Seifullin Str., apt. 10, tel.: +7471562678, e-mail: uturegenova2026@inbox.eu.

Kudaibergenova Bibigul Isagaliyevna – Senior Lecturer, Department of social and humanitarian disciplines, "Esil University" Institution, Republic of Kazakhstan, 010000, Astana, 72 Mangilik El Str., apt. 62, tel.: +77029932591, e-mail: bibigul.kudai@gmail.com.

IRSTI 14.01.17

UDC 378.14.015

<https://doi.org/10.52269/SEPT2632270>

COGNITIVE DEVELOPMENT OF FUTURE EDUCATORS IN AN INTERNATIONAL EDUCATIONAL ENVIRONMENT: A COMPARATIVE ANALYSIS OF KAZAKHSTAN AND CHINA

Fang Y. – PhD student, Abai Kazakh National Pedagogical University, Almaty, Republic of Kazakhstan.

Kalimoldayeva A.K.* – Doctor of Pedagogical Sciences, Abai Kazakh National Pedagogical University, Almaty, Republic of Kazakhstan.

Abilmazhinova O.S. – PhD, Abai Kazakh National Pedagogical University, Almaty, Republic of Kazakhstan.

Li Ye.D. – Candidate of Pedagogical Sciences, Head of the Department of preschool and primary education, Akhmet Baitursynuly Kostanay Regional University, Kostanay, Republic of Kazakhstan.

The article presents a comparative analysis of the self-assessment of cognitive competencies among future teachers in Kazakhstan and China. The study covers four interrelated areas: cognitive adaptability, confidence in critical thinking and problem-solving, intercultural competence, and digital learning experience. A mixed comparative research design was employed, involving 240 prospective teachers, including 120 students from Kazakhstan and 120 students from China. Validated self-report instruments were used to assess cognitive flexibility, critical thinking, problem-solving orientation, intercultural sensitivity, and perceptions of digital learning. Quantitative data were analyzed using descriptive statistics, an independent-samples t-test, and the χ^2 test, while qualitative data were analyzed using thematic analysis.

The results revealed statistically significant differences between the two groups across the indicators examined. Chinese participants demonstrated higher self-reported levels of cognitive adaptability, confidence in critical thinking and problem-solving, intercultural competence, and perceived effectiveness of digital educational technologies. At the same time, the findings reflect differences in the participants' perceived competencies and educational experiences and should not be interpreted as evidence of objectively higher cognitive abilities or the overall superiority of one national teacher education system over the other. The findings highlight the importance of further developing reflective, problem-based, intercultural, and digital learning in contemporary teacher education.

Key words: cognitive adaptability, critical thinking, cross-cultural competence, digital learning, teacher education.

ҚАЗАҚСТАН МЕН ҚЫТАЙ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ БІЛІМ БЕРУ ОРТАСЫНДАҒЫ БОЛАШАҚ ПЕДАГОГТЕРДІҢ ТАНЫМДЫҚ ДАМУЫН САЛЫСТЫРМАЛЫ ТАЛДАУ

Фан Ю. – PhD докторант, Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті, Алматы қ., Қазақстан Республикасы.