

МРНТИ 14.35.01

УДК 378.225

<https://doi.org/10.52269/SKVC2622072>

ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ КУЛЬТУРЫ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ СРЕДСТВАМИ ПРОМПТ-ИНЖИНИРИНГА

Бектурганова Р.Ч. – доктор педагогических наук, профессор, советник ректора, Костанайский региональный университет имени Ахмет Байтұрсынұлы, г. Костанай, Республика Казахстан.

Бежина В.В. – PhD, кандидат педагогических наук, ассоциированный профессор, профессор кафедры иностранных языков, Костанайский региональный университет имени Ахмет Байтұрсынұлы, г. Костанай, Республика Казахстан.*

Куанышбаева З.Б. – кандидат педагогических наук, старший преподаватель, Южно-Казахстанский педагогический университет имени Узбекали Жанибекова, г. Шымкент, Республика Казахстан.

В статье рассматриваются вопросы формирования профессионально-исследовательской культуры будущего учителя в условиях цифровой образовательной среды. Целью исследования является анализ возможности цифровой образовательной среды в процессе формирования профессионально-исследовательской культуры будущего учителя как канвы развертывания траекторий возможностей образования. В статье представлены структурные компоненты анализируемой профессионально-исследовательской культуры будущего учителя, программа и результаты опытно-экспериментальной работы по ее формированию, проведенной со студентами колледжа «Зерек» (экспериментальная группа 1 (ЭГ 1) и контрольная группа 1 (КГ 1) и Костанайского регионального университета имени А. Байтұрсынұлы (экспериментальная группа 2 (ЭГ 2) и контрольная группа 2 (КГ 2), направленной на формирование профессионально-исследовательской культуры средствами цифровой образовательной среды. Авторами предложена концепция цифровой образовательной среды на основе учебно-методического комплекса «Методология научного исследования», состоящая из модулей научно-методического плана, способствующая формированию профессионально-исследовательской культуры будущего учителя. Новизна данного комплекса заключается в интеграции средств промпт-инжиниринга в процесс формирования профессионально-исследовательской культуры будущего учителя. Результаты исследования показали значительную интенсификацию процесса формирования профессионально-исследовательской культуры, в частности – когнитивного и личностного компонентов, у студентов экспериментальных групп в сравнении с результатами контрольных групп, что свидетельствует о необходимости внедрения разработанной концепции, реализующейся в рамках цифровой образовательной среды на основе учебно-методического комплекса «Методология научного исследования» в учебный процесс учреждений педагогической направленности на разных ступенях обучения в Республике Казахстан.

Ключевые слова: цифровая образовательная среда, методология исследования, культура будущего учителя, педагог-исследователь, промпт-инжиниринг, цифровая педагогика.

БОЛАШАҚ МҒАЛІМДЕРІНІҢ КӘСІБИ-ЗЕРТТЕУШІЛІК МӘДЕНИЕТІН ЦИФРЛЫҚ БІЛІМ БЕРУ ОРТАСЫНДА ПРОМПТ-ИНЖИНИРИНГ ҚҰРАЛДАРЫ АРҚЫЛЫ ҚАЛЫПТАСТЫРУ

Бектурганова Р.Ч. – педагогика ғылымдарының докторы, профессор, ректор кеңесшісі, Ахмет Байтұрсынұлы атындағы Қостанай өңірлік университеті, Қостанай қ., Қазақстан Республикасы.

Бежина В.В. – PhD, педагогика ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор, шетел тілдері кафедрасының профессоры, Ахмет Байтұрсынұлы атындағы Қостанай өңірлік университеті, Қостанай қ., Қазақстан Республикасы.*

Куанышбаева З.Б. – педагогика ғылымдарының кандидаты, аға оқытушы, Өзбекәлі Жәнібеков атындағы Оңтүстік Қазақстан педагогикалық университеті, Шымкент қ., Қазақстан Республикасы.

Бұл мақалада болашақ мұғалімдердің цифрлық білім беру ортасындағы кәсіби зерттеу мәдениетін дамыту қарастырылады. Зерттеудің мақсаты – білім беру мүмкіндіктерінің траекторияларын дамыту негізі ретінде болашақ мұғалімдердің кәсіби зерттеу мәдениетін дамытудағы цифрлық білім беру ортасының әлеуетін талдау. Мақалада болашақ мұғалімнің талданған кәсіби зерттеу мәдениетінің құрылымдық компоненттері, оны қалыптастыру бойынша «Зерек» колледжінің (1-тәжірибелік топ (1-сынып 1) және 1-бақылау тобы (1-сынып 1) және А. Байтұрсынұлы атындағы Қостанай аймақтық университетінің (2-тәжірибелік топ (2-сынып 2) және 2-бақылау тобы (2-сынып 2) студенттерімен бірге цифрлық білім беру ортасы арқылы кәсіби зерттеу

мәдениетін қалыптастыруға бағытталған эксперименттік жұмыс бағдарламасы мен нәтижелері ұсынылған. Авторлар болашақ мұғалімнің кәсіби зерттеу мәдениетін қалыптастыруға ықпал ететін ғылыми-әдістемелік жоспар модульдерінен тұратын «Ғылыми зерттеу әдіснамасы» оқу-әдістемелік кешеніне негізделген цифрлық білім беру ортасының тұжырымдамасын ұсынды. Бұл кешеннің жаңалығы болашақ мұғалімнің кәсіби зерттеу мәдениетін қалыптастыру процесіне промт-инжиниринг құралдарын біріктіруде жатыр. Зерттеу нәтижелері студенттерде кәсіби зерттеу мәдениетін, атап айтқанда, когнитивтік және жеке компоненттерді қалыптастыру процесінің айтарлықтай күшейгенін көрсетті. Эксперименттік топтардың бақылау топтарының нәтижелерімен салыстырылуы цифрлық бағдарлама аясында жүзеге асырылған әзірленген тұжырымдаманы жүзеге асыру қажеттілігін көрсетеді. «Ғылыми зерттеу әдіснамасы» оқу-әдістемелік кешеніне негізделген білім беру ортасы Қазақстан Республикасының білім берудің әртүрлі деңгейлеріндегі педагогикалық мекемелердің оқу процесіне енгізілді.

Түйінді сөздер: сандық білім беру ортасы, зерттеу әдіснамасы, болашақ мұғалім мәдениеті, мұғалім-зерттеуші, өнеркәсіптік инженерия, сандық педагогика.

DEVELOPING THE PROFESSIONAL AND RESEARCH CULTURE OF FUTURE EDUCATORS IN A DIGITAL EDUCATIONAL ENVIRONMENT THROUGH PROMPT ENGINEERING

Bekturganova R.Ch. – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Advisor to the Rector, Akhmet Baitursynuly Kostanay Regional University, Kostanay, Republic of Kazakhstan.

Bezrina V.V. – PhD, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Department of foreign languages, Akhmet Baitursynuly Kostanay Regional University, Kostanay, Republic of Kazakhstan.*

Kuanysbayeva Z.B. – Candidate of Pedagogical Sciences, Senior Lecturer, South Kazakhstan Pedagogical University named after Uzbekali Zhanibekov, Shymkent, Republic of Kazakhstan.

This article examines the development of professional research culture of future educators (PRCFE) in digital educational environment. The aim is to analyze the potential of digital educational environment in developing PRCFE as a framework for developing educational opportunity trajectories. The article presents structural components of PRCFE, the program and results of experimental work, conducted with students of "Zerek" college (EG 1, CG 1) and A. Baitursynuly KRU (EG 2, CG 2), aimed at forming PRCFE via digital educational environment. The authors proposed a concept of digital educational environment based on the educational-methodological complex "Methodology of scientific research", consisting of modules of scientific and methodological aspects, contributing to the formation of PRCFE. The novelty of this complex lies in the integration of prompt-engineering tools into forming PRCFE. The results of the study showed a significant intensification of the process of forming PRCFE, in particular, the cognitive and personal components, in experimental groups compared to the control groups' results demonstrates the need to implement the developed concept, implemented to digital educational environment based on educational and methodological complex "Scientific Research Methodology", into the educational process of pedagogical institutions at various levels of education in the Republic of Kazakhstan.

Keywords: digital educational environment, research methodology, research culture of future educators, teacher-researcher, prompt-engineering, digital pedagogy.

Введение. Традиционная подготовка будущих педагогов не удовлетворяет запросам нынешнего казахстанского общества. Кроме этого, обострилось основное противоречие высшего педагогического образования между фундаментальной предметной подготовкой и методическим, психолого-педагогическим обеспечением будущих специалистов. Будучи универсальным, это противоречие проявляется особенно остро при подготовке педагогов для инновационных и авторских школ, решающих сложнейшие образовательные задачи.

Согласно мнению А.А. Павловой, именно развитие исследовательской и проектной деятельности студентов является центральной в современном конкурирующем обществе [1, с. 37].

Ссылаясь на мнения исследователей Д.Г. Николайчук, Д.С. Федяй, О.В. Шрамковой, подчеркиваем, что профессионально-исследовательская культура – это часть профессионально-педагогической культуры, которая имеет следующие компоненты: аксиологический (ценностный), когнитивный (знаниевый), деятельностный (технологический), личностный (креативный) [2]. Следовательно, каждый педагог должен обладать данной культурой для успешной реализации своего профессионального Я. Данное исследование по формированию профессионально-исследовательской культуры будущего учителя обязательно должно иметь начало в процессе профессиональной подготовки в учебном учреждении.

В современном образовании цифровая среда приобретает важную роль (в определенные периоды аномий – первостепенную, к примеру, пандемия XXI века) в формировании личности будущего учителя. Однако, с появлением средств искусственного интеллекта возникла новая проблема аутентичности процесса формирования профессионально-исследовательской культуры будущего учителя.

Соглашаясь с мнением Т.Е. Логиновой, А.В. Руслякова, которые позиционируют промт-инжиниринг в цифровой образовательной среде как «целенаправленную проектную дидактическую деятельность» [3, с. 883], мы поддерживаем идею вспомогательной роли ИИ в процессе формирования профессионально-исследовательской культуры будущего учителя.

В данном исследовании мы обобщили опыт работы колледжа ЧУ «Зерек» и НАО «Костанайский региональный университет имени Ахмет Байтұрсынұлы» по фундаментализации психолого-педагогической подготовки студентов с ориентацией на профессионально-исследовательскую культуру. В аспекте представленного исследования мы раскрываем роль и место цифровой образовательной среды, а именно – аспект промт-инжиниринга, в формировании компонентов профессионально-исследовательской культуры будущего учителя.

Основной *целью* данного исследования является анализ возможности цифровой образовательной среды средствами промт-инжиниринга в процессе формирования профессионально-исследовательской культуры будущего учителя. *Задачи* исследования включают следующие аспекты:

1. Раскрытие особенности понятий «профессионально-исследовательская культура будущего учителя», «цифровая образовательная среда», «промт-инжиниринг»;
2. Анализ структурных компонентов профессионально-исследовательской культуры будущего учителя;
3. Рассмотрение роли цифровой образовательной среды в формировании компонентов профессионально-исследовательской культуры будущего учителя;
4. Разработка научно-методического сопровождения процесса формирования профессионально-исследовательской культуры будущего учителя на основе учебно-методического комплекса «Методология научного исследования» и кейсов применения промт-инжиниринга;
5. Представление результатов опытно-экспериментальной работы по формированию профессионально-исследовательской культуры будущего учителя в цифровой образовательной среде.

Рабочая *гипотеза* заключается в следующем: использование цифровой образовательной среды средствами промт-инжиниринга на основе учебно-методического комплекса «Методология научного исследования» способствует всестороннему формированию компонентов профессионально-исследовательской культуры будущего учителя.

Материалы и методика. *Методы исследования* включают теоретические аспекты: анализ литературных источников, обобщение и сравнение изученных материалов исследования; практические аспекты – анкетирование, разработка учебных материалов, тестирование, сбор полученных данных, статистическая обработка результатов исследования.

База исследования: ЧУ «Зерек» (25 студентов 3 курса специальности «Учитель иностранного языка начального образования») и НАО «Костанайский региональный университет имени Ахмет Байтұрсынұлы» (27 студентов 3 курса специальности «Иностранный язык: два иностранных языка»). Экспериментальную группу ЭГ 1 составили студенты 3 курса колледжа (12 студентов), контрольную группу КГ 1 – студенты 3 курса колледжа (13 студентов); экспериментальную группу ЭГ 2 составили студенты 3 курса вуза (14 студентов), контрольную группу КГ 2 – студенты вуза (13 студентов). Все группы характеризуются однородностью состава и успеваемости, GPA балл имеет отклонение в 0,3-0,5 балла, что является незначительным при данной выборке.

Согласно задачам исследования, целесообразно перейти к раскрытию особенности понятий «профессионально-исследовательская культура будущего учителя», «цифровая образовательная среда», «промт-инжиниринг».

Профессионально-исследовательская культура – это часть педагогической культуры, что подтверждается исследованиями в области педагогики, психологии и методики обучения. Так, И.И. Цыркун подчеркивает, что инновационная культура учителя – это отражение его профессионально-исследовательской культуры в рамках преподаваемого предмета [4, с. 32].

Другие ученые рассматривают либо исследовательскую (Л.А. Каирова, В.И. Маркова) и профессиональную культуру учителя (А.А. Молдажанова), либо научно-профессиональную (Т.Е. Климова) со смещением акцента на тот или иной компонент педагогической культуры учителя. Выделение именно профессионально-исследовательской культуры учителя обусловлено следующими причинами:

1. Стремление к комплексности понятия, отражающего сущность исследовательской деятельности в рамках профессии;
2. Невозможность разделения исследовательской культуры от профессиональной деятельности учителя;
3. Обобщающий характер культуры как канвы развертывания исследований в области профессионально-педагогической деятельности учителя.

Представив профессионально-исследовательскую культуру как часть профессионально-педагогической культуры, раскроем ее основные компоненты: аксиологический, когнитивный, деятельностный и личностный компоненты.

Аксиологический компонент отражает систему ценностей и смыслов, связанных с исследовательской деятельностью, определяет значимость науки и исследований в профессиональной дея-

тельности педагога, формирует мотивацию к познанию нового, стремление к истине и объективности, а также предполагает понимание социальной и личной значимости научных достижений.

Когнитивный компонент охватывает знания о методологии научного исследования, включая основные понятия, методы и этапы научного поиска. Данный компонент предполагает теоретическую подготовку, умение анализировать научные источники, критически осмысливать информацию, а также знание этических норм в научной деятельности.

Деятельностный компонент связан с практическими навыками проведения исследований, включая умение формулировать проблему, ставить цели и задачи исследования, подбирать адекватные методы и инструменты, организовывать сбор и анализ данных, а также оформлять результаты в соответствии с научными стандартами.

Личностный компонент охватывает личные качества и установки, способствующие успешной исследовательской деятельности, такие как любознательность, креативность, настойчивость, критическое мышление, ответственность за достоверность результатов и их интерпретацию, а также готовность к самосовершенствованию – Рисунок 1.

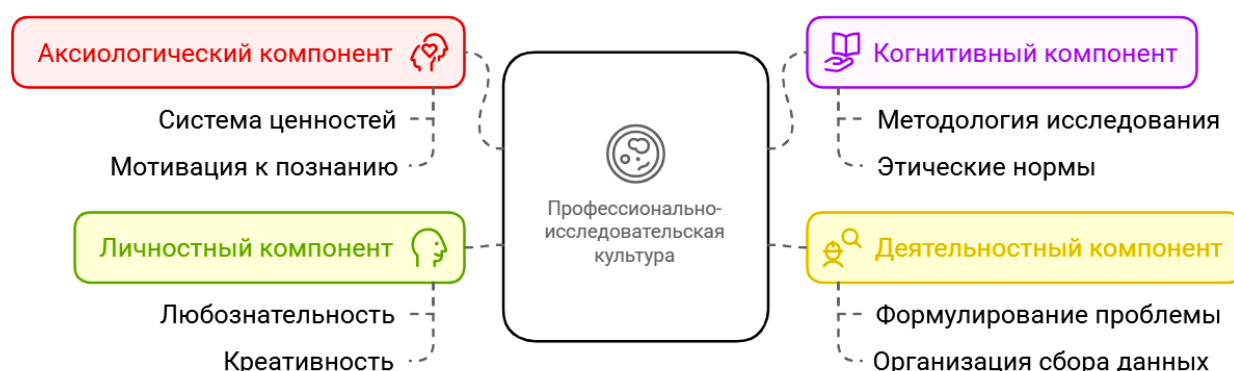


Рисунок 1 – Компоненты профессионально-исследовательской культуры будущего учителя (составлено авторами с помощью Napkin [5])

В совокупности данные компоненты обеспечивают целостное формирование профессионально-исследовательской культуры, способствующей эффективному осуществлению педагогической деятельности на основе научного подхода.

В нашем исследовании профессионально-исследовательская культура будущего учителя может быть эффективно сформирована на основе электронной образовательной среды [5, с. 8]. Рассмотрим данное понятие с позиций информатизации и цифровизации современного педагогического образования.

В последнее время появилось самостоятельное направление в казахстанской педагогической науке и практике, исследующее педагогические возможности информационно-коммуникационных технологий в процессе обучения вузовским и школьным предметам, научно-педагогического исследования (С.С. Кунанбаева, Е.У. Медеуов, М.Х. Балтабаев, М.З. Изотов).

Активно изучаются проблемы, связанные с информатизацией воспитательного процесса: информатизация валеологического образования и воспитания (А.С. Имангалиев), информатизация культурологического образования (М.Х. Балтабаев, Б.С. Утемуратова), информатизация профессионально-экономического ориентирования личности (А.Х. Накаева), информатизация здоровьесберегающих технологий (Б.Б. Бурибаев, Р.М. Дузбаева).

В 2000-е годы в казахстанской педагогической науке возникла научная школа профессора Г.К. Нургалиевой, в которой, впервые в нашей стране, были разработаны методологические основы информатизации педагогического процесса на основе информационных коммуникационных технологий. В научной школе Г.К. Нургалиевой проведены исследования по педагогическим принципам конструирования электронных учебников (А.И. Тажигулова), технологии модульного обучения как основы электронных учебников (Г.С. Кудебаева). Фундаментально изучены педагогические возможности информационных коммуникационных технологий в системе профессионального дополнительного образования (Ж.А. Макатова). Ш.Х. Курманалиной, ученицей школы профессора Г.К. Нургалиевой создана технология электронной методической системы, направленная на решение проблемы подготовки будущих учителей начальных классов малокомплектных школ. Ряд учеников профессора Г.К. Нургалиевой исследует различные аспекты профессиональной подготовки студентов в условиях информатизации образования (Е.В. Артыкбаева, Г.Б. Ахметова, С.С. Тауланов, А.Т. Чакликова). В научной школе разрабатываются электронная система профориентационной работы школьников (О.Ш. Имангожина), методика мониторинга начального профессионального образования (А.А. Арыстанова), автоматизированная система управленческой деятельности (А.А. Бейсенбаева).

В русле педагогических идей научной школы профессора Г.К. Нургалиевой [6, с.6] мы попытались трансформировать методологию исследовательской деятельности [7, с. 102] для формирования профессионально-исследовательской культуры будущего учителя в условиях цифровой образовательной среды.

Вслед за И.В. Григорьевой, Г.А. Болкуновым под цифровой образовательной средой мы понимаем образовательную среду в новом цифровом формате, обладающей особенными педагогическими формами, методами, средствами и отношениями между субъектами образовательной деятельности [8, с. 64].

Промпт-инжиниринг в нашем исследовании – это генеративный вид исследования педагогической действительности средствами ИИ-инструментов (текстовых промптов-подсказок) с целью решения конкретной педагогической задачи. Согласно В.Б. Алферьевой-Термсикос промпт-инжиниринг является одной из главных стратегий формирования информационно-исследовательской культуры учащихся [9, с. 12].

Согласно логике педагогического эксперимента, для доказательства успешности применения педагогического изменения необходимо выделить критерии, уровни сформированности профессионально-исследовательской культуры будущего учителя, подобрать валидные методики измерения компонентов исследуемой культуры.

Так, **аксиологический компонент** предполагает использование методики изучения ценностных ориентаций М. Рокича, которая позволяет определить значимость научной деятельности в системе ценностей личности [10, с. 13]. Данная методика позволяет выявить отношение к исследовательской деятельности, приоритеты и мотивацию к познанию нового. В качестве *критериев* оценки выступают ценностные ориентации в области науки и исследований, а также мотивация к познанию и научному поиску. Показателями данного компонента являются интерес к научной деятельности, понимание ее социальной значимости и стремление к самосовершенствованию.

Когнитивный компонент диагностируется с использованием анализа рефератов и научных работ студентов (текущая успеваемость студентов по видам работ). *Критериями* оценки когнитивного компонента являются объем и глубина теоретических знаний в области научного исследования, а также способность к критическому анализу информации. Показателями выступают знание понятий, методов и этапов научного поиска, умение выделять ключевые идеи и оценивать достоверность данных.

Деятельностный компонент оценивается с использованием метода кейсов, который направлен на оценку способности применять знания в практических ситуациях. Данный метод позволяет определить уровень сформированности исследовательских умений и навыков, включая умение формулировать проблему, выбирать методы, организовывать сбор данных, а также анализировать и интерпретировать результаты. *Критериями* оценки выступают владение методами научного исследования и способность к обработке и интерпретации результатов.

Личностный компонент диагностируется посредством использования методики «Креативное поле» Е. Торренса, которая оценивает уровень креативности и готовность к самосовершенствованию (стимульно-продуктивный, эвристический, креативный уровни по исследованию Д.Б. Богоявленской [11, с. 35], что соответствует низкому, среднему и высокому уровням). Данная методика позволяет выявить такие личностные качества, как любознательность, настойчивость, креативность и ответственность за достоверность результатов. *Критериями* оценки выступают наличие личных качеств, способствующих успешной исследовательской деятельности, а также готовность к развитию.

Для оценки сформированности компонентов профессионально-исследовательской культуры выделяются три уровня: высокий, средний и низкий.

Высокий уровень характеризуется системными и глубокими знаниями, устойчивыми ценностными ориентациями, выраженной мотивацией к научному поиску, сформированными практическими навыками проведения исследований, а также наличием личностных качеств, способствующих успешной исследовательской деятельности (креативность, настойчивость, ответственность).

Средний уровень предполагает наличие фрагментарных знаний, ситуативный интерес к исследовательской деятельности, частично сформированные практические навыки, а также неустойчивое проявление личностных качеств, необходимых для исследовательской деятельности.

Низкий уровень характеризуется поверхностными знаниями, отсутствием интереса к научной деятельности, слабо выраженными практическими навыками и отсутствием выраженных личностных качеств, способствующих успешной исследовательской деятельности.

Результаты вводного этапа эксперимента свидетельствуют о следующем:

1. Студенты 3 курса колледжа преимущественно обладают низким и средним уровнем сформированности профессионально-исследовательской культуры будущего учителя;
2. Студенты 3 курса вуза преимущественно обладают средним уровнем сформированности профессионально-исследовательской культуры будущего учителя.

Распределение студентов по уровням сформированности профессионально-исследовательской культуры будущего учителя представлено в Таблицах 1-4.

Таблица 1 – Распределение студентов ЭГ 1 и КГ 1, ЭГ 2 и КГ 2 по уровням сформированности профессионально-исследовательской культуры будущего учителя (аксиологический компонент)

Уровень / ЭГ и КГ	Низкий	Средний	Высокий
ЭГ 1 (12 студентов колледжа)	6	5	1
КГ 1 (13 студентов колледжа)	5	6	2
ЭГ 1 (14 студентов вуза)	7	5	2
КГ 1 (13 студентов вуза)	6	6	1

Так, применяя хи-квадрат критерий, возможно получение следующих значений по таблице сопряженности:

$$\chi^2 = \sum \frac{(O_i - E_i)^2}{E_i}$$

Соотношение ЭГ 1 и КГ 1 (студенты колледжа) – хи-квадрат = 0.476, р-значение = 0.788 (нет статистически значимых различий, так как $p > 0.05$); соотношений ЭГ 2 и КГ 2 (студенты вуза) – хи-квадрат = 0.465, р-значение = 0.793 (нет статистически значимых различий). Следовательно, выборки студентов равны между собой по данному компоненту.

Аналогичные данные были получены по когнитивному компоненту – Таблица 2.

Таблица 2 – Распределение студентов ЭГ 1 и КГ 1, ЭГ 2 и КГ 2 по уровням сформированности профессионально-исследовательской культуры будущего учителя (когнитивный компонент)

Уровень / ЭГ и КГ	Низкий	Средний	Высокий
ЭГ 1 (12 студентов колледжа)	5	5	2
КГ 1 (13 студентов колледжа)	4	7	2
ЭГ 1 (14 студентов вуза)	6	6	2
КГ 1 (13 студентов вуза)	5	6	2

Применяя тот же статистический инструмент (хи-квадрат критерий), были получены следующие данные (хи-квадрат = 0.405, р-значение = 0.817 для студентов колледжа и Хи-квадрат = 0.054, р-значение = 0.973 для студентов вуза. Следовательно, среди студентов групп нет статистически значимых различий, так как $p > 0.05$).

В таблице 3 представлены данные по деятельностному компоненту исследуемой культуры.

Таблица 3 – Распределение студентов ЭГ 1 и КГ 1, ЭГ 2 и КГ 2 по уровням сформированности профессионально-исследовательской культуры будущего учителя (деятельностный компонент)

Уровень / ЭГ и КГ	Низкий	Средний	Высокий
ЭГ 1 (12 студентов колледжа)	6	6	0
КГ 1 (13 студентов колледжа)	5	7	1
ЭГ 1 (14 студентов вуза)	7	6	1
КГ 1 (13 студентов вуза)	6	6	1

Для обеих групп (колледж и вуз) распределение студентов по уровням остается статистически одинаковым между ЭГ 1 и КГ 1. Результаты показали, что для студентов колледжа хи-квадрат = 1.130, а р-значение = 0.568, что свидетельствует об отсутствии статистически значимых различий, так как $p > 0.05$. Для студентов вуза хи-квадрат = 0.040, а р-значение = 0.980, также указывает на отсутствие статистически значимых различий.

В таблице 4 представлены данные по личностному компоненту профессионально-исследовательской культуры будущего учителя.

Таблица 4 – Распределение студентов ЭГ 1 и КГ 1, ЭГ 2 и КГ 2 по уровням сформированности профессионально-исследовательской культуры будущего учителя (личностный компонент)

Уровень / ЭГ и КГ	Низкий	Средний	Высокий
ЭГ 1 (12 студентов колледжа)	7	5	0
КГ 1 (13 студентов колледжа)	6	6	1
ЭГ 1 (14 студентов вуза)	8	5	1
КГ 1 (13 студентов вуза)	7	6	0

Результаты показали, что для студентов колледжа χ^2 = 1.130, а p -значение = 0.568, что свидетельствует об отсутствии статистически значимых различий, так как $p > 0.05$. Для студентов вуза χ^2 = 1.122, а p -значение = 0.571, также указывая на отсутствие статистически значимых различий.

Результаты и их обсуждение. В нашем исследовании осуществлена попытка соединить различные формы обучения и включить в цифровую образовательную среду живые фрагменты реальной школьной жизни средствами промпт-инжиниринга.

Коллективом авторов (Р.Ч. Бектурганова, В.В. Бежина, Б.Ж. Жарлыкасов) разработан учебно-методический комплекс «Методология научного исследования» (г. Костанай, 2024), включающий следующие разделы:

1. Гипертекст основных структурных элементов исследования в педагогике;
2. Практические задания на основе исследовательской деятельности студента гибкого формата (ИИ-кейсы);
3. Тестовый материал проверки усвоения теоретических пропозиций методологии научного исследования;
4. Видео-банк лекций с элементами ИИ;
5. Образцы научных работ в педагогике (курсовая работа, дипломный проект, кейс, автореферат диссертации, научная статья, реферативный обзор).

Данный УМК применялся на формирующем этапе экспериментальной работы. Режим внедрения УМК – в рамках изучения дисциплины «Педагогика» на 3 курсе колледжа и «Исследование, развитие и инновации» на 3 курсе вуза.

При формировании контента УМК за основу были взяты гипертексты. Гипертекст выполняет функцию содержательного компонента процесса обучения. Особенности изложения теоретического материала с использованием гипермедиа представлены в исследованиях ученых научной школы Г.К. Нургалиевой (А.И. Тажигулова, Г.Б. Ахметова), а также исследования в области разделов научных исследований З.А. Исаевой [12, с. 30], А.И. Ракитова [13, с. 22], Т.А. Шириной [14, с.11].

В базе данных УМК собраны материалы по курсовым и дипломным проектам выпускников КРУ им. Ахмет Байтұрсынұлы. Информация по научно-педагогическим исследованиям структурирована по шифрам научно-педагогических специальностей, датам защиты, фамилиям соискателей и их руководителей.

В содержание УМК включены следующие темы:

1. Актуальность исследования;
2. Цель исследования;
3. Гипотеза исследования;
4. Задачи исследования;
5. Методика и процедура исследования;
6. Методологическая и теоретическая основа научного исследования;
7. Ведущая идея исследования;
8. Объект и предмет исследования;
9. Основные положения научного исследования;
10. Новизна научного исследования;
11. Практическая значимость научного исследования;
12. Достоверность результатов научного исследования;
13. Апробация научного исследования.

Раскроем каждый блок данного УМК.

Гипертекст используется нами в качестве иерархии знаний, что позволяет студентам:

- знакомиться с краткой аннотационной характеристикой теоретического материала по каждому блоку знаний;
- экономить время с помощью быстрого «перелистывания» гиперссылок [15, с. 20].

Представим фрагмент текста гиперссылки на тему «Актуальность исследования» ниже. Каждая гиперссылка имеет список использованных источников, примеры исследований педагогов Казахстана.

Актуальность исследования представляет собой степень значимости и релевантности проблемы или темы, которая обосновывает необходимость проведения исследования в настоящее время. Это означает, что исследование решает актуальные вопросы, имеет важность для научного сообщества и общества в целом. Актуальность определяется наличием дефицита знаний в определенной области, существующими проблемами, требующими решения, или появлением новых обстоятельств, которые требуют дополнительного изучения и понимания. Она также может быть обоснована социальными, экономическими, или научными изменениями, которые делают тему более важной для исследования в настоящее время.

Структурные элементы, подчеркивающие актуальность исследования, могут включать следующие аспекты:

✓ **обоснование проблемы:** включает в себя разъяснение важности и необходимости изучения конкретной проблемы или темы. Пояснение её значимости для научного сообщества или практического применения.

✓ **анализ современного состояния области:** изучение текущих знаний и исследований, выявление пробелов или нерешенных вопросов, которые требуют дополнительного исследования.

✓ **определение потенциальной ценности:** обоснование того, как исследование может привести новые данные, концепции или решения в существующую область знаний, улучшить практику или внести вклад в развитие общества.

✓ **актуальность в контексте времени и событий:** обращение к текущим событиям, тенденциям или изменениям в социальной, экономической или научной сферах, которые делают данную тему более важной и актуальной для исследования и обсуждения.

✓ **перспективы и значимость исследования:** указание на возможные последствия исследования, его потенциальное влияние на развитие науки, практики или общества в целом.

Все эти элементы в совокупности составляют основу для демонстрации актуальности и значимости исследования в научном сообществе и широкой общественности.

Следующий раздел содержит банк практических заданий по каждой из 13 тем УМК.

К каждому из разделов подбираются вопросы, постепенно понижающие степень самостоятельности при выполнении конкретного задания. Если возникают затруднения или допускаются ошибки, предусматривается помощь. Но так как заранее подобрать «подсказку» (промпт) для каждого обучающегося практически невозможно, то суть помощи состоит в том, чтобы предложить различные дополнительные вопросы или пояснения.

УМК разработан с учетом двух типов заданий, реализующих репродуктивную и продуктивную активность студентов [16, с. 200].

Сущность репродуктивного уровня заданий заключается в поиске необходимых материалов и умении работать с информационным массивом [17, с. 28]. В электронной образовательной системе нами представлена база из 30 заданий репродуктивного уровня, направленных на осмысление сущности понятия методологии исследовательской деятельности. Если студент затрудняется при ответе на вопрос, то он может получить «подсказку» (промпт в ИИ), нажав на кнопку «Справка» и вернуться в гипертекст. Гипертекст помогает получить ответ на вопрос.

Продуктивный уровень заданий помогает конструировать научный аппарат собственного микроисследования средствами промпт-инжиниринга [18, с. 543]. На продуктивном уровне выполнения заданий УМК предлагает будущему учителю выбор: анализ существующего исследования или выполнение своего микроисследования.

Ниже представлен фрагмент задания.

Напишите промпт по генерированию актуальности исследования в дипломной работе по дисциплине _____. Используйте любую из генеративных нейросетей (Gemini, Chat GPT). Проанализируйте актуальность исследования, используя чек-лист ниже (от 1 до 5 по степени точности формулирования) без использования промптов. Пример актуальности реального исследования представлен ниже.

Утюпова Гульнара Елетаевна Развитие системы подготовки педагогических кадров Казахстана и Германии (на примере учителей начальных классов): диссертация ... доктора философии (PhD): 6D010200 – Педагогика и методика начального обучения / Утюпова Гульнара Елетаевна; Республика Казахстан Алматы, 2017. – 162 с. [19, с. 10]. Актуальность исследования (фрагмент) представлена на Рисунке 2.

Актуальность исследования

Процессы, характеризующие мировой порядок, показывают необходимость инвестирования ресурсов всех типов в образование, поскольку вложения в человеческий фактор через образование является ключом в непрерывное социальное, экономическое развитие будущего. Современный этап развития общества стимулирует и предопределяет становление нового типа культуры, мышления, способов освоения действительности, что вызывает необходимость реформирования образования, открывающего новые возможности для повышения результативности подготовки педагогических кадров. Совершенствование системы высшего профессионального образования является одним из приоритетных направлений образовательной политики стран мира. Результаты мировых исследований в области образования подтверждают тот факт, что, учителя, обладающие соответствующими профессиональными качествами, необходимыми компетенциями и концептуальным пониманием процессов преподавания и обучения, способны качественно изменить образование подрастающего поколения.

Рисунок 2 – Фрагмент актуальности исследования [19, с.10]

Чек-лист – оцените степень правильности формулировок составных частей актуальности исследования и результата промпта ИИ (1 – слабо сформулировано, 5 – очень хорошо). Поясните вашу оценку.

Компоненты актуальности	1	2	3	4	5
обоснование проблемы					
анализ современного состояния области					
определение потенциальной ценности					
актуальность в контексте времени и событий					
перспективы и значимость исследования					
Пояснения					

Тестовые задания УМК представлены следующим типом – задания множественного выбора:

1. Актуальность исследования базируется на ...

- А.** исследованиях предшествующих периодов
- Б.** фрагментах исследований будущего
- В.** иррациональных фактах
- Г.** мнении автора исследования
- Д.** эвристических выводах автора

2. Основные три показателя эффективности формулировки актуальности исследования: степень изученности проблемы исследования; наличие потребности в изменениях процессов, систем в исследовании; ...

- А.** оценка эффективности использованных ранее подходов к изучению проблемы
- Б.** практическая значимость исследования
- В.** гипотеза исследования
- Г.** цель и задачи исследования
- Д.** противоречия в мнениях авторов

Промпт создания тестового формата проверочных заданий: «создай банк тестовых заданий по теме «актуальность научного исследования», используя тип множественного выбора с одним или двумя правильными ответами, избегая эксплицитных формулировок».

Видео-банк лекций позволяет использовать формат аудиокниги текстового материала, что значительно расширяет поле воздействия УМК на формирование профессионально-исследовательской культуры будущего учителя.

Интеграция УМК в платформу Moodle позволяет перевести формат обучения в цифровой, тестирование с моментальным выводом правильных ответов влияет на степень самопроверки студентов в процессе изучения дисциплин научно-педагогического плана.

Дополнительные исследования представлены для самостоятельного изучения в рамках данных дисциплин [20, с. 649], [21].

В качестве обобщающего источника информации по формированию профессионально-исследовательской культуры будущего учителя авторами статьи подготовлена монография «Профессионально-исследовательская культура будущего учителя» (Костанай, 2022. – 330 с.), использованная в учебном процессе колледжа и вуза [22].

В ходе экспериментальной работы были выявлены следующие сложности:

1. Нерегулируемость процесса корректировки траектории прохождения курса;
2. Высокая загруженность со стороны ППС при проверке цифровых заданий творческого характера;
3. Поверхностность выполнения заданий аналитического типа студентами как колледжа, так и вуза;

4. Необоснованное применение инструментов ИИ для генерации текстов и выполнения заданий научно-педагогического плана (использование промптов не для создания заданий, а для их выполнения).

Однако, экспериментальная работа, показала, что цифровая образовательная среда в форме УМК «Методология научного исследования» является основой, фундаментом объединения педагогических инструментов формирования профессионально-исследовательской культуры будущего учителя. Она открывает новые возможности в создании открытой педагогической системы, в которой можно определить индивидуальную траекторию обучения для каждого студента на основе такого важнейшего дидактического свойства цифрового образования, как персонификация процесса обучения.

Моделируя исследовательскую деятельность, мы учитывали, что современный педагог должен осознанно относиться к научно-педагогическим знаниям. Поэтому в основе процесса формирования профессионально-исследовательской культуры студентов в представленном исследовании находятся механизмы ценностного ориентирования в соответствии с концепцией профессора Г.К. Нургалиевой

Результаты итогового этапа эксперимента включают следующие аспекты:

1. Произошел переход студентов 3 курса колледжа на более высокие уровни сформированности профессионально-исследовательской культуры будущего учителя преимущественно по деятельностному компоненту;
2. Произошел переход студентов 3 курса вуза на более высокие уровни сформированности профессионально-исследовательской культуры будущего учителя преимущественно по когнитивному и деятельностному компонентам культуры. Распределение студентов по уровням сформированности

профессионально-исследовательской культуры будущего учителя на итоговом этапе эксперимента представлено в Таблицах 5-8.

Таблица 5 – Распределение студентов ЭГ 1 и КГ 1, ЭГ 2 и КГ 2 по уровням сформированности профессионально-исследовательской культуры будущего учителя (аксиологический компонент)

Уровень / ЭГ и КГ	Низкий	Средний	Высокий
ЭГ 1 (12 студентов колледжа)	4	6	2
КГ 1 (13 студентов колледжа)	4	7	2
ЭГ 1 (14 студентов вуза)	5	6	3
КГ 1 (13 студентов вуза)	6	5	2

Соотношение ЭГ 1 и КГ 1 (студенты колледжа) показывает незначительное изменение в группах ЭГ по данному компоненту.

Аналогичные данные были получены по когнитивному компоненту на итоговом этапе эксперимента – Таблица 6.

Таблица 6 – Распределение студентов ЭГ 1 и КГ 1, ЭГ 2 и КГ 2 по уровням сформированности профессионально-исследовательской культуры будущего учителя (когнитивный компонент)

Уровень / ЭГ и КГ	Низкий	Средний	Высокий
ЭГ 1 (12 студентов колледжа)	3	6	3
КГ 1 (13 студентов колледжа)	4	7	2
ЭГ 1 (14 студентов вуза)	3	5	6
КГ 1 (13 студентов вуза)	4	7	3

Результаты хи-квадрат критерия подтвердили наличие статистически значимых различий как среди студентов колледжа, так и среди студентов вуза ($p < 0,05$). Таким образом, полученные данные позволяют утверждать, что экспериментальная методика оказывает положительное влияние на уровень сформированности когнитивного компонента профессионально-исследовательской культуры будущих учителей.

В таблице 7 представлены данные по деятельностному компоненту исследуемой культуры на итоговом этапе эксперимента.

Таблица 7 – Распределение студентов ЭГ 1 и КГ 1, ЭГ 2 и КГ 2 по уровням сформированности профессионально-исследовательской культуры будущего учителя (деятельностный компонент)

Уровень / ЭГ и КГ	Низкий	Средний	Высокий
ЭГ 1 (12 студентов колледжа)	5	4	3
КГ 1 (13 студентов колледжа)	4	7	2
ЭГ 1 (14 студентов вуза)	5	5	4
КГ 1 (13 студентов вуза)	5	5	3

Однако, полученные данные имеют незначительное изменение по данному компоненту.

Применение хи-квадрат для анализа статистической значимости различий показало отсутствие значимых различий ($p > 0,05$) в уровнях сформированности деятельностного компонента между экспериментальными и контрольными группами как среди студентов колледжа, так и среди студентов вуза. Таким образом, результаты исследования указывают на незначительное влияние экспериментальной методики на уровень сформированности деятельностного компонента профессионально-исследовательской культуры будущих учителей.

В таблице 8 представлены данные по личностному компоненту профессионально-исследовательской культуры будущего учителя на итоговом этапе эксперимента.

Таблица 8 – Распределение студентов ЭГ 1 и КГ 1, ЭГ 2 и КГ 2 по уровням сформированности профессионально-исследовательской культуры будущего учителя (личностный компонент)

Уровень / ЭГ и КГ	Низкий	Средний	Высокий
ЭГ 1 (12 студентов колледжа)	4	4	4
КГ 1 (13 студентов колледжа)	6	5	2
ЭГ 1 (14 студентов вуза)	4	5	5
КГ 1 (13 студентов вуза)	6	6	1

Среди студентов колледжа в группе ЭГ 1 низкий уровень сформированности личностного компонента наблюдается у 4 студентов (33,3%), средний уровень – у 4 студентов (33,3%), высокий уро-

вень – у 4 студентов (33,3%). В контрольной группе (КГ 1) низкий уровень был зафиксирован у 6 студентов (46,2%), средний уровень – у 5 студентов (38,5%), высокий уровень – у 2 студентов (15,4%).

Таким образом, в экспериментальной группе колледжа значительно больше студентов с высоким уровнем личностного компонента по сравнению с контрольной группой (33,3% против 15,4%), что может свидетельствовать о положительном влиянии экспериментальной методики.

Среди студентов вуза в группе ЭГ 1 низкий уровень сформированности личностного компонента продемонстрировали 4 студента (28,6%), средний уровень – 5 студентов (35,7%), высокий уровень – 5 студентов (35,7%). В контрольной группе (КГ 1) среди студентов вуза низкий уровень был выявлен у 6 студентов (46,2%), средний уровень – у 6 студентов (46,2%), высокий уровень – у 1 студента (7,7%).

В данном случае в экспериментальной группе наблюдается значительно больше студентов с высоким уровнем личностного компонента (35,7% против 7,7% в контрольной группе), что также свидетельствует об эффективности экспериментальной методики.

Таким образом, использование методики формирования профессионально-исследовательской культуры нашло существенное отражение в положительных результатах экспериментальной работы преимущественно в аспекте когнитивного и личностного компонентов культуры.

Заключение. Высшее профессиональное педагогическое образование в настоящее время переживает те же трудности, что и вся система казахстанского образования, в целом.

Анализ опыта предшествующего развития педагогической науки свидетельствует о том, что профессионально-исследовательская культура рассматривалась и формировалась в основном как искусство обучения и воспитания, но как область научного знания практически не изучена. В связи с этим профессионально-исследовательская культура педагога из-за недостаточной теоретической разработанности оставалась в сфере эмпирических знаний, рекомендаций, методов и приемов. По мере развития теории исследовательской деятельности возникла потребность в методологическом осмыслении профессионально-исследовательской культуры как социально-педагогического феномена, вписанной в цифровую образовательную среду.

Использование цифровой образовательной среды способствует формированию профессионально-исследовательской культуры будущего учителя, но не является основной в данном процессе. Риски и ограничения данного исследования заключаются в необоснованном использовании промпт-инжиниринга для замены собственной речемыслительной деятельности будущих учителей.

ЛИТЕРАТУРА:

- 1 Павлова А.А. Формирование навыков научно-исследовательской и проектной деятельности в ходе внеаудиторной самостоятельной работы студентов / А.А. Павлов // Вестник науки. – 2019. – №4 (13). – С. 37-43. – [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-navykov-nauchno-issledovatel'skoy-i-proektnoy-deyatelnosti-v-hode-vneauditornoy-samostoyatel'noy-raboty-studentov> (дата обращения: 02.12.2025).
- 2 Николайчук Д.Г., Федяй Д.С., Шрамкова О.В. Специфика формирования исследовательской культуры современного педагога / Д.Г. Николайчук, Д.С. Федяй, О.В. Шрамкова // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. – 2017. – №5 (50). – [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/spetsifika-formirovaniya-issledovatel'skoy-kultury-sovremennogo-pedagoga> (дата обращения: 02.12.2025).
- 3 Логинова Т.Е., Русляков А.В. Промпт-инжиниринг как инструмент развития эмоционального интеллекта будущих педагогов / Т.Е. Логинова, А.В. Русляков // Вестник науки. – 2025. – №11 (92). – С.880-886. – [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prompt-inzhiniring-kak-instrument-razvitiya-emotsionalnogo-intellekta-buduschih-pedagogov> (дата обращения: 03.12.2025).
- 4 Цыркун И.И. Инновационная культура учителя-предметника [Текст] / И.И. Цырун. – Мн., 1996. – 186 с.
- 5 Бектурганова Р.Ч., Бежина В.В. Компоненты профессионально-исследовательской культуры будущего учителя / Р.Ч. Бектурганова, В.В. Бежина. – 2025. – С.7-18. – [Электронный ресурс] URL: <https://app.napkin.ai/page/CgoiCHByb2Qtb25lEiwKBFBhZ2UaJDBkODNhODc3LTE4NjAtNGYyZi1lMDY1LTkxMTc1M2UxOWYwYQ> (дата обращения: 04.12.2025).
- 6 Нургалиева Г.К. Структуризация основных направлений педагогических исследований [Текст] / Г.К. Нургалиева // Вестник научно-педагогического центра. – 1996. – №5. – С. 6-7.
- 7 Нургалиева Г.К. Опыт и перспективы информатизации образования [Текст] / Г.К. Нургалиева // Алматы: Современное образование, 1999. – 180 с.
- 8 Григорьева И.В., Болкунов Г.А. Цифровая образовательная среда (ЦОС): вызовы и возможности / И.В. Григорьева, Г.А. Болкунов // Вестник УРАО. – 2023. – №2 (Вестник УРАО). – С.64-71. – [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovaya-obrazovatel'naya-sreda-tsosyuzovy-i-vozmozhnosti> (дата обращения: 06.12.2025).
- 9 Алферьева-Термсинос В.Б. Промт-инжиниринг как стратегия формирования информационной культуры обучающихся [Текст] / В.Б. Алферьева-Термсинос // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2024. – № 9-1 (96). – С. 11-15. DOI: <https://doi.org/10.24412/2500-1000-2024-9-1-10-15>.

- 10 **Рокич М. Ценностные ориентации** [Текст] / М.Рокич // СПб.: Питер, 2015. – 704 с.
- 11 **Богоявленская Д.Б. Интеллектуальная активность как проблема творчества** [Текст] / Д.Б. Богоявленская; Отв. ред. [и авт. предисл.] Б.М. Кедров. – Ростов н/Д: Изд-во Рост. ун-та, 1983. – 173 с.
- 12 **Исаева З.А. Теоретические основы формирования профессионально-исследовательской культуры педагога в системе университетского образования** [Текст] / З.А. Исаева. – Алматы: Казахстан, 1996. – 230 с.
- 13 **Ракитов А.И. Компьютерная революция и информатизация общества** [Текст] / А.И. Ракитов. – Москва: Директ-Медиа, 2013. – 286 с.
- 14 **Ширина Т.А. Формирование исследовательских умений будущего учителя на базе научных физических подразделений вузов: автореферат канд. дисс.** [Текст] / Т.А. Ширина // ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет». – Москва, 2021. – 26 с.
- 15 **Лапчик М.П. От дистанционных образовательных технологий – к системе инновационного образования** [Текст] / М.П. Лапчик // Современное образование в условиях реформирования: Материалы II Всероссийской научно-практической конференции 14 апреля 2011 г.; под общей ред. Академика РАО А.И. Таюрского. – Красноярск, 2011. – С. 18-22.
- 16 **Топольник Я.В. Формирование готовности будущих преподавателей к использованию информационно-коммуникационных технологий** / Я.В. Топольник // Инновационные педагогические технологии: материалы II Междунар. науч. конф. (г. Казань, май 2015 г.). – Казань: Бук, 2015. – С. 200-203. – [Электронный ресурс] URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/150/8109> (дата обращения: 10.12.2025).
- 17 **Рахимов Б.Х. Роль научно-исследовательской работы в подготовке высококвалифицированного специалиста** [Текст] / Б.Х. Рахимов // Международный научный журнал международной академии наук. – Балашов, 2008. – № 1. – С. 28–30.
- 18 **Абдумуминова О.А. Формирование исследовательской компетентности у будущих учителей. Принцип научности в педагогическом образовании – условие формирования современного специалиста** / О.А. Абдумуминова // Молодой ученый. – 2020. – № 20 (310). – С. 543-545. – [Электронный ресурс] URL: <https://moluch.ru/archive/310/68377/> (дата обращения: 11.12.2025).
- 19 **Утюпова Г.Е. Развитие системы подготовки педагогических кадров Казахстана и Германии (на примере учителей начальных классов)** [Текст]: диссертация ... доктора философии (PhD): 6D010200 – Педагогика и методика начального обучения / Г.Е. Утюпова. – Алматы, 2017. – 162 с.
- 20 **Clarke Jr, Fournillier P.A., Janice B. Action research, pedagogy, and activity theory: Tools facilitating two instructors' interpretations of the professional development of four preservice teachers** [Text] / Jr Clarke, P.A. Fournillier, B. Janice // Teaching and Teacher Education. – 2012. – Vol. 28. – Issue 5. – P. 649-660. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.tate.2012.01.013>.
- 21 **Xin Z., Yin H., Wang X. «Doing authentic research» with artifacts to facilitate teacher learning across multiple communities** [Text] / Z. Xin, H. Yin, X. Wang // Teaching and Teacher Education. – 2021. – Volume 105. – P.103394. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.tate.2021.103394>.
- 22 **Бектурганова Р.Ч., Бежина В.В. Профессионально-исследовательская культура будущего учителя. Монография** [Текст] / Р.Ч. Бектурганова, В.В. Бежина. – Костанай, 2022. – 330 с.

REFERENCES:

- 1 **Pavlova A.A. Formirovanie navy'kov nauchno-issledovatel'skoj i proektnoj deyatel'nosti v hode vneauditornoj samostoyatel'noj raboty' studentov** [Development of skills in scientific research and project activities during students' independent extracurricular work]. *Vestnik nauki*, 2019, pp. 37-43. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-navykov-nauchno-issledovatel'skoj-i-proektnoy-deyatelnosti-v-hode-vneauditornoj-samostoyatel'noj-raboty-studentov> (accessed 2 December 2025). (In Russian)
- 2 **Nikolajchuk D.G., Fedyaj D.S., Shramkova O.V. Specifika formirovaniya issledovatel'skoj kul'tury' sovremennogo pedagoga** [Features of research culture formation of a modern pedagogue]. *Vestnik Surgut'skogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*, 2017, 5 (50). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/spetsifika-formirovaniya-issledovatel'skoj-kul'tury-sovremennogo-pedagoga> (accessed 2 December 2025). (In Russian)
- 3 **Loginova T.E., Ruslyakov A.V. Prompt-inzhiniring kak instrument razvitiya e'mocional'nogo intellekta budushhih pedagogov** [Prompt engineering as a tool for developing emotional intelligence in future teachers]. *Vestnik nauki*, 2025, 11(92), pp.880-886. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/prompt-inzhiniring-kak-instrument-razvitiya-emotsionalnogo-intellekta-budushhih-pedagogov> (accessed 3 December 2025). (In Russian)
- 4 **Cyrkun I.I. Innovacionnaya kul'tura uchitelya-predmetnika** [Innovative culture of a subject teacher]. Minsk, 1996, 186 p. (In Russian)
- 5 **Bekturganova R.Ch., Bezgina V.V. Komponenty' professional'no-issledovatel'skoj kul'tury' budushhego uchitelya** [Components of the professional research culture of future teachers]. 2025, pp. 7-18. Available at: <https://app.napkin.ai/page/CgoiCHByb2Qtb25lEiwKBFBhZ2UaJDBKODNhODc3LTE4NjAtNGYyZi1iMDY1LTkxMTc1M2UxOWYwYQ> (accessed 4 December 2025). (In Russian)

- 6 Nurgalieva G.K. **Strukturizaciya osnovny'h napravlenij pedagogicheskikh issledovanij** [Structuring the main directions of pedagogical research]. *Vestnik nauchno-pedagogicheskogo centra*, 1996, 5, pp. 6-7. (In Russian)
- 7 Nurgalieva G.K. **Opyt i perspektivy' informatizacii obrazovaniya** [Experience and prospects of informatization of education]. *Almaty, Sovremennoe obrazovanie*, 1999, 180 p. (In Russian)
- 8 Grigoreva I.V., Bolkunov G.A. **Cifrovaya obrazovatel'naya sreda (COS): vy'zovy' i vozmozhnosti** [The digital learning environment (DLE): challenges and opportunities]. *Vestnik URAO*, 2023, 2, pp. 64-71. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovaya-obrazovatel'naya-sreda-tsos-vyzovy-i-vozmozhnosti> (accessed 6 December 2025). (In Russian)
- 9 Alfereva-Termisikos V.B. **Prompt-inzhiniring kak strategiya formirovaniya informacionnoj kul'tury' obuchayushhihsya** [Prompt-engineering as a strategy for forming the information culture of students]. *Mezhdunarodnyj zhurnal gumanitarny'h i estestvenny'h nauk*, 2024, 9-1(96), pp. 11-15. <https://doi.10.24412/2500-1000-2024-9-1-10-15>. (In Russian)
- 10 Rokich M. **Cennostny'e orientacii** [Value orientations]. Saint Petersburg, Piter, 2015, 704 p. (In Russian)
- 11 Bogoyavlenskaya D.B. **Intellektual'naYa aktivnost' kak problema tvorchestva** [Intellectual activity as a problem of creativity]. Rostov-on-Don, Izdatel'stvo Rostovskogo universiteta, 1983, 173 p. (In Russian)
- 12 Isaeva Z.A. **Teoreticheskie osnovy' formirovaniya professional'no-issledovatel'skoj kul'tury' pedagoga v sisteme universitetskogo obrazovaniya** [Theoretical foundations for the formation of a professional research culture of a teacher in the university education system]. *Almaty, Kazakhstan*, 1996, 230 p. (In Russian)
- 13 Rakitov A.I. **Komp'yuternaya revoljuciya i informatizaciya obshhestva** [Computer revolution and informatization of society]. Moscow, Direct-media, 2013, 286 p. (In Russian)
- 14 Shirina T.A. **Formirovanie issledovatel'skikh umenij budushhego uchitelya na baze nauchny'h fizicheskikh podrazdelenij vuzov: avtoreferat kand. diss.** [Formation of research skills of future teachers on the basis of scientific physics departments of universities: abstract of PhD thesis]. FGBOU VO «Moskovskij pedagogicheskij gosudarstvennyj universitet», Moscow, 2021, 26 p. (In Russian)
- 15 Lapchik M.P. **Ot distancionny'h obrazovatel'ny'h tehnologij – k sisteme innovacionnogo obrazovaniya** [From Distance education technologies to a system of innovative education]. *Sovremennoe obrazovanie v usloviyah reformirovaniya: Materialy' II Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii*, April 14, 2011, pod obshej red. Akademika RAO A.I. Tayurskogo, Krasnoyarsk, 2011, pp.18-22. (In Russian)
- 16 Topolnik Ya.V. **Formirovanie gotovnosti budushhih prepodavatelej k ispol'zovaniyu informacionno-kommunikacionny'h tehnologij** [Developing the readiness of future teachers to use information and communication technologies]. *Innovacionny'e pedagogicheskie tehnologii: materialy' II Mezhdunar. nauch. Konf.*, May 2015, Kazan, Buk, 2015, pp. 200-203. Available at: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/150/8109> (accessed 10 December 2025). (In Russian)
- 17 Rahimov B.H. **Rol' nauchno-issledovatel'skoj raboty' v podgotovke vy'sokokvalificirovannogo specialista** [The role of research work in the training of highly qualified specialists]. *Mezhdunarodnyj nauchnyj zhurnal mezhdunarodnoj akademii nauk*, Balashov, 2008, 1, pp. 28–30. (In Russian)
- 18 Abdumuminova O.A. **Formirovanie issledovatel'skoj kompetentnosti u budushhih uchitelej. Princip nauchnosti v pedagogicheskom obrazovanii – uslovie formirovaniya sovremennogo specialista** [Developing research competence in future teachers. The scientific principle in pedagogical education is a condition for developing a modern specialist]. *Molodoj uchenyj*, 2020, 20 (310), pp. 543-545. Available at: <https://moluch.ru/archive/310/68377/> (accessed 11 December 2025). (In Russian)
- 19 Utyupova G.E. **Razvitie sistemy' podgotovki pedagogicheskikh kadrov Kazahstana i Germanii (na primere uchitelej nachal'ny'h klassov): dissertaciya doktora filosofii (PhD): 6D010200 – Pedagogika i metodika nachal'nogo obucheniya** [Development of the system of training teaching staff in Kazakhstan and Germany (using primary school teachers as an example): PhD thesis: 6D010200 – Pedagogy and Methodology of Primary Education]. *Almaty*, 2017, 162 p. (In Russian)
- 20 Clarke Jr, Fournillier P.A., Janice B. **Action research, pedagogy, and activity theory: Tools facilitating two instructors' interpretations of the professional development of four preservice teachers.** *Teaching and Teacher Education*, 2012, 28(5), pp. 649-660. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2012.01.013>
- 21 Xin Z., Yin H., Wang X. **«Doing authentic research» with artifacts to facilitate teacher learning across multiple communities.** *Teaching and Teacher Education*, 2021, 105, art. 103394. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2021.103394>.
- 22 Bekturganova R.Ch., Bezhina V.V. **Professional'no-issledovatel'skaya kul'tura budushhego uchitelya. Monografiya** [Professional research culture of the future teacher. Monograph]. *Kostanay*, 2022, 330 p. (In Russian)

Сведения об авторах:

Бектурганова Римма Чингисовна – доктор педагогических наук, профессор, советник ректора, Костанайский региональный университет имени Ахмет Байтұрсынұлы, Республика Казахстан, 110000, г. Костанай, ул. Тәуелсіздік 118, тел.: +77017635117, e-mail: rimma.bekturganova@mail.ru.

Бежина Виктория Валерьевна – PhD, кандидат педагогических наук, ассоциированный профессор, доцент кафедры иностранных языков, Костанайский региональный университет имени Ахмет Байтұрсынұлы, Республика Казахстан, 110000, г. Костанай, ул. Темирбаева, д. 39, кв. 284, тел.: +77070411856, e-mail: vukvuk85@mail.ru.*

Куанышбаева Зауре Бекеновна – кандидат педагогических наук, старший преподаватель, Южно-Казахстанский педагогический университет имени Узбекали Жанибекова, г. Шымкент, Республика Казахстан, e-mail: Kzb-1969@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2668-4493>.

Бектурганова Римма Чингисовна – педагогика ғылымдарының докторы, профессор, ректор кеңесшісі, Ахмет Байтұрсынұлы атындағы Қостанай өңірлік университеті, Қазақстан Республикасы, 110000, Қостанай қ., Тәуелсіздік көш., 118 тел.: +77017635117; e-mail: rimma.bekturganova@mail.ru.

Бежина Виктория Валерьевна – PhD, педагогика ғылымдарының кандидаты, шетел тілдері кафедрасының қауымдастырылған профессоры, Ахмет Байтұрсынұлы атындағы Қостанай өңірлік университеті, Қазақстан Республикасы, 110000, Қостанай қ., Темирбаев көш., 39 үй, 284 пәтер; тел.: +77070411856; e-mail: vukvuk85@mail.ru.*

Куанышбаева Зауре Бекеновна – педагогика ғылымдарының кандидаты, аға оқытушы, Өзбекәлі Жәнібеков атындағы Оңтүстік Қазақстан педагогикалық университеті, Қазақстан Республикасы, 160000 Шымкент қ., e-mail: Kzb-1969@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2668-4493>.

Bekturganova Rimma Chingissovna – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Advisor to the Rector, Akhmet Baitursynuly Kostanay Regional University, Republic of Kazakhstan, 110000, Kostanay, 118 Tauelsizdik Str., tel.: +77017635117; e-mail: rimma.bekturganova@mail.ru.

Bezghina Viktoriya Valeriyevna – PhD, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Department of foreign languages, Akhmet Baitursynuly Kostanay Regional University, Republic of Kazakhstan, 110000, Kostanay, 39 Temirbayev Str., apt. 284, tel.: +77070411856; e-mail: vukvuk85@mail.ru.*

Kuanyshbayeva Zaure Bekenovna – Candidate of Pedagogical Sciences, Senior Lecturer, South Kazakhstan Pedagogical University named after Uzbekali Zhanibekov, Shymkent, Republic of Kazakhstan, e-mail: Kzb-1969@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2668-4493>.

IRSTI 20.01.07

UDC 378.147:81'243

<https://doi.org/10.52269/SKVC2622085>

DEVELOPING A LANGUAGE CURRICULUM FOR MULTICULTURAL CONTEXTS: INSIGHTS FROM INTERNATIONAL PARTNERSHIP

Berkinbayeva G.O. – PhD, Institute of Philology, Kazakh National Women's Teacher Training University, Almaty, Republic of Kazakhstan.

Nurbayeva A.M. – PhD, Associate Professor, Abai Kazakh National Pedagogical University, Almaty, Republic of Kazakhstan.*

Baissydyk I.B. – PhD, Associate Professor, Abai Kazakh National Pedagogical University, Almaty, Republic of Kazakhstan.

Lascotte D. – PhD, Minnesota English Language Program, University of Minnesota, Minneapolis, USA.

This study examines how the international internship program “500 Scholars” of the Bolashak Scholarship contributed to the revision of the Kazakh Language Course Curriculum (KLCC) through the first author's participation in the Visiting Scholars Program at the College of Education and Human Development of the University of Minnesota (UMN). A sequential mixed-methods design—surveys (n=30 students; n=6 educators), follow-up interviews (n=8 students), and comparative curriculum analysis—addressed three research questions on learner needs, curriculum gaps, and transferable practices. Survey results indicate substantial dissatisfaction with the current KLCC (40% dissatisfied; 10% satisfied) and highlight preferred improvements: stronger real-world application (40%), deeper coverage of specific skills (20.6%), and more interactive methods such as hands-on tasks or group projects (16.6%). Beneficial elements included teaching approaches (23%), assessment procedures (20%), and practical relevance (17%), while 33%