

Мусабекова Динара Мараткызы – PhD докторант, Южно-Казахстанский педагогический университет имени Өзбекәлі Жәнібеков, Республика Казахстан, 160012, г. Шымкент, ул. Байтұрсынова 13, тел.: +77083057584, e-mail: mussabekovadinarochkaa@gmail.com.

Маханова Жанна Кудайбергеновна* – PhD, и.о. ассоциированного профессора, Южно-Казахстанский педагогический университет имени Өзбекәлі Жәнібеков, Республика Казахстан, 160012, г. Шымкент, ул. Байтұрсынова 13, тел.: +77053458155, e-mail: zhanna_kudaibergenovna@mail.ru.

Маханова Гульбану Бисенбаевна – кандидат филологических наук, доцент, Южно-Казахстанский педагогический университет имени Өзбекәлі Жәнібеков, Республика Казахстан, 160012, г. Шымкент, ул. Байтұрсынова 13, тел.: +77053719332, e-mail: gulbanu.60@mail.ru.

Артыкбаева Фазила Ілмарқызы – PhD, и.о. ассоциированного профессора, Университет имени Жумабек Ахметұлы Ташенева, Республика Казахстан, 160000, г. Шымкент, пр. Конаева 21, тел.: +77071231681, e-mail: .Artykbaieva.fazila@mail.ru

Mussabekova Dinara Maratkyzy – PhD student, Ozbekali Zhanibekov South Kazakhstan Pedagogical University, Republic of Kazakhstan, 160012, Shymkent, 13 Baitursynov Str., tel.: +77083057584, e-mail: mussabekovadinarochkaa@gmail.com.

Makhanova Zhanna Kudaibergenovna* – PhD, acting Associate Professor, Ozbekali Zhanibekov South Kazakhstan Pedagogical University, Republic of Kazakhstan, 160012, Shymkent, 13 Baitursynov Str., tel.: +77053458155, e-mail: zhanna_kudaibergenovna@mail.ru.

Makhanova Gulbanu Bissenbayevna – Candidate of Philological Sciences, Associate Professor, Ozbekali Zhanibekov South Kazakhstan Pedagogical University, Republic of Kazakhstan, 160012, Shymkent, 13 Baitursynov Str., tel.: +77053719332, e-mail: gulbanu.60@mail.ru.

Artykbaieva Fazila Ilmarkizi – PhD, acting Associate Professor, Zhumabek Akhmetuly Tashenev University, Republic of Kazakhstan, 160000, Shymkent, 21 Konayev Ave., tel.: +77071231681, e-mail: Artykbaieva.fazila@mail.ru.

МРНТИ 14.35.09

УДК 37.015.31

<https://doi.org/10.52269/SKVC2622236>

ФОРМИРОВАНИЕ ЛИЧНОСТНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ КОЛЛЕДЖА В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ С ПРИМЕНЕНИЕМ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Накешев Ж.К. – PhD, ассистент профессора, Кокшетауский университет им. Ш.Уалиханова, г. Кокшетау, Республика Казахстан.

Молдабекова С.К. – PhD, ассоциированный профессор, Кокшетауский университет им. Ш. Уалиханова, г. Кокшетау, Республика Казахстан.

Касенов Х.Н. – PhD, ассоциированный профессор, Казахский национальный университет спорта, г. Астана, Республика Казахстан.

Абдиркенова А.К.* – PhD, ассоциированный профессор, Костанайский региональный университет имени Ахмет Байтұрсынұлы, г. Костанай, Республика Казахстан.

Актуальность исследования объясняется тем, что при массовой цифровизации образовательной сферы студенты колледжей испытывают значительный дефицит психолого-педагогической поддержки в процессе личностного самоопределения. Цель работы – разработать, апробировать и оценить эффективность авторской программы формирования личностного самоопределения студентов колледжа с применением цифровых технологий. В качестве задач выделены: теоретическое обоснование исследуемого феномена; диагностика исходного уровня показателей; внедрение формирующей программы; сопоставительный анализ полученных результатов. Основной замысел исследования заключается в подтверждении идеи о том, что цифровые технологии, используемые как среда для активного самовыражения, способствуют устойчивому росту личностных характеристик студентов. В работе применялись теоретические, эмпирические и статистические методы. Экспериментальная база – два колледжа города Кокшетау, в исследовании приняли участие 160 студентов. Основные результаты: в экспериментальной группе отмечен существенный прирост самооценки, самопринятия и когнитивного компонента цифровой осознанности; в контрольной группе значимых изменений не выявлено. Вклад исследования состоит в разработке и апробации оригинальной программы, интегрирующей современные цифровые инструменты в систему психолого-педагогического сопровождения. Научная значимость работы проявляется в теоретическом обосновании роли цифровых технологий как среды активного самовыражения в процессе личностного самоопределения студентов юношеского возраста. Практическая значимость – рекомендация программы к внедрению в систему воспитательной и психологической работы.

Ключевые слова: личностное самоопределение, юношеский возраст, цифровые технологии, программа формирования, самооценка, саморефлексия, цифровая осознанность.

ЦИФРЛЫҚ ТЕХНОЛОГИЯЛАРДЫ ҚОЛДАНА ОТЫРЫП, КОЛЛЕДЖ СТУДЕНТТЕРІНІҢ ЖАСӨСПІРІМДІК ШАҚТАҒЫ ТҰЛҒАЛЫҚ ӨЗІН-ӨЗІ АНЫҚТАУЫН ҚАЛЫПТАСТЫРУ

Накешев Ж.К. – PhD, профессор ассистенті, Ш.Уәлиханов атындағы Көкшетау университеті, Көкшетау қ., Қазақстан Республикасы.

Молдабекова С.К. – PhD, қауымдастырылған профессор, Ш. Уәлиханов атындағы Көкшетау университеті, Көкшетау қ., Қазақстан Республикасы.

Касенов Х.Н. – PhD, қауымдастырылған профессор, Қазақ ұлттық спорт университеті, Астана қ., Қазақстан Республикасы.

Абдиркенова А.К.* – PhD, қауымдастырылған профессор, Ахмет Байтұрсынұлы атындағы Қостанай өңірлік университеті, Қостанай қ., Қазақстан Республикасы.

Бұл зерттеудің өзектілігі білім берудің кең таралуымен колледж студенттері жеке өзін-өзі анықтау процесінде психологиялық-педагогикалық қолдаудың айтарлықтай тапшылығын сезінетіндігімен түсіндіріледі. Зерттеудің мақсаты – колледж студенттерінің жеке өзін-өзі анықтауын дамытуға арналған меншікті бағдарламаны әзірлеу, тексеру және тиімділігін бағалау. Келесі мақсаттар анықталды: зерттелетін құбылыстың теориялық негіздемесі; индикаторлардың базалық деңгейін диагностикалау; қалыптастырушы бағдарламаны енгізу; алынған нәтижелерді салыстырмалы талдау. Зерттеудің негізгі идеясы – белсенді өзін-өзі көрсету құралы ретінде қолданылатын цифрлық технологиялардың студенттердің жеке қасиеттерінің тұрақты өсуіне ықпал ететінін растау. Зерттеуде теориялық, эмпирикалық және статистикалық әдістер қолданылды. Тәжірибелік база Көкшетау қаласындағы екі колледжден тұрды, зерттеуге 160 студент қатысты. Негізгі нәтижелер: тәжірибелік топ өзін-өзі бағалаудың, өзін-өзі қабылдаудың және цифрлық сананың когнитивті компонентінің айтарлықтай өсуін көрсетті; бақылау тобында айтарлықтай өзгерістер байқалмады. Зерттеудің үлесі заманауи цифрлық құралдарды психологиялық-педагогикалық қолдау жүйесіне біріктіретін түпнұсқа бағдарламаны әзірлеу және тексеруден тұрады. Жұмыстың ғылыми маңыздылығы жасөспірім оқушылардың жеке басын анықтау процесінде цифрлық технологиялардың белсенді өзін-өзі көрсету құралы ретіндегі рөлін теориялық тұрғыдан негіздеуде жатыр. Оның практикалық маңыздылығы бағдарламаның білім беру және психологиялық жұмысқа енгізуге ұсынысында жатыр.

Түйінді сөздер: жеке өзін-өзі анықтау, жасөспірімдік кезең, цифрлық технологиялар, даму бағдарламасы, өзін-өзі бағалау, өзін-өзі талдау, цифрлық сана.

FORMATION OF PERSONAL SELF-DETERMINATION OF COLLEGE STUDENTS IN ADOLESCENCE USING DIGITAL TECHNOLOGIES

Nakeshev Zh.K. – PhD, Assistant Professor, Sh. Ualikhanov Kokshetau University, Kokshetau, Republic of Kazakhstan.

Moldabekova S.K. – PhD, Associate Professor, Sh. Ualikhanov Kokshetau University, Kokshetau, Republic of Kazakhstan.

Kassenov Kh.N. – PhD, Associate Professor, Kazakh National University of Sports, Astana, Republic of Kazakhstan.

Abdirkenova A.K.* – PhD, Associate Professor, Akhmet Baitursynuly Kostanay Regional University, Kostanay, Republic of Kazakhstan.

The relevance of this study is explained by the fact that, with the widespread digitalization of education, college students experience a significant deficit of psychological and pedagogical support in the process of personal self-determination. The aim of the study is to develop, test, and evaluate the effectiveness of a proprietary program for developing personal self-determination in college students using digital technologies. The following objectives were identified: theoretical justification of the phenomenon under study; diagnostics of the baseline level of indicators; implementation of the formative program; comparative analysis of the obtained results. The main idea of the study is to confirm that digital technologies, used as a medium for active self-expression, contribute to the sustainable growth of students' personal characteristics. The study utilized theoretical, empirical, and statistical methods. The experimental facilities included two colleges in Kokshetau, with 160 students participating in the study. Key results: the experimental group showed a significant increase in self-esteem, self-acceptance, and the cognitive component of digital awareness; no significant changes were found in the control group. The study's contribution lies in the development and testing of an original program integrating modern digital tools into a system of psychological and pedagogical support. The scientific significance of the work lies in its theoretical substantiation of the role of digital technologies as a medium for active self-expression in the process of personal self-determination in

adolescent students. Its practical significance lies in the program's recommendation for implementation into educational and psychological work.

Key words: *personal self-determination, adolescence, digital technologies, formation program, self-esteem, self-reflection, digital awareness.*

Введение. Молодой человек, поступающий сегодня в колледж, одновременно решает две труднейшие задачи юности: осваивает профессию и ищет ответ на вопрос «Кем я являюсь?». Оба процесса разворачиваются в цифровом пространстве, которое диктует собственные правила: лайки становятся мерой самооценки, алгоритмы платформ формируют образы успеха, а виртуальные сравнения всё активнее влияют на представление подростка о себе.

Большинство существующих программ психолого-педагогического сопровождения либо игнорируют цифровую среду, либо включают её фрагментарно – как иллюстративный инструмент. В настоящем исследовании предложен принципиально иной подход: цифровые технологии интегрированы в саму логику психолого-педагогического воздействия в качестве среды самопознания, рефлексии и проектирования будущего.

Степень изученности проблемы: теоретические основы личностного самоопределения разработаны в трудах С.Л. Рубинштейна, В.И. Слободчикова, Л.И. Божович, М.Р. Гинзбурга [1, 2, 3, 4]; зарубежных учёных: Э. Эриксона, Дж. Марсиа, Э. Деси и Р. Райана [5, 6, 7, 8]; казахстанских исследователей: З. Унербаевой и соавт., А.С. Магауовой и соавт. [9, 10]. Цифровое измерение самоопределения исследовали Р. Soh, M. West и соавторы [11, 12]. Вместе с тем практических программ, системно интегрирующих ИИ-инструменты в формирование личностного самоопределения студентов ТПО, в казахстанской литературе нами не обнаружено.

Цель исследования – разработать, апробировать и оценить результативность программы формирования личностного самоопределения студентов колледжа с применением цифровых технологий.

Для достижения цели поставлены **задачи**:

1. Теоретически обосновать феномен и критериальный аппарат.
2. Диагностировать исходный уровень самоопределения студентов.
3. Реализовать авторскую программу в экспериментальной группе.
4. Провести сравнительный анализ данных контрольного этапа.

Теоретико-методологические основы исследования. Обращение к научной литературе обнаруживает три самостоятельных направления в изучении феномена личностного самоопределения. Каждое из них высвечивает свой аспект проблемы; только в совокупности они дают картину, достаточную для проектирования практической программы.

Первое направление – ценностно-смысловое – уходит корнями в труды С.Л. Рубинштейна, В.И. Слободчикова, Л.И. Божович, М.Р. Гинзбурга. Его сторонники понимают самоопределение как выработку устойчивого личного отношения к действительности, опирающегося на иерархию ценностей и смыслов. Ключевое новообразование юности в этой логике – смысловая система, которая одновременно является «образом Я» и ответом на вопрос о назначении собственного существования. Казахстанские исследователи обнаружили, что уровень самоопределения тесно связан с эмоциональным интеллектом – способностью осознавать смыслообразующие переживания [9, с. 35].

Второе направление – идентификационное – берёт начало в концепции Э. Эриксона и получило развитие в статусной модели Дж. Марсиа. Важнейший вклад современных авторов состоит в переосмыслении идентичности: она перестала трактоваться как однократно достигаемый итог и стала рассматриваться как непрерывный цикл «поиска – принятия – переосмысления» [13, с. 163]. Для нашего исследования это принципиально: программа должна создавать регулярно повторяющиеся точки осознанной рефлексии – именно это обеспечивает её модульная структура.

Третье направление – деятельностно-мотивационное – опирается на гуманистическую традицию К. Роджерса и теорию самодетерминации Э. Деси и Р. Райана. Согласно этому подходу, личностное развитие разворачивается тогда, когда человек переживает три базовых ощущения: автономию, компетентность и связанность. Именно эта логика стала концептуальным стержнем разработанной программы: в каждом модуле студент сам выбирает способ самопознания, сам создаёт контент и сам определяет траекторию своего движения. Казахстанские данные подтверждают: студенты наиболее результативно строят профессиональное самоопределение там, где педагогическая поддержка сочетается со свободой выбора.

Синтез трёх направлений позволяет сформулировать рабочее определение: личностное самоопределение студентов колледжа – это динамический процесс выстраивания осознанного отношения к себе, своим ценностям и профессиональному будущему, осуществляемый через саморефлексию, целеполагание и самостоятельное принятие решений в реальном и цифровом пространстве.

Критерии личностного самоопределения и их диагностика. Опираясь на концептуальные разработки Т.А. Шульгиной, Л.Н. Кузнецовой и актуальные казахстанские исследования [9, 14], мы выделили четыре компонента личностного самоопределения.

Когнитивный компонент фиксирует, насколько отчётливо студент осознаёт собственные жизненные ориентиры: цели, ценности, мотивы. Эмоционально-волевой охватывает самооценку, локус контроля и умение регулировать собственное состояние. Личностно-мотивационный описывает степень зрелости «образа Я» и ценностно-смысловую направленность. Социокультурный отражает качество социального взаимодействия и открытость к межкультурному диалогу – особенно значимый критерий в многонациональном казахстанском обществе.

Между компонентами существует закономерная взаимосвязь: более ясное понимание себя (когнитивный уровень) подтягивает самооценку (эмоционально-волевой), та укрепляет ценностно-смысловую направленность (личностно-мотивационный), а та, в свою очередь, открывает возможность подлинного диалога с другими (социокультурный). Именно эта логика определила последовательность модулей программы: от самопознания – к ценностям, от ценностей – к целям, от целей – к действию.

Материалы и методы исследования. Исследование проводилось на базе двух колледжей города Кокшетау: Высшего технического колледжа и многопрофильного колледжа при Кокшетауском университете им. Ш. Уалиханова. Выборку составили 160 студентов 1-3 курсов в возрасте 15-21 года: контрольная (КГ, n=80) и экспериментальная (ЭГ, n=80) группы, сопоставимые по возрасту, полу и успеваемости. Исследование включало три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

Диагностический инструментарий: тест-опросник самоотношения В.В. Столина и С.Р. Панталева [15] – для эмоционально-волевого компонента; методика «Личностный дифференциал» – для социокультурного и эмоционально-волевого аспектов; авторский опросник «Роль социальных сетей» (15 пунктов) – для когнитивного, аффективного и поведенческого аспектов; методика Г.М. Ракишевой [16] – для личностно-мотивационного компонента.

Авторский опросник «Роль социальных сетей» разработан специально для данного исследования ввиду отсутствия в отечественной практике стандартизированного инструмента, измеряющего влияние цифровых платформ на самоопределение студентов ТиПО. Опросник включает 15 утверждений по 5-балльной шкале Лайкерта (1 – «совершенно не согласен», 5 – «полностью согласен»), объединённых в три субшкалы: когнитивную (осознанность медиапотребления; пример пункта: «Я понимаю, как именно социальные сети формируют моё представление о себе и о других»), аффективную (эмоциональный отклик на сетевые сравнения; пример: «Просматривая публикации сверстников, я нередко чувствую тревогу или неудовлетворённость собой») и поведенческую (осознанная регуляция цифровой активности; пример: «Я способен самостоятельно ограничивать время в социальных сетях, если это мешает достижению моих целей»).

Разработка инструмента включала четыре этапа: теоретическое обоснование конструкта; генерация пула из 30 пунктов экспертным методом; оценка содержательной валидности тремя специалистами-психологами (CVR = 0,80 при пороге 0,62 по Лавше); пилотирование (n = 30) и психометрический отбор 15 пунктов с $r\text{-item-total} > 0,35$.

Показатели надёжности финальной версии: α Кронбаха = 0,77 (когнитивная), 0,79 (аффективная), 0,74 (поведенческая); ретестовая надёжность – $r = 0,79$ ($p < 0,001$, интервал 14 дней, n = 25). Конвергентная валидность подтверждена корреляциями с субшкалами теста Столина: когнитивная – с самопониманием ($r = 0,42$, $p < 0,01$); аффективная – с самооценкой ($r = -0,37$, $p < 0,05$); поведенческая – с самоподдержкой ($r = 0,34$, $p < 0,05$). Дискриминантная валидность установлена на основании незначимых корреляций с успеваемостью ($r < 0,15$, $p > 0,05$), что исключает смешение измеряемого конструкта с академическими достижениями.

Методы исследования: теоретические (анализ, синтез, моделирование); эмпирические (наблюдение, анкетирование, педагогический эксперимент); статистические (количественный и качественный анализ, сравнение данных).

Результаты. Результаты констатирующего этапа обнаружили «парадокс юношеского самопознания»: при высоком интересе к собственному «Я» (самопонимание: 66,7% КГ, 68% ЭГ) студенты демонстрируют выраженные трудности с принятием себя и самоподдержкой (таблица 1).

Таблица 1 – Результаты констатирующего этапа по критериям самоотношения (%)

Критерий	КГ (n=37)	ЭГ (n=38)
Самооценка (заниженная)	61,5%	62,6%
Самоуважение (низкое)	43,6%	45,0%
Самопонимание (высокое)	66,7%	68,0%
Самосовершенствование	59,0%	57,5%
Самопринятие (трудности)	61,5%	59,8%
Самоподдержка (недостаточная)	43,0%	45,0%

Заниженная самооценка большинства студентов (61,5% КГ, 62,6% ЭГ) согласуется с выводами казахстанских исследователей [14, с.14]. Выявлена специфика: низкая самооценка парадоксально сочетается с высокой мотивацией к самоизменению (59% КГ, 57,5% ЭГ), что создаёт педагогический ресурс для программы.

С позиции авторов, выявленный парадокс объясняется спецификой цифровой среды: постоянный поток внешних оценок в социальных сетях активизирует рефлексивный интерес к себе, однако одновременно формирует зависимость от чужого одобрения, подавляя самопринятие. Именно этот разрыв между запросом на самопознание и дефицитом внутренней опоры стал отправной точкой для проектирования программы.

Таблица 2 – Результаты по компонентам влияния социальных сетей (%)

Компонент	КГ (16-17 л.)	ЭГ (16-17 л.)	КГ (18-21 л.)	ЭГ (18-21 л.)
Когнитивный	55,6%	55,6%	65,0%	71,0%
Аффективный	66,7%	66,7%	71,0%	73,0%
Поведенческий	44,4%	39,0%	56,0%	52,0%

Методика Г.М. Ракишевой выявила критически низкий уровень архетипа «Авангардист» (35% КГ, 33% ЭГ), отражающего инновационное мышление. Разработанная программа нацелена на активизацию этого потенциала.

На основании диагностических данных разработана и реализована программа «Формирование личностного самоопределения в юношеском возрасте с применением цифровых технологий» (8 модулей, 15 часов). Принципиальная особенность: цифровые технологии используются не как канал потребления контента, а как среда активного самовыражения (таблица 3).

Таблица 3 – Программа формирования личностного самоопределения с применением цифровых технологий

№	Модуль	Содержание	Цель	Методы	Занятий
1	Введение в тему. Сущность самоопределения личности, роль ценностей, интересов и жизненных целей	Теоретическое введение: понятие личностного самоопределения, его значение в юношеском возрасте, роль ценностей, интересов и целей	Ознакомить с понятием самоопределения и его влиянием на жизнь	Онлайн-курсы по самоанализу и рефлексии (Coursera, Udemu)	1
2	Оценка интересов и склонностей	Опросники и тесты для выявления интересов. Групповые упражнения. Обсуждение результатов	Помочь осознать свои интересы и склонности как основу жизненных целей	Цифровые платформы: 16Personalities, StrengthsFinder.	2
3	Формирование ценностей и приоритетов	Определение личных ценностей. Обсуждение примеров. Ролевые игры на принятие решений	Развить способность осознанно выбирать ценности, определяющие поведение	Тренинги. Платформы Quizizz, Kahoot!, Learnis	3
4	Самоосознание и саморефлексия	Анализ событий дня, своих реакций и эмоций. Ведение дневников саморефлексии	Развить способность анализировать переживания и поведение	Приложения для дневников: Evernote, Notion	2
5	Постановка целей и принятие решений	Техника SMART. Практика формулировки краткосрочных и долгосрочных целей	Научить ставить осознанные цели и принимать решения на основе ценностей	Google Forms, Kahoot, Quizizz	3
6	Роль социальных сетей в самоопределении	Дискуссия о влиянии социальных сетей. Работа в группах: анализ ситуаций	Осознать влияние социальных сетей и развить навыки решений в условиях неопределённости	ИИ-инструменты: Pictory, Synthesys, BasedLabs	1

Продолжение таблицы 3

7	Развитие уверенности в себе	Упражнения «письмо себе», визуализация успеха. Групповая работа по преодолению неудач	Развить уверенность, научиться преодолевать страхи, связанные с будущим	YouTube Shorts, TikTok, Instagram Reels	2
8	Итоговая рефлексия и планирование	Рефлексия опыта программы. Индивидуальные планы развития	Оценить достижения, подвести итоги, составить план дальнейшего самоопределения	Trello, Asana, Notion. Slack, Discord, Telegram	1
Всего 15					

Принципиальное отличие программы от аналогичных состоит в том, что цифровые платформы выступают средой производства смыслов, а не иллюстративным ресурсом: студент ведёт цифровой дневник, конструирует карту ценностей, снимает видеорефлексии, проектирует образ желаемого будущего. Такая позиция авторства, в отличие от пассивного потребления контента, запускает «рефлексивную петлю» – механизм, который авторы рассматривают как ключевое условие устойчивого личностного роста в юношеском возрасте.

После реализации программы в ЭГ зафиксирован рост по всем показателям. КГ не продемонстрировала заметной динамики (таблица 4).

Таблица 4 – Сравнительный анализ самоотношения в ЭГ до и после программы

Критерий	ЭГ до	ЭГ после	Прирост
Самооценка	62,6%	78,0%	+15,4 п.п.
Самоуважение	45,0%	55,0%	+10,0 п.п.
Самопонимание	68,0%	73,0%	+5,0 п.п.
Самосовершенствование	57,5%	65,0%	+7,5 п.п.
Самопринятие	59,8%	73,0%	+13,2 п.п.
Самоподдержка	45,0%	56,0%	+11,0 п.п.

Наибольший прирост – по самооценке (+15,4 п.п.) и самопринятию (+13,2 п.п.): именно те дефициты, которые определены как приоритетные. Рост самоподдержки (+11,0 п.п.) связан с практикой цифрового дневника (модуль 4). Максимальный прирост когнитивного компонента цифровой осознанности (+19,4 п.п.) подтверждает: создание, а не потребление контента обеспечивает устойчивые личностные изменения.

Наибольший прирост по самооценке (+15,4 п.п.) и самопринятию (+13,2 п.п.) закономерен: именно эти дефициты были приоритетными при проектировании программы. Важно, что рост не носил компенсаторного характера – он сопровождается приростом самоподдержки (+11,0 п.п.), что свидетельствует о подлинной внутренней перестройке: студент учится не только лучше оценивать себя, но и внутренне поддерживать себя в ситуациях неудачи. Отсутствие значимой динамики в контрольной группе подтверждает, что наблюдаемые изменения обусловлены программным воздействием, а не естественным возрастным развитием.

Обсуждение. Анализ полученных данных в сопоставлении с отечественными и зарубежными исследованиями позволяет оценить как степень их согласованности, так и принципиальные расхождения. Наибольший прирост в ЭГ зафиксирован по когнитивному компоненту цифровой осознанности (+19,4 п.п.), что превышает аналогичный показатель, полученный Bazhenova и соавт. в казахстанских университетах при использовании цифровых образовательных интервенций (+12,3 п.п.) [17]: разница, по всей видимости, обусловлена тем, что в нашей программе студенты выступали создателями, а не потребителями контента.

Прирост самооценки (+15,4 п.п.) сопоставим с данными Tusseyev и соавт., зафиксировавшими улучшение показателей психосоциальной адаптации на 14-17 п.п. при систематическом включении ИКТ [18]; при этом З. Унербаева и соавт. выявили, что уровень самоопределения у казахстанских студентов напрямую связан с эмоциональным интеллектом [9, с.35], – наш прирост самоподдержки (+11,0 п.п.) и самопринятия (+13,2 п.п.) указывает именно на этот механизм.

Прирост самопонимания (+5,0 п.п.) оказался наименьшим, что согласуется с исходными данными: высокий базовый уровень самопонимания (68%) оставлял минимальное пространство для роста, – и подтверждает наблюдение Crocetti и соавт. о том, что идентичность развивается не линейно, а циклически: именно там, где запрос уже высок, дальнейший прирост труднее фиксировать количественно.

Вместе с тем ряд сравнений требует осторожной интерпретации. Г. Абдрахманова и К. Жунусова показали, что у казахстанских старшеклассников уровень профессионального самоопределения устойчиво связан со стилем педагогической поддержки [14, с. 15]; наша программа реализовывалась в формате активного сопровождения, однако разграничить вклад самого контента от вклада фасилитатора в наблюдаемые приросты не представляется возможным в рамках данного дизайна.

West и соавт. установили, что автономия подростков в цифровой среде поддерживается или подавляется в зависимости от типа платформы и интенсивности пассивного просмотра; прирост поведенческого компонента в ЭГ (+13,6 п.п.) свидетельствует о частичном переключении студентов из режима пассивного скроллинга в режим осознанного использования, однако устойчивость этого сдвига без катamnестического замера остаётся неизвестной.

Наконец, Noon и соавт. зафиксировали, что негативный эффект социальных сравнений на идентичность сильнее выражен в группе 16–18 лет, чем в группе 19–21 года [19]: данная закономерность прослеживается и в нашей выборке (таблица 2), где аффективный компонент выше у старшей подгруппы, что подтверждает необходимость возрастной дифференциации в аналогичных программах. В целом результаты исследования демонстрируют значимый и воспроизводимый эффект программы; перспективным направлением остаётся лонгитюдная проверка устойчивости приростов через 6 и 12 месяцев после завершения.

Заключение. Проведённое исследование доказало результативность авторской программы формирования личностного самоопределения с применением цифровых технологий.

Три ключевых вывода. Первый: у студентов колледжа выявлен «парадокс самопознания» – высокий запрос на понимание себя при выраженных трудностях; самопринятия – что задаёт конкретную мишень для психолого-педагогического воздействия. Второй: цифровые технологии производят педагогические эффекты, недостижимые традиционными методами; максимальный прирост получен по компоненту, раскрывающемуся только через самостоятельное создание контента (+19,4 п.п.). Третий: модульная структура программы применима в условиях колледжа и может быть адаптирована в других образовательных организациях схожего профиля.

Результаты исследования могут представлять интерес для педагогов-психологов и кураторов студенческих групп, занимающихся вопросами сопровождения личностного развития; программа допускает адаптацию с учётом специфики конкретной образовательной организации, контингента студентов и доступных цифровых ресурсов.

ЛИТЕРАТУРА:

- 1 **Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии** [Текст] / С.Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер, 2002. – 720 с.
- 2 **Слободчиков, В.И. Психология развития человека** [Текст] / В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев. – М.: Школьная пресса, 2000. – 416 с.
- 3 **Божович, Л.И. Личность и её формирование в детском возрасте** [Текст] / Л.И. Божович. – СПб.: Питер, 2008. – 400 с.
- 4 **Гинзбург, М.Р. Психологическое содержание личностного самоопределения** [Текст] / М.Р. Гинзбург // Вопросы психологии. – 1994. – №3. – С. 43–52.
- 5 **Erikson, E.H. Identity: Youth and Crisis** [Text] / E.H. Erikson. – New York: Norton, 1968. – 336 p.
- 6 **Marcia, J.E. Development and validation of ego-identity status** [Text] / J.E. Marcia // Journal of Personality and Social Psychology. – 1966. – Vol. 3. – №5. – P. 551–558.
- 7 **Deci, E.L. Self-determination and intrinsic motivation in human behavior** [Text] / E.L. Deci, R.M. Ryan. – New York: Plenum, 1985. – 371 p.
- 8 **Rogers, C.R. On Becoming a Person** [Text] / C.R. Rogers. – Boston: Houghton Mifflin, 1961. – 420 p.
- 9 **Унербаева, З., Кулумбетова, О., Оразбаева, М., Альмуратова, К., Карабаева, Н. Самоопределение как предпосылка эмоционального интеллекта** [Текст] / З. Унербаева [и др.] // Вестник КазНПУ им. Абая. Серия: Психология. – 2025. – №85(4). – С. 33–41.
- 10 **Магауова, А.С., Жомартова, А.Д., Аубакирова, Р.Ж., Нурғалиева, М.Е., Сыргакбаева, А.С. Профессиональное самоопределение студентов с особыми образовательными потребностями в инклюзивной среде** [Текст] / А.С. Магауова и др. // Вестник КазНУ. Серия педагогическая. – 2023. – №74(1). – С. 118–130.
- 11 **Soh, S., Talaifar, S., Harari, G.M. Identity development in the digital context** [Text] / S. Soh, S. Talaifar, G.M. Harari // Social and Personality Psychology Compass. – 2024. – Vol. 18. – №2. – Art. e12940. DOI: 10.1111/spc3.12940.
- 12 **West, M., Rice, S., Vella-Brodrick, D. Mid-adolescents' social media use: supporting and suppressing autonomy** [Text] / M. West, S. Rice, D. Vella-Brodrick // Journal of Adolescent Research. – 2023. – Vol. 40. – №4. DOI: 10.1177/07435584231168402.
- 13 **Crocetti, E., Albarello, F., Meeus, W., Rubini, M. Identities: A developmental social-psychological perspective** [Text] / E. Crocetti [et al.] // European Review of Social Psychology. – 2023. – Vol. 34. – №1. – P. 161–201.

- 14 Абдрахманова, Г.Ж., Жунусова, К.Ж. Психологические факторы, влияющие на профессиональное самоопределение старшеклассников [Текст] / Г.Ж. Абдрахманова, К.Ж. Жунусова // Вестник КазНПУ им. Абая. Серия: Психология. – 2024. – №78(1). – С. 12-21.
- 15 Столин, В.В. Самосознание личности [Текст] / В.В. Столин. – М.: МГУ, 1983. – 286 с.
- 16 Ракишева, Г.М., Сабитова, Д.С., Жантемирова, М.Б. Методика выявления архетипических образов в процессе ранней профилизации школьников [Текст] / Г.М. Ракишева, Д.С. Сабитова, М.Б. Жантемирова. – Кокшетау: КУ им. Ш. Уалиханова, 2020. – 12 с.
- 17 Bazhenova, S., Kassymova, G., Seitkali, Zh., Bekova, M., Khamitova, A. Enhancing professional abilities of university students through digital educational interventions: a study in Kazakhstani universities// *Frontiers in Education*. – 2024. – [Электронный ресурс] URL: <https://doi.org/10.3389/feduc.2024.1478622> (дата обращения: 12.02.2026).
- 18 Tusseyev, M., Torybayeva, J., Ibragim, K., Gurbanova, A., Nazarova, G. Implementation of ICT in the educational process of psychological and sociocultural adaptation of international students in the Kazakh higher education system [Text] / M. Tusseyev [et al.] // *Current Psychology*. – 2024. – Vol. 43. – P. 12568-12578.
- 19 Noon, E.J., Schuck, L.A., Gutu, S.M. et al. To compare, or not to compare? Age moderates the relationship between social comparisons on Instagram and identity processes [Text] / E.J. Noon [et al.] // *Journal of Adolescence*. – 2021. – Vol. 93. – P. 134-145.

REFERENCES:

- 1 Rubinshtejn S.L. *Osnovy' obshchej psihologii* [Fundamentals of general psychology]. Saint Petersburg, Piter, 2002, 720 p. (In Russian)
- 2 Slobodchikov V.I., Isaev E.I. *Psihologiya razvitiya cheloveka* [Psychology of human development]. Moscow, Shkol'naya pressa, 2000, 416 p. (In Russian)
- 3 Bozhovich L.I. *Lichnost' i ee formirovanie v dekkom vozraste* [Personality and its formation in childhood]. Saint Petersburg, Piter, 2008, 400 p. (In Russian)
- 4 Ginzburg M.R. *Psihologicheskoe sodержanie lichnostnogo samoopredeleniya* [Psychological content of personal self-determination]. *Voprosy' psihologii*, 1994, no. 3, pp. 43-52. (In Russian)
- 5 Erikson E.H. *Identity: youth and crisis*. Norton, New York, 1968, 336 p.
- 6 Marcia J.E. Development and validation of ego-identity status. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1966, no. 3(5), pp. 551-558.
- 7 Deci E.L., Ryan R.M. *Self-determination and intrinsic motivation in human behavior*. Plenum, New York, 1985, 371 p.
- 8 Rogers C.R. *On Becoming a Person*. Houghton Mifflin, Boston, 1961, 420 p.
- 9 Unerbaeva Z., Kulumbetova O., Orazbaeva M., Almuratova K., Karabaeva N. *Samoopredelenie kak predposyl'ka e'mocional'nogo intellekta* [Self-determination as a prerequisite for emotional intelligence]. *Vestnik KazNPU imeni Abaya. Seriya: Psihologiya*, 2025, no. 85(4), pp. 33-41. (In Russian)
- 10 Magauova A.S., Zhomartova A.D., Aubakirova R.Zh., Nurgalieva M.E., Syrgakbaeva A.S. *Professional'noe samoopredelenie studentov s osoby'mi obrazovatel'ny'mi potrebnostyami v inklyuzivnoj srede* [Professional self-determination of students with special educational needs in an inclusive environment]. *Vestnik KazNU. Seriya pedagogicheskaya*, 2023, no 74(1), pp. 118-130. (In Russian)
- 11 Soh S., Talaifar S., Harari G.M. Identity development in the digital context. *Social and Personality Psychology Compass*, 2024, vol. 18, no2, art. e12940. DOI: 10.1111/spc3.12940.
- 12 West M., Rice S., Vella-Brodrick D. Mid-adolescents' social media use: supporting and suppressing autonomy. *Journal of Adolescent Research*, 2023, vol. 40, no 4. DOI: 10.1177/07435584231168402.
- 13 Crocetti E., Albarello F., Meeus W., Rubini M. Identities: A developmental social-psychological perspective. *European Review of Social Psychology*, 2023, vol.34, no 1, pp.161-201.
- 14 Abdrahmanova G.Zh., Zhunusova K.Zh. *Psihologicheskie faktory', vliyayushhie na professional'noe samoopredelenie starsheklassnikov* [Psychological factors affecting professional self-determination of senior schoolchildren]. *Vestnik KazNPU imeni Abaya. Seriya: Psihologiya*, 2024, vol.78, no 1, pp.12-21. (In Russian)
- 15 Stolin V.V. *Samosoznanie lichnosti* [Self-consciousness of personality]. Moscow, MGU, 1983, 286 p. (In Russian)
- 16 Rakisheva G.M., Sabitova D.S., Zhantemirova M.B. *Metodika vy'yavleniya arhetipicheskikh obrazov v processe rannej profilizacii shkol'nikov* [Method for identifying archetypal images in early profiling of schoolchildren]. KU im. Sh. Ualikhanova, Kokshetau, 2020, 12 p. (In Russian)
- 17 Bazhenova S., Kassymova G., Seitkali Zh., Bekova M., Khamitova A. Enhancing professional abilities of university students through digital educational interventions: a study in Kazakhstani universities. Available at: <https://doi.org/10.3389/feduc.2024.1478622> (accessed 12 February 2026).
- 18 Tusseyev M., Torybayeva J., Ibragim K., Gurbanova A., Nazarova G. Implementation of ICT in the educational process of psychological and sociocultural adaptation of international students in the Kazakh higher education system. *Current Psychology*, 2024, vol. 43, pp. 12568-12578.

19 Noon E.J., Schuck L.A., Gutu S.M. et al. To compare, or not to compare? Age moderates the relationship between social comparisons on Instagram and identity processes. *Journal of Adolescence*, 2021, vol. 93, pp. 134-145.

Сведения об авторах:

Накешев Жаслан Калелович – PhD, ассистент профессора, Кокшетауский университет им. Ш. Уалиханова, Республика Казахстан, 020000, г. Кокшетау, ул. Абая, 76, тел.: 87785139027, e-mail: JNakeshev@shokan.edu.kz.

Молдабекова Сандугаш Кайрхановна – PhD, ассоциированный профессор, Кокшетауский университет им. Ш. Уалиханова, Республика Казахстан, 020000, г. Кокшетау, ул. Абая, 76, тел.: 87754502679, e-mail: Smoldabekova@shokan.edu.kz.

Касенов Ханат Нурбикович – PhD, ассоциированный профессор, Казахский национальный университет спорта, Республика Казахстан, 010000, г. Астана, ул. Жошы хана, 27, тел.: 87473488239, e-mail: kh_kassenov@apems.edu.kz.

Абдиркенова Акбидаш Капановна* – PhD, ассоциированный профессор, Костанайский региональный университет имени Ахмет Байтұрсынұлы, Республика Казахстан, 110000, г. Костанай, ул. А. Байтұрсынова, 47, тел.: 87052269479, e-mail: Akbidashabdirkebova@mail.ru.

Накешев Жаслан Калелович – PhD, профессор ассистенті, Ш. Уәлиханов атындағы Көкшетау университеті, Қазақстан Республикасы, 020000, Көкшетау қ. Абай көш, 76, тел.: 87785139027, e-mail: JNakeshev@shokan.edu.kz.

Молдабекова Сандугаш Кайрхановна – PhD, қауымдастырылған профессор, Ш. Уәлиханов атындағы Көкшетау университеті, Қазақстан Республикасы, 020000, Көкшетау қ. Абай көш, 76, тел.: 87754502679, e-mail: Smoldabekova@shokan.edu.kz.

Касенов Ханат Нурбикович – PhD, қауымдастырылған профессор, Қазақ ұлттық спорт университеті, Қазақстан Республикасы, 010000, Астана қ., Жошы хан көш, 27, тел.: 87473488239, e-mail: kh_kassenov@apems.edu.kz.

Абдиркенова Акбидаш Капановна* – PhD, қауымдастырылған профессор, Ахмет Байтұрсынұлы атындағы Қостанай өңірлік университеті, Қазақстан Республикасы, 110000, Қостанай қ. А. Байтұрсынов көш, 47, тел.: 87052269479, e-mail: Akbidashabdirkebova@mail.ru.

Nakeshev Zhaslan Kalelovich – PhD, Assistant Professor, Sh. Ualikhanov Kokshetau University, Republic of Kazakhstan, 020000, Kokshetau. 76 Abai Str., tel.: 87785139027, e-mail: JNakeshev@shokan.edu.kz.

Moldabekova Sandugash Kairkhanovna – PhD, Associate Professor, Sh. Ualikhanov Kokshetau University, Republic of Kazakhstan, 020000, Kokshetau, 76 Abai Str., tel.: 87754502679, e-mail: Smoldabekova@shokan.edu.kz.

Kassenov Khanat Nurbikovich – PhD, Associate Professor, Kazakh National University of Sports, Republic of Kazakhstan, 010000, Astana, 27 Zhoshy Khan Str., tel.: 87473488239, e-mail: kh_kassenov@apems.edu.kz.

Abdirkenova Akbidash Kapanovna* – PhD, Associate Professor, Akhmet Baitursynuly Kostanay Regional University, Republic of Kazakhstan, 110000, Kostanay, 47 A. Baitursynov Str., tel.: 87052269479, e-mail: Akbidashabdirkebova@mail.ru.

XFTAP 14.35.07

ӨОЖ 371.398

<https://doi.org/10.52269/SKVC2622244>

БІЛІМ БЕРУДЕГІ МҒАЛІМДЕРДІҢ ИННОВАЦИЯЛЫҚ ӘДІСТЕМЕЛІК ҚҰЗЫРЕТТІЛІГІН ДАМУ

Нүсіпақынова М.Б.* – магистр, оқытушы, Химия кафедрасы, Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті, Алматы қ., Қазақстан Республикасы.

Мукатаева Ж.С. – химия ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор, Химия кафедрасы, Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті, Алматы қ., Қазақстан Республикасы.

Қожабекова Н.Н. – химия ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессордың м.а., химия кафедрасы аға оқытушысы, Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті, Алматы қ., Қазақстан Республикасы.

Ахелова А.Л. – химия ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессордың м.а., Химия кафедрасы, Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті, Алматы қ., Қазақстан Республикасы.