

МРНТИ 03.20

УДК 93/94

<https://doi.org/10.52269/SKVC2621256>

ЛИНЕЙНАЯ ТОРГОВЛЯ В СЕВЕРНОМ КАЗАХСТАНЕ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XVIII ВЕКА КАК МЕХАНИЗМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ В РОССИЙСКУЮ ИМПЕРИЮ

Шалгимбеков А.Б. – кандидат исторических наук, ассоциированный профессор кафедры истории Казахстана, Костанайский государственный университет имени Ахмет Байтұрсынұлы, г. Тобыл, Республика Казахстан.*

Гуляев И.И. – кандидат философских наук, доцент экономического факультета Белгородского государственного аграрного университета имени В.Я. Горина, п. Таврово-8, Российская Федерация.

В статье рассматриваются особенности развития линейной торговли в северном регионе Казахстана во второй половине XVIII века как одного из важнейших инструментов экономической интеграции казахской степи в хозяйственное пространство Российской империи. Актуальность исследования обусловлена необходимостью более глубокого изучения торгово-экономических механизмов освоения приграничных территорий и их роли в укреплении российского влияния в регионе. Цель исследования заключается в выявлении основных направлений развития линейной торговли и определении её значения в процессе хозяйственного освоения Северного Казахстана. Источниковую базу составили опубликованные сборники документов по истории российско-казахских отношений, труды дореволюционных исследователей, а также материалы Государственного архива Омской области. Методологическую основу исследования составили принципы историзма, объективности и системности, а также историко-сравнительный, историко-генетический и проблемно-хронологический методы. В результате исследования установлено, что важнейшими центрами приграничной торговли являлись Оренбург, Троицк, Петропавловск и Пресногорьковская крепость. Показано, что линейная торговля способствовала расширению хозяйственных связей между Российской империей и казахским населением, стимулировала развитие товарооборота, формирование новых экономических отношений и распространение элементов материальной культуры. Одновременно торговая политика имперской администрации обеспечивала контроль над товарными потоками, таможенными поступлениями и деятельностью участников торговли. Сделан вывод о том, что линейная торговля выступала не только важным экономическим механизмом взаимодействия, но и эффективным инструментом интеграции северного региона Казахстана в политическое и хозяйственное пространство Российской империи.

Ключевые слова: *линейная торговля, Северный Казахстан, Российская империя, пограничные укрепления, российско-казахские отношения, экономическая интеграция, Петропавловск.*

XVIII ҒАСЫРДЫҢ ЕКІНШІ ЖАРТЫСЫНДАҒЫ СОЛТҮСТІК ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ЖЕЛІЛІК САУДА РЕСЕЙ ИМПЕРИЯСЫНА ЭКОНОМИКАЛЫҚ ИНТЕГРАЦИЯЛАУ ТЕТІГІ РЕТІНДЕ

Шалгимбеков А.Б. – тарих ғылымдарының кандидаты, Қазақстан тарихы кафедрасының қауымдастырылған профессоры, Ахмет Байтұрсынұлы атындағы Қостанай өңірлік университеті, Тобыл қ., Қазақстан Республикасы.*

Гуляев И.И. – философия ғылымдарының кандидаты, экономика факультетінің доценті, В.Я. Горин атындағы Белгород мемлекеттік аграрлық университеті, Таврово-8 кенті, Ресей Федерациясы.

Мақалада XVIII ғасырдың екінші жартысындағы Солтүстік Қазақстан өңіріндегі желілік сауданың дамуы және оның қазақ даласын Ресей империясының шаруашылық кеңістігіне енгізудегі рөлі қарастырылады. Зерттеудің өзектілігі шекаралық аумақтарды игерудің сауда-экономикалық тетіктерін және олардың өңірдегі ресейлік ықпалды нығайтудағы маңызын тереңірек зерделеу қажеттілігімен айқындалады. Зерттеудің мақсаты – желілік сауданың даму ерекшеліктерін анықтау және оның Солтүстік Қазақстанды шаруашылық игеру үдерісіндегі маңызын бағалау. Деректік негіз ретінде қазақ-орыс қатынастары тарихына қатысты құжаттар жинақтары, революцияға дейінгі зерттеушілердің еңбектері және Омбы облыстық мемлекеттік архивінің материалдары пайдаланылды. Зерттеудің әдіснамалық негізін тарихилық, объективтілік және жүйелілік қағидаттары, сондай-ақ тарихи-салыстырмалы, тарихи-генетикалық және проблемалық-хронологиялық әдістер құрады. Зерттеу нәтижесінде Орынбор, Троицк, Петропавл және Пресногорьков бекіністері шекаралық сауданың негізгі орталықтары болғаны анықталды. Желілік сауданың Ресей империясы мен қазақ халқы арасындағы шаруашылық байланыстарды кеңейтуге, тауар айналымының өсуіне, жаңа экономикалық қатынастардың қалыптасуына және материалдық мәдениет элементтерінің таралуына ықпал еткені көрсетілді. Сонымен қатар империялық әкімшілік

жүргізген сауда саясаты тауар ағындарын, кедендік түсімдерді және сауда қатысушыларының қызметін бақылауға мүмкіндік берді. Қорытындысында желілік сауда тек экономикалық байланыс құралы ғана емес, сонымен қатар Солтүстік Қазақстанды Ресей империясының саяси және шаруашылық кеңістігіне кіркітірудің маңызды тетігі болғаны анықталды.

Түйінді сөздер: желілік сауда; Солтүстік Қазақстан; Ресей империясы; шекаралық бекіністер; қазақ-орыс қатынастары; экономикалық интеграция; Петропавл.

LINEAR TRADE IN NORTHERN KAZAKHSTAN IN THE SECOND HALF OF THE 18TH CENTURY AS A MECHANISM OF ECONOMIC INTEGRATION INTO THE RUSSIAN EMPIRE

Shalgimbekov A.B. – Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Department of history of Kazakhstan, Akhmet Baitursynuly Kostanay Regional University, Tобыl, Republic of Kazakhstan.*

Gulyayev I.I. – Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor, Faculty of economics, V. Ya. Gorin Belgorod State Agrarian University, Tavrovo-8 village, Russian Federation.

The article examines the development of line trade in the northern region of Kazakhstan during the second half of the eighteenth century and its role as one of the key instruments for integrating the Kazakh steppe into the economic system of the Russian Empire. The relevance of the study is determined by the need for a deeper understanding of the trade and economic mechanisms that facilitated the incorporation of frontier territories and strengthened Russian influence in the region. The purpose of the research is to identify the main features of line trade development and determine its significance in the economic integration of Northern Kazakhstan. The source base includes published collections of documents on Kazakh–Russian relations, works of pre-revolutionary scholars, and archival materials from the State Archive of the Omsk region. The methodological framework is based on the principles of historicism, objectivity, and systematic analysis, as well as comparative-historical, historical-genetic, and problem-chronological methods. The study demonstrates that Orenburg, Troitsk, Petropavlovsk, and Presnogorskovskaya Fortress were the principal centers of frontier trade. It is shown that line trade contributed to the expansion of economic ties between the Russian Empire and the Kazakh population, stimulated commodity exchange, promoted the emergence of new economic relations, and facilitated the spread of elements of material culture. At the same time, imperial trade policy ensured control over trade routes, customs revenues, and commercial activities. The research concludes that line trade functioned not only as an important economic mechanism of interaction but also as an effective tool for integrating Northern Kazakhstan into the political and economic space of the Russian Empire.

Keywords: line trade, Northern Kazakhstan, Russian Empire, frontier fortifications, Kazakh–Russian relations, economic integration, Petropavlovsk.

Введение. Во второй половине XVIII века Российская империя последовательно реализовывала политику военно-политического и экономического освоения казахской степи. Одним из важнейших инструментов данного процесса стало создание сети пограничных укреплений, обеспечивавших не только безопасность юго-восточных рубежей государства, но и формирование устойчивых хозяйственных связей между степным населением и приграничными районами империи. В этих условиях особое значение приобретала линейная торговля, которая выступала важным фактором экономической интеграции региона и одновременно средством расширения российского влияния в казахской степи.

Актуальность исследования обусловлена необходимостью более глубокого изучения торгово-экономических механизмов включения северного региона Казахстана в систему хозяйственных связей Российской империи. Несмотря на наличие работ, посвящённых истории российско-казахских отношений XVIII–XIX вв., вопросы функционирования линейной торговли как инструмента экономического освоения региона и реализации имперской политики требуют дальнейшего комплексного рассмотрения.

Отдельные аспекты исследуемой проблемы нашли отражение в трудах Ф. Гельмгольца [1], В.Н. Витевского [2], Ю.А. Гагемейстера [3], И. Завалишина [4], а также в опубликованных сборниках документов по истории казахско-российских отношений [5; 6]. Существенное значение для изучения проблемы имеют архивные материалы Государственного архива Омской области [7; 8; 9; 10], позволяющие реконструировать особенности организации и регулирования торговли на пограничных линиях. Вместе с тем роль линейной торговли в процессе экономического и политического закрепления северного региона Казахстана в составе Российской империи остаётся недостаточно изученной.

Цель статьи заключается в выявлении особенностей развития линейной торговли в северном регионе Казахстана во второй половине XVIII века и определении её значения в процессе экономической интеграции региона в состав Российской империи.

Для достижения поставленной цели были определены следующие **задачи**:

– рассмотреть предпосылки формирования системы линейной торговли на пограничных укрепленных линиях;

– охарактеризовать деятельность основных торговых центров северного региона Казахстана;

- проанализировать государственную политику Российской империи в области регулирования приграничной торговли;
- определить влияние торгово-экономических связей на развитие российско-казахских отношений;
- выявить роль линейной торговли в процессе хозяйственного освоения и колониального закрепления региона.

Научная новизна исследования заключается в комплексном рассмотрении линейной торговли северного региона Казахстана как одного из важнейших инструментов экономической интеграции и колониальной политики Российской империи. На основе архивных материалов и опубликованных источников уточнены особенности функционирования Оренбургского, Троицкого и Петропавловского торговых центров, выявлены основные направления государственного регулирования приграничной торговли и раскрыто её влияние на развитие хозяйственных связей между степью и приграничными районами России.

Практическая значимость исследования определяется возможностью использования его результатов при подготовке учебных курсов по истории Казахстана, истории российско-казахских отношений, региональной истории и исторической экономике. Полученные выводы могут быть востребованы при дальнейшем изучении процессов хозяйственного освоения степных территорий и формирования торгово-экономических связей в Центральной Азии в XVIII-XIX веках.

Линейная торговля не только обеспечивала экономические потребности пограничных укреплений и пополнение государственной казны за счёт таможенных сборов, но и способствовала распространению новых хозяйственных практик, товаров и элементов материальной культуры среди казахского населения. В связи с этим исследование её развития позволяет более полно понять особенности социально-экономических и политических процессов, происходивших в северном регионе Казахстана во второй половине XVIII века.

Материалы и методы. Источниковую основу исследования составили опубликованные документальные материалы по истории российско-казахских отношений XVIII-XIX вв. [5; 6], труды исследователей, посвящённые развитию торговли на пограничных линиях Российской империи [1; 2; 3; 4; 7; 8; 9; 10; 11; 12], а также архивные документы Государственного архива Омской области [13; 14; 15; 16], содержащие сведения о функционировании торговых центров, деятельности органов управления и взаимодействии российской администрации с представителями казахской знати.

Методологическую основу исследования составили принципы историзма, объективности и системности, позволившие рассмотреть развитие линейной торговли в контексте социально-экономических и политических процессов второй половины XVIII века. В работе использовались историко-сравнительный, историко-генетический и проблемно-хронологический методы, обеспечившие возможность проследить эволюцию торговых отношений между Российской империей и казахским населением северного региона Казахстана.

Применение комплексного подхода позволило выявить взаимосвязь между развитием пограничной торговли, укреплением военного присутствия России в степи и процессами экономической интеграции региона в общеимперское пространство.

Результаты и обсуждение. Формирование системы линейной торговли в северном регионе Казахстана было непосредственно связано с созданием сети военных укреплений Российской империи и необходимостью их хозяйственного обеспечения. Важнейшими центрами приграничного товарообмена во второй половине XVIII века выступали Оренбургско-Троицкий и Петропавловский торговые районы.

К середине XVIII века Оренбург стал крупнейшим центром торговли на юго-восточных рубежах Российской империи. Здесь функционировали гостиный двор и меновой двор, предназначенные для обслуживания торговых связей с населением степных районов и государствами Центральной Азии. По свидетельству современников, в Оренбурге действовали многочисленные торговые лавки и складские помещения, обеспечивавшие проведение сезонных торговых операций [1, с. 37].

Основу товарооборота составляли скот и хлеб. В период с 1745 по 1759 гг. объём их реализации достиг почти одного миллиона рублей [2, с. 724]. Масштабы торговли подтверждаются сообщением оренбургского губернатора императрице Екатерине II о том, что в отдельные дни обменивалось до 14 тысяч голов овец [5, с. 109].

В целях упорядочения приграничной торговли в 1753 г. были введены таможенные тарифы, разработаны правила осуществления торговых операций и организованы специальные торговые объекты [17, с. 18]. Российское правительство стремилось обеспечить полный контроль над торговыми процессами. Все прибывавшие для торговли казахи проходили таможенный контроль и разоружались, а на торговых площадках размещались специальные военные команды.

Значительный вклад в развитие торговли внёс оренбургский губернатор И.И. Неплюев. С одной стороны, он стимулировал приток купечества, создавал условия для расширения товарооборота и поддерживал развитие торговой инфраструктуры. С другой стороны, любые попытки осуществления торговли вне официально установленных мест жёстко пресекались. За несанкционированные

торговые операции применялись суровые меры наказания, вплоть до телесных взысканий и судебного преследования [17, с. 16].

Стремление администрации сосредоточить всю торговлю под государственным контролем обеспечивало поступление доходов в казну, однако одновременно ограничивало развитие торговой активности на новых пограничных линиях и сдерживало хозяйственное освоение прилегающих территорий.

По мере укрепления российских позиций в степи возрастала роль Троицкой крепости как нового центра торговых отношений с казахами Среднего жуза. В 1750 г. здесь была официально разрешена меновая торговля, что стало важным этапом в развитии российско-казахских экономических связей.

Основными товарами, приобретаемыми казахским населением, являлись хлеб, металлические изделия, бумага, мануфактурные товары, чай и сахар. В обмен предлагались скот и продукция животноводства. Торговля способствовала распространению в степи предметов материальной культуры, связанных с российским образом жизни, что оказывало заметное влияние на трансформацию традиционного хозяйственного уклада [6, с. 77].

Важным фактором роста Троицка стало его выгодное географическое положение на пересечении торговых путей, связывавших европейскую часть России, Сибирь, Казахстан и Центральную Азию. Через крепость проходили торговые маршруты, привлекавшие купцов из различных регионов империи. С 1753 г. право вести здесь торговлю получили и среднеазиатские купцы, что способствовало дальнейшему расширению торговых связей и увеличению таможенных поступлений.

Особое внимание российское правительство уделяло операциям с драгоценными металлами. Русским купцам было разрешено приобретать золото и серебро у азиатских торговцев для последующей продажи в государственную казну, а среднеазиатские купцы получили право привозить драгоценные металлы и ювелирные изделия [17, с. 23]. В результате через Троицкую таможню осуществлялся значительный оборот золота и серебра [2, с. 730].

Успешное функционирование Троицкого менового двора способствовало открытию новых торговых пунктов. В 1759 г. меновой двор был учрежден в Петропавловской крепости, а в 1766 г. – в Пресногорьковской.

Значительную роль в открытии Петропавловского торгового пункта сыграли представители казахской знати. Султан Аблай неоднократно обращался к российской администрации с просьбой разрешить торговлю в крепости Святого Петра [3, с. 323]. Поддержка этих инициатив со стороны российских властей объяснялась стремлением укрепить влияние в Среднем жузе и расширить хозяйственные связи с казахским населением [8].

Петропавловская торговля быстро приобрела значительные масштабы. Сюда прибывали купцы из Тобольска, Тюмени, Тары, Казани, Тулы, Курска, Воронежа и других городов Российской империи. Активное участие в торговле принимали также бухарские и ташкентские купцы. В отдельные годы число торговцев превышало сто человек.

В 1777 г. был принят новый таможенный тариф, предусматривавший снижение пошлин для азиатских купцов. Кроме того, беспошлинный провоз шёлка и скота способствовал росту товарооборота. В течение одного летнего месяца Петропавловскую крепость посещали от 500 до 650 казахов.

Для торговли на пограничной линии был характерен преимущественно меновой характер расчётов. Стоимость товаров определялась не рыночными механизмами, а соглашением сторон, что нередко приводило к неэквивалентному обмену. Российские купцы получали значительную выгоду благодаря существенной разнице между себестоимостью промышленных товаров и стоимостью приобретаемого скота.

Особенно заметную роль Петропавловский торговый пункт играл в торговле скотом. Уже в начале XIX века через местную таможню проходило около 84 % всего скота, поступающего из Казахстана на российские рынки [18, с. 7].

Сравнительный анализ оборотов торговли показывает, что Петропавловская и Пресногорьковская крепости значительно превосходили большинство торговых пунктов Иртышской линии по объёмам товарооборота. В 1777-1779 гг. наиболее высокие показатели были зафиксированы в Пресногорьковске, где стоимость закупок у степного населения превышала 90 тыс. рублей [19, с. 21].

Несмотря на положительную динамику, развитию торговли препятствовали злоупотребления отдельных представителей администрации. Известны случаи вмешательства военных чиновников в торговые операции и ограничения деятельности купцов, что вызывало многочисленные жалобы и требовало вмешательства центральных органов власти [9].

Серьёзную конкуренцию официальной торговле составляли тайные сатовки – несанкционированные обменные операции между жителями пограничных районов и кочевниками. Для борьбы с ними российское правительство усилило таможенный контроль и организовало систему пограничного надзора. В 1784 г. Петропавловск получил статус одного из важнейших центров внешней торговли империи, сопоставимого по своему значению с Кяхтой [18, с. 8].

Постепенно торговля вышла за пределы крепостей и приобрела разъездной характер. Русские купцы активно выезжали в степь, где осуществляли непосредственный обмен товаров на скот и

продукты животноводства. Однако подобная практика часто сопровождалась завышением цен на промышленные товары и использованием невыгодных для казахов условий обмена [1, с. 45].

Рост торговой активности способствовал появлению ярмарок в степных районах, расширению связей с Центральной Азией и Китаем, а также превращению Петропавловска в один из крупнейших торговых центров Западной Сибири. К 1830 г. город занимал второе место по числу купцов-гильдейцев среди западносибирских городов, а объём торговли достигал 7 млн рублей [10].

Развитие торговли стало важным фактором промышленного роста региона. В первой половине XIX века в Петропавловске возникли предприятия по переработке животноводческой продукции, кожевенные, мыловаренные и кирпичные заводы. Наиболее крупным являлся салотопенный завод купца Ф. Зенкова, ежегодно перерабатывавший до 15,5 тыс. пудов сырья [19, с. 177].

Проведённый анализ показывает, что линейная торговля выполняла не только экономические, но и важные политические функции. Созданная сеть торговых пунктов способствовала укреплению российского присутствия в степном регионе, расширению хозяйственных связей и формированию устойчивой зависимости кочевого населения от поставок российских товаров.

Материалы исследования свидетельствуют о том, что торговля являлась одним из ключевых инструментов интеграции северного региона Казахстана в общеимперское экономическое пространство. Через систему крепостей осуществлялось регулирование товарных потоков, контроль за перемещением населения и распространение новых хозяйственных практик.

Одновременно торговая политика Российской империи была направлена на обеспечение собственных экономических интересов. Контроль над торговыми маршрутами, таможенными поступлениями и ценовой политикой позволял государству укреплять своё влияние в регионе. В результате торгово-экономические отношения стали важным элементом колонизационной политики, сочетавшей военное присутствие с экономическими механизмами воздействия на местное население.

Заключение. Проведённое исследование позволило выявить основные особенности развития линейной торговли в северном регионе Казахстана во второй половине XVIII века и определить её место в системе российско-казахских отношений рассматриваемого периода.

Установлено, что формирование сети пограничных торговых центров было тесно связано с процессом военно-политического продвижения Российской империи в казахскую степь. Создание Оренбургского, Троицкого, Петропавловского и Пресногорьковского меновых дворов обеспечило не только экономическое функционирование укрепленных линий, но и способствовало расширению хозяйственных связей между российскими приграничными территориями и казахским населением.

Анализ архивных материалов и опубликованных источников показал, что линейная торговля являлась важным инструментом государственной политики. Через систему пограничных крепостей осуществлялись контроль товарооборота, регулирование торговых отношений, взимание таможенных сборов и укрепление политического влияния Российской империи в регионе. Особое значение в этом процессе имели Троицкий и Петропавловский торговые центры, которые постепенно превратились в крупнейшие узлы обмена между Россией, Казахстаном и государствами Центральной Азии.

Исследование показало, что торговые отношения способствовали вовлечению казахского населения в общеимперское экономическое пространство. Расширение ассортимента ввозимых товаров, развитие менового обмена и увеличение объёмов товарооборота стимулировали трансформацию традиционных хозяйственных практик и усиливали экономические контакты между степью и приграничными районами Российской империи.

Вместе с тем выявлено, что торговая политика имперской администрации носила двойственный характер. С одной стороны, она создавала условия для развития хозяйственных связей и роста региональной экономики, с другой – обеспечивала реализацию колониальных интересов государства посредством контроля над торговыми потоками, ценовой политикой и деятельностью участников торговли. Значительная часть экономических выгод концентрировалась в руках российских купцов и государства, тогда как меновой характер торговли зачастую приводил к неэквивалентному обмену.

Установлено также, что развитие линейной торговли оказало существенное влияние на формирование городской экономики северного Казахстана. Рост товарооборота способствовал превращению Петропавловска из военной крепости в крупный торгово-промышленный центр, стимулировал развитие ярмарочной торговли, предпринимательства и перерабатывающих производств.

Таким образом, линейная торговля во второй половине XVIII века выступала не только важным экономическим механизмом взаимодействия между Россией и казахской степью, но и эффективным инструментом интеграции северного региона Казахстана в политическое и хозяйственное пространство Российской империи. Её развитие стало одним из ключевых факторов экономического освоения региона и укрепления здесь имперского влияния.

ЛИТЕРАТУРА:

1 Гельмгольц Ф. Оренбургский меновой двор [Текст] / Ф. Гельмгольц // Известия Оренбургского отдела Императорского Русского географического общества. – Оренбург, 1894. – Вып. 3. – 71 с.

- 2 Витевский В.Н. Неплюев и Оренбургский край до 1758 года [Текст] / В.Н. Витевский. – Казань, 1890. – 974 с.
- 3 Гагемейстер Ю.А. Статистическое описание Сибири. Ч. 2 [Текст] / Ю.А. Гагемейстер. – СПб., 1854. – 323 с.
- 4 Завалишин И. Описание Западной Сибири [Текст] / И. Завалишин. – М.: Общество распространения полезных книг, 1867. – 342 с.
- 5 Казахско-русские отношения в XVIII-XIX веках (1771-1867 годы) [Текст]: сборник документов и материалов. – Алма-Ата: Наука, 1964. – 576 с.
- 6 Казахско-русские отношения в XVI-XVIII вв. [Текст]: сборник документов и материалов. – Алма-Ата: Изд-во АН КазССР, 1961. – 740 с.
- 7 Шотанова Г.А., Ужкенов Е.М. Западный Казахстан в XIX веке: торговля как инструмент региональной колонизации [Текст] / Г.А. Шотанова, Е.М. Ужкенов // Отан тарихы. – 2024. – Т. 27, №3. – С. 801-813. DOI: https://doi.org/10.51943/2788-9718_2024_27_3_801-813.
- 8 Бейсембаева А.Р. Некоторые аспекты торгово-экономических связей Казахского ханства (вторая половина XV-первая половина XVIII вв.) [Текст] / А.Р. Бейсембаева // Отан тарихы. – 2024. – Т. 27, №1. – С. 65-78. DOI: https://doi.org/10.51943/2788-9718_2024_27_1_65-78.
- 9 Абдрахманов К.А. Российско-азиатские торговые караваны XVIII–XIX вв.: особенности организации и дорожная повседневность [Текст] / К.А. Абдрахманов // Самарский научный вестник. – 2023. – Т. 12, №2. – С. 155-163, DOI: <https://doi.org/10.55355/snv2023122205>.
- 10 Leckey C. From Frontier to Borderland: Border Actors in Orenburg Province, 1735-75 [Text] / C. Leckey // Vivliofika: E-Journal of Eighteenth-Century Russian Studies. – 2022. – Vol. 10. – P. 141-161. DOI: <https://doi.org/10.21900/j.vivliofika.v10.1149>.
- 11 Sultangalieva G.S. Tatar Officials in the Orenburg Governorate's Chancellery: Their Activities on the Kazakh Steppe (Second Half of the Eighteenth Century) [Text] / G.S. Sultangalieva // Russian Studies in History. – 2020. – Vol. 59. – Iss. 4. – P. 310-329. DOI: <https://doi.org/10.1080/10611983.2021.2014760>.
- 12 Федорова А.В. Этнические и административные границы: от конфликтности к стабильности (на примере Оренбуржья XVIII-XIX веков) / [Текст] // Самарский научный вестник. – 2018. – Т. 7, №4. – С. 236-240. DOI: <https://doi.org/10.17816/snv201874213>.
- 13 ГАОО (Государственный архив Омской области Российской Федерации). Ф. 1. Оп. 1. Д. 61. Л. 149-150.
- 14 ГАОО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 72. Л. 605-606.
- 15 ГАОО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 87. Л. 180-183.
- 16 ГАОО. Ф. 3. Оп. 1. Д. 2764. Л. 763.
- 17 Адрес-календарь и памятная книга Оренбургской губернии на 1895 год [Текст]. – Оренбург: Губернская типография, 1894. – 168 с.
- 18 Туманшин К.М. История развития Петропавловска и его уезда [Текст]: автореф. дис. ... канд. ист. наук / К.М. Туманшин. – Алма-Ата, 1960. – 24 с.
- 19 Шалгимбеков А.Б. История военного продвижения и закрепления Российской империи в северном регионе Казахстана (вторая половина XVIII – первая треть XIX в.) [Текст]: автореф. дис. ... канд. ист. наук / А.Б. Шалгимбеков. – Семей, 2010. – 25 с.

REFERENCES:

- 1 Gelmgolc F. Orenburgskij menovoj dvor [Orenburg exchange yard]. *Izvestiya Orenburgskogo otdela Imperatorskogo Russkogo geograficheskogo obshhestva*, Orenburg, 1894, iss. 3, 71 p. (In Russian)
- 2 Vitevskij V.N. Nepliyev i Orenburgskij kraj do 1758 goda [Nepliyev and the Orenburg Region before 1758]. Kazan, 1890, 974 p. (In Russian)
- 3 Gagemejster Yu.A. Statisticheskoe opisanie Sibiri [Statistical description of Siberia]. Saint Petersburg, 1854, part 2, 323 p. (In Russian)
- 4 Zavalishin I. Opisanie Zapadnoj Sibiri [Description of Western Siberia]. Moscow, Obshhestvo rasprostraneniya polezny'h knig, 1867, 342 p. (In Russian)
- 5 Kazahsko-russkie otnosheniya v XVIII-XIX vekah (1771-1867 gody') [Kazakh-Russian relations in the 18th-19th centuries (1771-1867)]. Alma-Ata, Nauka, 1964, 576 p. (In Russian)
- 6 Kazahsko-russkie otnosheniya v XVI-XVIII vv. [Kazakh-Russian relations in the 16th-18th centuries], Alma-Ata, Izdatel'stvo AN KazSSR, 1961, 740 p. (In Russian)
- 7 Shotanova G.A., Uzhkenov E.M. Zapadny'j Kazahstan v XIX veke: torgovlya kak instrument regional'noj kolonizacii [Western Kazakhstan in the XIX century: trade as an instrument of regional colonization]. *Otan tarihy*, 2024, vol. 27, no 3, pp. 801-813. https://doi.org/10.51943/2788-9718_2024_27_3_801-813 (In Russian)
- 8 Bejsembaeva A.R. Nekotory'e aspekty' torgovo-e'konomicheskikh svyazej Kazahskogo hanstva (vtoraya polovina XV-pervaya polovina XVIII vv.) [Some aspects of trade and economic relations

of the Kazakh Khanate (second half of the XV – first half of the XVIII centuries)]. *Otan tarihy*, 2024, vol. 27, no. 1, pp. 65-78. https://doi.org/10.51943/2788-9718_2024_27_1_65-78. (In Russian)

9 **Abdrahmanov K.A. Rossijsko-aziatskie torgovy'e karavany' XVIII-XIX vv.: osobennosti organizacii i dorozhnaya povsednevnost'** [Russian-Asian trade caravans of the 18th–19th centuries: features of organization and everyday life on the road]. *Samarskij nauchny'j vestnik*, 2023, vol. 12, no. 2, pp. 155-163. <https://doi.org/10.55355/snv2023122205>. (In Russian)

10 **Leckey C. From frontier to borderland: Border actors in Orenburg province, 1735-75.** *Vivliofika, E-Journal of Eighteenth-Century Russian Studies*, 2022, vol. 10, pp. 141-161. <https://doi.org/10.21900/j.vivliofika.v10.1149>.

11 **Sultangaliev G.S. Tatar officials in the Orenburg governorate's chancellery: Their Activities on the Kazakh steppe (Second Half of the Eighteenth Century).** *Russian Studies in History*, 2020, vol. 59(4), pp. 310-329. <https://doi.org/10.1080/10611983.2021.2014760>.

12 **Fedorova A.V. E'tnicheskie i administrativny'e granicy': ot konfliktnosti k stabil'nosti (na primere Orenburzh'ya XVIII-XIX vekov)** [Ethnic and administrative borders: from conflict to stability (on the example of Orenburg Region in XVIII-XIX centuries)]. *Samarskij nauchny'j vestnik*, 2018, vol. 7, no. 4, pp. 236-240. <https://doi.org/10.17816/snv201874213>. (In Russian)

13 **GAOO (Gosudarstvenny'j arhiv Omskoj oblasti)** [State Archive of Omsk Region]. F. 1. Inv. 1. F. 61. sh. 149-150. (In Russian)

14 **GAOO** [State Archive of Omsk Region]. F. 1. Inv. 1. F. 72. sh. 605-606. (In Russian)

15 **GAOO** [State Archive of Omsk Region]. F. 1. Inv. 1, F. 87. sh. 180-183. (In Russian)

16 **GAOO** [State Archive of Omsk Region]. F. 3. Inv. 1. F. 2764. sh. 763. (In Russian)

17 **Adres-kalendar' i pamyatnaya kniga Orenburgskoj gubernii na 1895 god** [Address-calendar and memorial book of Orenburg province for 1895]. Orenburg, Gubernskaya Tipografiya, 1894, 168 p. (In Russian)

18 **Tumanshin K.M. Istoriya razvitiya Petropavlovskaya i ego uezda** [History of the development of Petropavlovsk and its district]. Abstract of PhD thesis, Alma-Ata, 1960, 24 p. (In Russian)

19 **Shalgimbekov A.B. Istoriya voennogo prodvizheniya i zakrepleniya Rossijskoj imperii v severnom regione Kazahstana (vtoraya polovina XVIII-pervaya tret' XIX v.)** [History of the military expansion and consolidation of the Russian Empire in Northern Kazakhstan (second half of the 18th-first third of the 19th century)]. Abstract of PhD thesis, Semey, 2010, 25 p. (In Russian)

Сведения об авторах:

*Шалгимбеков Айбек Батырханович** – кандидат исторических наук, ассоциированный профессор кафедры истории Казахстана, Костанайский региональный университет имени Ахмет Байтұрсынұлы, Республика Казахстан, 111000 Костанайская обл., Костанайский р-он, г. Тобыл, ул. Дорожная, 57, тел.: 87058755480, e-mail: salykovaks@mail.ru.

Гуляев Иван Иванович – кандидат философских наук, доцент экономического факультета Белгородского государственного аграрного университета имени В.Я. Горина, Российская Федерация, 308504 Белгородская обл., Белгородский р-он, п. Таврово-8, ул. Пейзажная 36, тел.: 89066026847, e-mail: ivgul@mail.ru.

*Шалгимбеков Айбек Батырханұлы** – тарих ғылымдарының кандидаты, Қазақстан тарихы кафедрасының қауымдастырылған профессоры, Ахмет Байтұрсынұлы атындағы Қостанай өңірлік университеті, Қазақстан Республикасы, 111000 Қостанай обл., Қостанай ауд., Тобыл қ., Дорожный көш., 57 үй, тел.: 87058755480, e-mail: salykovaks@mail.ru.

Гуляев Иван Иванович – философия ғылымдарының кандидаты, экономика факультетінің доценті, В.Я. Горин атындағы Белгород мемлекеттік аграрлық университеті, Ресей Федерациясы, 308504, Белгород обл., Белгород ауд., Таврово-8 кенті, Пейзажная көш., 36 үй, тел.: 89066026847, e-mail: ivgul@mail.ru.

*Shalgimbekov Aibek Batyrkhanovich** – Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Department of history of Kazakhstan, Akhmet Baitursynuly Kostanay Regional University, Kostanay district, Kostanay region, 111100, Tobyl, 57 Dorozhnaya Str., tel.: 87058755480, e-mail: salykovaks@mail.ru.

Gulyaev Ivan Ivanovich – Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor, Faculty of economics, V.Ya. Gorin Belgorod State Agrarian University, Russian Federation, 308504, Belgorod district, Belgorod Region, Tavrovo-8, 36 Peizazhnaya Str., tel.: 89066026847, e-mail: ivgul@mail.ru.