

УДК 376.64

МРНТИ 14.07.05

DOI: 10.52269/22266070_2023_2_241

**ОРГАНИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПОДДЕРЖКИ
ДЕТЕЙ-СИРОТ В ПАТРОНАТНЫХ СЕМЬЯХ**

Шалғимбекова К.С. – канд. пед. наук, главный специалист Управления науки и коммерциализации КРУ им. А. Байтұрсынова.*

Смағлий Т.И. – канд. пед. наук, ассоциированный профессор кафедры педагогики и психологии КРУ им. А. Байтұрсынова.

Утегенова Б.М. – канд. пед. наук, доцент, профессор кафедры педагогики и психологии КРУ им. А. Байтұрсынова.

Демисенова Ш.С. – канд. пед. наук, заведующая кафедрой педагогики и психологии КРУ им. А. Байтұрсынова.

В данной статье раскрыта актуальность исследования проблемы социально-педагогической поддержки детей-сирот в патронатных семьях, раскрыта сущность комплексно-аксиологического подхода как теоретико-методологической стратегии исследования, дана характеристика ведущих понятий: «патронатная семья», «социально-педагогическая поддержка». Методика, активизирующая социально-педагогическую поддержку детей-сирот в патронатных семьях, стала целью опытно-экспериментальной работы, имеющая теоретическое обоснование. В ходе эксперимента решались задачи: проверка эффективности социально-педагогической поддержки детей-сирот в патронатных семьях экспериментальным путем; обработка, анализ и интерпретация полученных результатов эксперимента; показана статистическая верность выдвинутой гипотезы. Опытно-экспериментальная работа состояла из констатирующего, формирующего, контрольного этапов эксперимента, каждый из которых решал определенные задачи для подтверждения цели исследования. Всего было сформированы 2 экспериментальные и одна контрольная группа. (ЭГ – 1, ЭГ – 2, КГ). Диагностика осуществлялась до помещения в семью, в первые дни и через полгода. В ЭГ-1 методика была апробирована частично, в ЭГ-2 методика, активизирующая социально-педагогическую поддержку детей-сирот в патронатной семье внедрялись в полном объеме, в КГ – социально-педагогическая поддержка осуществлялась стандартно по основным требованиям. Сравнение результатов, полученных нами в КГ и ЭГ, пришли к выводу, что организация социально-педагогической поддержки дала ряд положительных результатов у детей-сирот в патронатных семьях по основным показателям адаптированности.

Ключевые слова: дети-сироты, патронатная семья, социально-педагогическая поддержка, эксперимент, адаптированность.

**ПАТРОНАТТЫҚ ОТБАСЫЛАРДА ЖЕТІМ БАЛАЛАРДЫ
ӘЛЕУМЕТТІК-ПЕДАГОГИКАЛЫҚ ҚОЛДАУДЫ ҰЙЫМДАСТЫРУ**

Шалғимбекова К. С. – педагогика ғылымдарының кандидаты, «А. Байтұрсынов атындағы ҚРУ» КЕАҚ ғылым және коммерцияландыру басқармасының маманы.*

Смағлий Т. И. – педагогика ғылымдарының кандидаты, «А. Байтұрсынов атындағы ҚРУ» КЕАҚ педагогика және психология кафедрасының қауымдастырылған профессоры.

Утегенова Б. М. – педагогика ғылымдарының кандидаты, «А. Байтұрсынов атындағы ҚРУ» КЕАҚ педагогика және психология кафедрасының профессоры.

Демисенова Ш. С. – педагогика ғылымдарының кандидаты, «А. Байтұрсынов атындағы ҚРУ» КЕАҚ педагогика және психология кафедрасының қауымдастырылған профессоры, кафедра меңгерушісі.

Бұл мақалада патронаттық отбасылардағы жетім балаларды әлеуметтік-педагогикалық қолдау мәселесін зерттеудің өзектілігі, зерттеудің теориялық және әдіснамалық стратегиясы ретінде кешенді-аксиологиялық тәсілдің мәні ашылады, "патронаттық отбасы", "әлеуметтік-педагогикалық қолдау" жетекші ұғымдарға сипаттама беріледі. Патронаттық отбасылардағы жетім балаларды әлеуметтік-педагогикалық қолдауды жандандыратын әдістеме теориялық негіздемесі бар тәжірибелік-эксперименттік жұмыстың мақсаты болды. Эксперимент барысында келесі мәселелер шешілді: патронаттық отбасылардағы жетім балаларды әлеуметтік-педагогикалық қолдаудың тиімділігін эксперимент арқылы тексеру; эксперименттің нәтижелерін өңдеу, талдау және түсіндіру; ұсынылған гипотезаның статистикалық дұрыстығы көрсетілген. Тәжірибелік-эксперименттік жұмыс эксперименттің анықтаушы, қалыптастырушы, бақылау кезеңдерінен тұрды, олардың әрқайсысы зерттеу мақсатын растау үшін белгілі бір мәселелерді

шешті. Барлығы 2 эксперименттік және бір бақылау тобы құрылды. (ЭГ-1, ЭГ-2, КГ). Диагностика отбасына орналастырылғанға дейін, алғашқы күндері мен алты айдан кейінгі күндерге жүргізілді. ЭГ-1-де әдістеме ішінара сыналды, ЭГ-2-де жетім балаларды патронаттық отбасында әлеуметтік-педагогикалық қолдауды жандандыратын әдістеме толық көлемде енгізілді, КГ – да әлеуметтік-педагогикалық қолдау негізгі талаптар бойынша стандартты түрде жүзеге асырылды. Біз КГ мен ЭГ-да алған нәтижелерді салыстыру әлеуметтік-педагогикалық қолдауды ұйымдастыру патронаттық отбасылардағы жетім балаларда бейімделудің негізгі көрсеткіштері бойынша бірқатар оң нәтижелер берді деген қорытындыға келдік.

Түйінді сөздер: жетім балалар, патронаттық отбасы, әлеуметтік-педагогикалық қолдау, эксперимент, бейімделу.

ORGANIZATION OF SOCIAL AND PEDAGOGICAL SUPPORT FOR ORPHANS IN FOSTER CARE FAMILIES

Shalgimbekova K.S. – cand. ped. sciences, specialist of the Department of Science and Commercialization of the KRU named after A. Baytursynova.*

Smagliy T.I. – cand. ped. sciences, assoc. Professor of Pedagogy and Psychology Department of the KRU named after A. Baytursynova.

Utegenova B.M. – cand. ped. sciences, Professor of the Pedagogy and Psychology Department of the KRU named after A. Baytursynova.

Demisenova Sh.S. – cand. ped. sciences, assoc. Professor of, Head of the Pedagogy and Psychology Department of the KRU named after A. Baytursynova.

This article reveals the study relevance of the socio-pedagogical support for orphans in foster care families' problem, reveals the essence of a comprehensive axiological approach as a theoretical and methodological strategy for research, describes the leading concepts: "foster care," "socio-pedagogical support." The technique that activates social and pedagogical support for orphans in foster care families has become the goal of experimental work, which has a theoretical justification. During the experiment, such tasks were solved: checking the effectiveness of socio-pedagogical support for orphans in foster care families by experimental means; processing, analysis and interpretation of the obtained experimental results; shows the statistical fidelity of the hypothesis put forward. Experimental work consisted of the stating, forming, control stages of the experiment, each of which solved certain tasks to confirm the purpose of the study. Two groups were formed: one experimental and one control groups. (EG – 1, EG – 2, CG). Diagnosis was carried out before placement in the family, in the first days and six months later. In EG-1, the methodology was partially tested, in EG-2 the methodology that activates social and pedagogical support for orphans in the foster care family was fully implemented, in the CG – social and pedagogical support was carried out standard according to basic requirements. Comparison of the results obtained at the CG and EG concluded that the organization of socio-pedagogical support gave a number of positive results in foster care families orphans in terms of the main indicators of adaptation.

Key words: orphans, foster care family, social and pedagogical support, experiment, adaptation.

Введение. В связи с приоритетной задачей социальной политики Республики Казахстан и России на современном этапе является жизнеобеспечение детей, защита детства, создание условий гуманизации образования и воспитания, сохранение семьи как основного института воспитания ребенка [1], [2, С. 175-181].

Решению проблем детства способствуют реализация комплекса целевых региональных программ, разработанных в соответствии с Конституцией Российской Федерации и Республики Казахстан; нормы и требования Всеобщей декларации прав человека, Конвенция о правах ребенка, Всемирная декларация об обеспечении выживания, защиты и развития детей. Стандарты обеспечения жизнедеятельности и развития детей, принятые в цивилизованных странах, адаптированы к реальным условиям современного государства [3, С. 51-54.].

Актуальность исследования обоснована: современными требованиями общества, ориентирующими на возвращение детей-сирот в семью, воспитание ребенка в семье как социокультурной стратегии государства; наличием воспитательных возможностей патронатной семьи как института гуманизации и социализации детей-сирот [4].

Значимость проблемы в педагогике подчеркивали Г.М. Борженюк, Ю.К. Бабанский и др. Фундаментальные исследования в области образовательно-педагогической прогностики выполнены Б.С. Гершунским.

В настоящее время уделяется большое внимание не только физическому, но и психическому здоровью подростков как результату недостаточной степени адаптированности к социальным, финансовым жизненным аспектам, которое влечет за собой проблемы устойчивости к изменениям в обществе [5, С. 31-38].

Проблемы психолого-педагогической поддержки процессов воспитания и формирования личности ребенка, в том числе детей-сирот, раскрыты в исследованиях О.С. Газмана, А.В. Гордеевой, В.В. Морозова, Л.Я. Олиференко, Л.М. Шипицыной, Ю.О. Яблоновской и др. Но при этом в недостаточной степени уделяется внимания патронатной семье как адекватному способу воспитания и социализации детей-сирот в современном обществе [6, С. 192-197]. Этим объясняется научно-теоретический уровень актуальности проблемы нашего исследования.

В последние годы нашел применение некий заменитель приемной семьи – институт, известный под названием «патронат» или «патронатная семья» как способ создания улучшенных по сравнению с детскими домами условий проживания и образования детей. В зарубежной практике патронат получил наименование «фостеровские семьи» (англ. foster8care) [7, С. 182-185].

Поскольку воспитание в семье выступает стратегией государства, то помещение ребенка в патронатную семью имеет правовые основания, более того существует опыт зарубежных коллег по устройству ребенка в фостерную семью, однако специфика национального уклада и характера, особенностей образовательно-воспитательной системы в Казахстане не позволяет в полной мере перенять их опыт, требуется разработка специальных методов и технологий сопровождения детей-сирот в патронатных семьях [8, С. 172-176].

Социально-педагогическая поддержка детей-сирот в патронатных семьях рассматривается нами как особый вид социально-педагогической деятельности, которая направлена на выявление, определение и разрешение проблем детей-сирот через организацию проживания ребенком, положительных, эмоционально окрашенных ситуаций образцов поведения в общении и деятельности, адаптацию к условиям проживания в семье, восстановление утраченных ценностей семьи [9, с. 50].

Теоретико-методологической стратегией исследования социально-педагогической поддержки детей-сирот в патронатных семьях выступает комплексно-аксиологический подход, который предполагает взаимодействие патронатных родителей, педагогов детских домов и детей-сирот в процессе ориентации на социокультурные ценности как основу решения основных проблем детей-сирот в патронатных семьях (социальных, психологических, физиологических, педагогических и т.д.) [2, с. 175].

На основе анализа специальной научно-педагогической литературы (Ю.К. Бабанский, В.И. Загвязинский, А.Я. Найн, А.И. Пискунов и др.) мы определяем требования к организации педагогического эксперимента: предварительные целенаправленные наблюдения для определения исходных данных; создание оптимальных условий и организация объектов для экспериментальной работы; учет и точное фиксирование фактов (изменений) в ходе наблюдения за экспериментированием; организация регистрации полученных данных; апробация полученных данных на различных уровнях; обработка полученного материала и его теоретический анализ.

Исходя из данного теоретического обоснования, целью опытно-экспериментальной работы исследования явилась методика, активизирующая социально-педагогическую поддержку детей-сирот в патронатных семьях. В эксперименте участвовало 23 патронатные семьи и 31 ребенок и 49 родителей и педагогов. Опытно-экспериментальная работа осуществлялась в Республике Казахстан и Детских домах № 7, № 2 Челябинской области РФ.

Нами выделены следующие ведущие понятия исследования:

- «патронатная семья» – как форма воспитания детей, при которой ребенок передается в семью по договору уполномоченным органом с лицами, принимающими на себя обязанности воспитателя;

- «социально-педагогическая поддержка» – особый вид социально-педагогической деятельности, которая направлена на выявление, определение и разрешение проблем ребенка с целью обеспечения и защиты прав и полноценного развития и образования [10, с. 5].

Методический аппарат опытно-экспериментальной работы включает в себя эмпирические и теоретические методы.

Следующие основные задачи решались в ходе эксперимента:

- экспериментальным путем проверить эффективность социально-педагогической поддержки детей-сирот в патронатных семьях;

- обработать, проанализировать и интерпретировать полученные результаты эксперимента,

- доказать статистическую верность выдвинутой нами гипотезы.

Основная часть. На констатирующем этапе эксперимента путем изучения документации и медицинских карт и личных дел с историей их жизни и развития учащихся детского дома и анкетирования выявлены исходные данные для исследования с целью выявления эмоционального и поведенческого статуса, составления психолого-педагогического портрета ребенка; беседа с работниками, анкетирование.

При исследовании личных дел было выявлено: с какого возраста поступил ребенок в детский дом, причина поступления и характеристика ребенка. При опросе предполагаемых родителей выявлено, что 18, 5 % родителей не удовлетворены семейными отношениями, однако, 80% опрошенных считают, что их ожидания от отношений в семье оправдались и 1,5 % не знали, что ответить.

Таким образом, большинство родителей признают значимость института семьи, следовательно, возникает необходимость проверки организации воспитания в патронатной семье [10, с. 7].

Также нами выделены следующие уровни организации сопровождения в семье: первоначальный, адаптационный, интегрирующий, социализированный.

Для оценки уровня адаптированности ребенка в патронатной семье ввели показатели: 3 балла – высокий уровень сформированности показателя; 2 балл – средний уровень; 1 балл – ниже среднего; 0 баллов – низкий уровень сформированности показателя. Механизм оценки: сложение баллов и обобщение результата.

Патронатная семья, для которой сумма баллов колебалась от 0 до 32 по основным критериям и диагностика детей, для которых баллы колебались от 0 до 108 баллов участвовала в диагностике. затем проводился анализ данных семьи и отдельного ребенка и баллы складывались по общей совокупности адаптационного периода (на основе методики А.А. Кыверьялга [11, с.73], согласно которой средний уровень определяется 25%, высокий уровень –75 % . в табл. 1.

Таблица 1 –Техника определения уровней адаптированности детей-сирот в семье

уровень	первоначальный	адаптационный	интегрирующий	социализирующий
Баллы семья	0-7	8-17	15-26	24-33
Баллы дети	0-28	27-55	50-85	84-100
Общий балл	0 – 35	35-71	70-105	104-135

Перед нами стоит задача: в ходе эксперимента повысить уровень адаптированности детей-сирот в патронатных семьях.

Всего было сформированы 2 экспериментальные и одна контрольная группа. (ЭГ – 1, ЭГ – 2, КГ). По численности все группы примерно равнозначны: ЭГ – 1 – 10 детей, ЭГ – 2 – 11 детей, КГ – 10 детей. Диагностика осуществлялась до помещения в семью, в первые дни и через полгода. В ЭГ-1 методика была апробирована частично, в ЭГ-2 методика, активизирующая социально-педагогическую поддержку детей-сирот в патронатной семье внедрялись в полном объеме, в КГ – социально-педагогическая поддержка осуществлялась стандартно по основным требованиям.

На этапе формирующего эксперимента использовались инновационная методика через внедрение формы педагогического абонеента [10, с. 17].

Сущность педагогического абонеента заключается в проведении для семей родителей вводного цикла лекционных занятий. По его окончанию участники получали информационные дайджесты, где участникам предлагалась тематика и формы занятий по экспериментальной программе «Пространство и время: мир семьи», в рамках которой они могли составить собственный тематический индивидуальный маршрут освоения в течение года. Родителей такой вариант удовлетворял в полной мере, так как они хотели принять ребенка в семью подготовленными к решению возможных проблем. Настрой родителей позитивный.

Затем осуществлялась подготовка к помещению в семью через помещение сначала в реабилитационную группу семейного типа, включающую в себя двух постоянных воспитателей детского дома (муж, жена и 9- 15 воспитанников). Дети ждали помещения в патронатную семью, встречи с родителями, испытывали некоторое волнение и большое желание понравиться новым родителям, поэтому охотно реагировали на все предложения, на участие в тренингах.

В процессе проживания ребенка в патронатной семье нами активно использовалось *консультирование* как форма социально-педагогической поддержки; анализ общего фона семейной ситуации; определение целей взаимодействия и задач самостоятельной работы каждого участника поддержки; выработка и принятие совместных решений по снятию возникших семейных коллизий; разработка плана предстоящих действий для разрешения проблемы, определение дальнейшего взаимодействия с семьей.

Была определена основная задача контрольного эксперимента: проанализировать динамику изменения поведения детей-сирот после их перехода в патронатную семью и сопоставить полученные данные. Экспериментальная работа проводилась сначала в условиях детского дома, а затем в условиях патронатной семьи, после поступления детей и до окончания адаптационного периода. Были проведены несколько опросов с семьями и детьми экспериментальных групп после завершения эксперимента, которые показали, что родители патронатной семьи готовы взаимодействовать с детьми в разных жизненных семейных ситуациях, оба родителя понимают значимость взаимоуважения и согласия (более 70 %). Одним из значимых показателей также является здоровый образ жизни и совместный досуг (34,5 %).

Через год пребывания в патронатной семье ответы родителей были следующие.

На вопрос: «Насколько отзывчиво относится ребенок к членам семьи?», – ответы были следующими:

- отзывчивый – ЭГ2-91%; ЭГ1 – 69 %; КГ – 65 %
- иногда отзывчивый – ЭГ 2 – 17%; ЭГ1 – 24%; КГ – 31%.

Родителей волновали следующие проблемы: нет желания помогать и трудиться в семье, всё выполняет только по требованию – около 50% от опрошенных в ЭГ, в КГ – свыше семидесяти. Активность в труде проявляют и в КГ и в ЭГ около 15 % детей

Вопрос «Проявляется ли у ребенка критичность к себе и к другим?», родители отмечали, что дети больше любят критиковать других; настороженно относятся к критике по отношению к самому ребенку, либо агрессивны; критикуют других тактично – ЭГ2-49%; ЭГ1 – 41 %; КГ 31 %.

Свое мнение о поведении или поступках высказывают крайне редко: ЭГ2-27%; ЭГ1 – 23 %; КГ – 22%. Данные опроса подтверждают необходимость социально-педагогической поддержки детей-сирот. В Казахстане, как и во всем мире наблюдается дисфункция родительства, усиливающаяся духовным кризисом общества, поэтому важно социализировать детей в семье, а не в учреждениях, какого бы высокого уровня они не были [8, с. 173].

Опрос детей показал, что дети воспринимают жизнь родителей как заботу обо всем – 68%; работа и усталость; любовь и дружеские отношения – 47%; уборка и покупка продуктов, приготовление еды – 30%; родительские тайны и ссоры – 12%.

96 % считают, что главное в семье – это мир, семья без ссор, много детей и дружная жизнь. Жизненные ценности распределились таким образом (в таблице 2)

Таблица 2 – Жизненные ценности детей-сирот в патронатной семье (в % соотношении)

Жизненные ценности	ЭГ-1		ЭГ-2		КГ	
	начало	конец	начало	конец	начало	конец
Уважение со стороны знакомых и товарищей	71	75	74	78,5	78	78
Много денег	31	40	29	39,2	35	42
Физическая сила, дающая отсутствие страха перед другими людьми	61	55	60,7	45	60	65
Здоровье	20	30	23	31	25	21
Семейное счастье	61	79	63	82,1	62	80
Общественная значимость	3	17	0	39,2	0	6
Возможность много ездить и видеть интересное	15	25	18,8	41,4	17	12
Чтобы тебя любили	30	60	34,2	67	35	40

Бытовые умения детей сирот в патронатных семьях также значительно изменились, дети приобрели навыки по уборке комнат, приготовления пищи, изменилось отношение к гигиеническим процедурам. Важно, что они реагировали не только на контроль, но и приобрели навыки самоконтроля; повысился интерес к домашним делам, самообслуживанию и др. (таблица 3)

Таблица 3 – Сформированность бытовых умений детей-сирот

Бытовые умения	ЭГ-1		ЭГ-2		КГ	
	начало	конец	начало	конец	начало	конец
1. Уборка	58	81	56	91	63	69
2. Заготовки на зиму и приготовление пищи	28	62	41,6	71	41	39
3. Гигиенические процедуры	38	51	39	53	28,5	42
4. Ремонт, глажение, стирка одежды	37	81	45,2	85	43	56
5. Шитье одежды, вязание	38	62	39	67	44	51,8
6. Уход за обувью	38	84	41,9	89	43	62

В ЭГ1 И ЭГ2 на конец эксперимента процент умений значительно повысился по разным показателям в ЭГ1,2 от 13 % до 46% , в КГ – от 6% до 19%.

Если на первом этапе эксперимента преобладал предупредительный стиль воспитания в семье (87 % семей), то в процессе эксперимента в основном стал преобладать состязательный стиль семейного воспитания (78 % патронатных семей).

В ходе исследования проводилась также оценка адаптируемости детей-сирот в патронатных семьях.

Таблица 4 – Результаты проверки методики, активизирующей социально-педагогическую поддержку детей сирот в патронатных семьях

Группа	Этап	Уровни								Ср	Кэфф
		первоначальный		адаптационный		интегрирующий		социализирующий			
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%		
ЭГ-1	начало	7	71	2	19	1	10	0	0	1,40	0,93
	конец	0	0	1	10	4	40	5	50	3,40	1,26
ЭГ-2	начало	9	80,9	2	19,1	0	0	0	0	1,18	0,78
	конец	0	0	1	9,1	3	27,3	7	63,6	3,55	1,31
КГ	начало	5	50	4	40	1	10	0	0	1,50	-
	конец	1	10	3	30	3	30	3	30	2,70	-

Согласно представленным данным соотношение участников исследования с разным уровнем адаптированности в патронатной семье в экспериментальных и контрольной группе на констатирующем этапе исследования не имеет значимых различий.

Динамика уровня адаптированности детей-сирот в патронатных семьях в экспериментальных и контрольной группах показывает, что в ЭГ-2, где осуществлялись в полном объеме применялась методика, активизирующая социально-педагогическую поддержку детей-сирот в патронатных семьях, прирост социализирующего уровня составил 63,6%. В ЭГ-1, где методика поддержки внедрялись фрагментарно, прирост составил 50 %. В КГ прирост социализирующего уровня составил 30%. В контрольной группе, ЭГ-1, по результатам контрольного среза большинство детей находятся на адаптационном и интегрирующем уровне, в ЭГ-3 – на социализирующем. По истечении года 81% детей отмечали, что воспринимают патронатную семью как собственную, любят родителей, помогают им, готовы получать от них советы, им нравится помогать друг другу, любят трудиться с родителями и проводить любой досуг. показательно, что в ответах дети старались подчеркнуть, что родители их тоже любят, реже отмечались также бабушки и дедушки, братья и сестры.

Сравнив результаты, полученные нами в КГ и ЭГ, отмечаем, что организация социально-педагогической поддержки дала ряд положительных результатов у детей-сирот в патронатных семьях, куда относим: адекватность самооценки воспитанников; приобретение навыков обслуживания и самообслуживания в семье; улучшение здоровья; успехи в учебе; расширение интересов; развитие в плане социума и семейных отношений.

Вывод. Таким образом, исследование подтвердило наше предположение о необходимости целенаправленной педагогической работы в период адаптации в патронатной семье; о значимости методики активизирующей социально-педагогическую поддержку детей-сирот в патронатных семьях

Основными показателями адаптированности детей-сирот выступают показатели решения их основных психологических, педагогических, физиологических и социальных проблем на различных этапах помещения в патронатную семью.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Государственные услуги и информация. Патронат в Казахстане: условия, требования и необходимые процедуры [Электронный ресурс]: https://egov.kz/cms/ru/articles/child/2Fpatronat_care
2. Сологубова Н. О. Теоретические вопросы правового регулирования патронатного воспитания (патроната) в Российской Федерации [Текст] / Н.О. Сологубова // Волгоградский институт управления – филиал РАНХиГС, Волгоград. – 2019. – № 3. – С. 175-181
3. Фатуллаева А. Г. Патронатное воспитание в Российской Федерации [Текст] / А.Г. Фатуллаева // Актуальные исследования.- 2019.- №3 (3).- С. 51-54.
4. Хуснутдинова М.С. Социальная защита детей-сирот / М.С. Хуснутдинова // Образование и право. 2022. №8. [Электронный ресурс]: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnaya-zaschita-detey-sirot> (дата обращения: 08.02.2023).
5. Zimmerman G.M., Rees C., Posick C. The power of (Mis)perception: Rethinking suicide contagion in youth friendship networks [Text] / G.M. Zimmerman, C. Rees, C. Posick // Social Science & Medicine.- 2016. – Vol. 157. – P. 31—38.
6. Tkhorikovboris, A., Lomovcevaolga, A., Dakhovamariia, N., Polukhinoleg Methodological Aspects of Monitoring the Implementation in Public Sector Organizations which Indicative Management Systems [Text] / A. Tkhorikovboris, A. Lomovcevaolga, N. Dakhovamariia // The Journal of Social Sciences Research. – 2018. – Vol. 4, pp. 192-197.
7. Федорова М. И., Прокопьева М. М. Сравнительный анализ приемных семей Соединенных Штатов Америки (США) и Российской Федерации (РФ) [Текст] / М. И. Федорова, М. М. Прокопьева // Современное образование: традиции и инновации. – 2019, № 2. – С. 182-185

8. Абдакимова М.К., Кенжебаева С.К., Муликова С.А. Проблема сиротства в Казахстане: дисфункция родительства и кризис духовности [Текст] / М.К. Абдакимова, С.К. Кенжебаева, С.А. Муликова // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2015. – № 9-1. – С. 172-176
9. Адаптация и социализация детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей [Текст]: IX Педагогические чтения: Сборник материалов / Сост. М.А. Салтыкова, Е.Л. Самodelкина, А.Д. Степанова // КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области». – Киров: ООО «Полиграфовна», 2021. – 111 с.
10. Арсентьева О.Ю. Реализация социально-педагогической поддержки семьи [Текст]: автореф. дис... канд. пед. наук / О.Ю. Арсентьева. – Оренбург: ОГПУ, 2002. – 20 с.
11. Кыверялг, А. А. Методы исследования в профессиональной педагогике [Текст] / А. А. Кыверялг. – Таллин: Валгус, 1980. – 334с.

REFERENCES:

1. Gosudarstvennye uslugi i informaciya. Patronat v Kazahstane: usloviya, trebovaniya i neobhodimye procedury [Elektronnyj resurs]: https://egov.kz/cms/ru/articles/child/2Fpatronat_care
2. Sologubova N. O. Teoreticheskie voprosy pravovogo regulirovaniya patronatnogo vospitaniya (patronata) v Rossijskoj Federacii [Tekst] / N.O. Sologubova // Volgogradskij institut upravleniya – filial RANIGS, Volgograd. – 2019. – № 3. – S. 175-181
3. Fatullaeva A. G. Patronatnoe vospitanie v Rossijskoj Federacii [Tekst] / A.G. Fatullaeva // Aktual'nye issledovaniya.- 2019.- №3 (3).- S. 51-54.
4. Husnutdinova M.S. Social'naya zashchita detej-sirot / M.S. Husnutdinova // Obrazovanie i pravo. 2022. №8. [Elektronnyj resurs]: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnaya-zaschita-detey-sirot> (data obrashcheniya: 08.02.2023).
5. Zimmerman G.M., Rees C., Posick C. The power of (Mis)perception: Rethink-ing suicide contagion in youth friendship networks [Text] / G.M. Zimmerman, C. Rees, C. Posick // Social Science & Medicine.- 2016. – Vol. 157. – P. 31–38.
6. Tkhorikovboris, A., Lomovcevaolga, A., Dakhovamariia, N., Polukhinoleg Methodological Aspects of Monitoring the Implementation in Public Sector Organizations which Indicative Management Systems [Text] / A. Tkhorikovboris, A. Lomovcevaolga, N. Dakhovamariia // The Journal of Social Sciences Research. – 2018. – Vol. 4, pp. 192-197.
7. Fedorova M. I., Prokop'eva M. M. Sravnitel'nyj analiz priemnyh semej Soedinennyh SHtatov Ameriki (SSHA) i Rossijskoj Federacii (RF) [Tekst] / M. I. Fedorova, M. M. Prokop'eva // Sovremennoe obrazovanie: tradicii i innovacii. – 2019, № 2. – S. 182-185
8. Abdakimova M.K., Kenzhebaeva S.K., Mulikova S.A. Problema sirotstva v Kazahstane: disfunkciya roditel'stva i krizis duhovnosti [Tekst] / M.K. Abdakimova, S.K. Kenzhebaeva, S.A. Mulikova // Mezhdunarodnyj zhurnal prikladnyh i fundamental'nyh issledovaniy. – 2015. – № 9-1. – S. 172-176
9. Adaptaciya i socializaciya detej-sirot i detej, ostavshihsiya bez popecheniya roditelej [Tekst]: IX Pedagogicheskie chteniya: Sbornik materialov / Sost. M.A. Saltykova, E.L. Samodelkina, A.D. Stepanova // KOGOAU DPO «IRO Kirovskoj oblasti». – Киров: ООО «Полиграфовна», 2021. – 111 с.
10. Arsent'eva O.YU. Realizaciya social'no-pedagogicheskoy podderzhki sem'i [Tekst]: avtoref. dis... kand. ped. nauk / O.YU. Arsent'eva. – Оренбург: ОГПУ, 2002. – 20 с.
11. Kyveryalg, A. A. Metody issledovaniya v professional'noj pedagogike [Tekst] / A. A. Kyveryalg. – Tallin: Valgus, 1980. – 334s.

Сведения об авторах:

*Шалгимбекова Кенжегуль Сапышевна** – канд. пед. наук, специалист Управления науки и коммерциализации НАО «КРУ имени А.Байтурсынова», Костанайская область, 111100 г. Тобыл, ул. Дорожная, 57, e-mail: salykovaks@mail.ru, моб. 87076635801.

*Смаглий Татьяна Ивановна** – кандидат педагогических наук, ассоциированный профессор кафедры педагогики и психологии НАО «КРУ имени А.Байтурсынова», Костанайская область, 111100 г. Тобыл, ул. Казахская, 15, e-mail: smagliy56@mail.ru, моб. 87058017145.

Утегенова Бибигуль Мазановна – кандидат педагогических наук, профессор кафедры педагогики и психологии КРУ им. А.Байтурсынова, Костанайская область, 110000 г. Костанай, м-н Юбилейный, 22, тел. 87054546165; e-mail bibi1960@mail.ru.

Демисенова Шнар Сапаровна – кандидат педагогических наук, ассоциированный профессор, заведующая кафедрой педагогики и психологии КРУ им. А.Байтурсынова, Костанайская область, 110000 г.Костанай, ул.Тауелсиздик, 118, тел. 87783098498; e-mail: Shnar@mail.ru.

Шалгимбекова Кенжегүл Сапышқызы* – педагогика ғылымдарының кандидаты, «А. Байтұрсынов атындағы ҚРУ» КЕАҚ ғылым және коммерцияландыру басқармасының маманы, Қостанай облысы, 111100 Тобыл қ., Дорожная к-сі, 57, e-mail: salykovaks@mail.ru, моб. 87076635801.

Смаглий Татьяна Ивановна – педагогика ғылымдарының кандидаты, «А. Байтұрсынов атындағы ҚРУ» КЕАҚ Педагогика және психология кафедрасының қауымдастырылған профессоры, Қостанай облысы, 111100 Тобыл қ., Қазақ көшесі, 15, e-mail: smagliy56@mail.ru, моб. 87058017145.

Утегенова Бибігүл Мазанқызы – педагогика ғылымдарының кандидаты, «А. Байтұрсынов атындағы ҚРУ» КЕАҚ Педагогика және психология кафедрасының профессоры, Қостанай облысы, 110000 Қостанай қ., Юбилейный ш. а., 22, тел. 87054546165; e-mail: bibi1960@mail.ru.

Демисенова Шынар Сапарқызы – педагогика ғылымдарының кандидаты, «А. Байтұрсынов атындағы ҚРУ» КЕАҚ Педагогика және психология кафедрасының қауымдастырылған профессоры, кафедра меңгерушісі. Қостанай облысы, 110000 Қостанай қаласы, Тәуелсіздік көшесі, 118, тел. 87783098498; e-mail: Shnar@mail.ru.

Shalgimbekova Kenzhegul Sapyshevna* – Candidate of Pedagogical Sciences, specialist of the Department of Science and Commercialization of the KRU named after A. Baytursynova, Kostanay region, 111100 Tobyl, st. Dorozhnaya, 57. tel. 87051939521; e-mail: salykovaks@mail.ru.

Smagliy Tatyana Ivanovna* – Candidate of Pedagogical Sciences, Associated Professor of Pedagogy and Psychology Department of the KRU named after A. Baytursynova, Kostanay region, 111100 Tobyl, st. Kazakh, 15, tel. 87058017145; e-mail: smagliy56@mail.ru.

Utegenova Bibigul Mazanovna – Candidate of Pedagogical Sciences, Professor of the Pedagogy and Psychology Department of the KRU named after A. Baytursynova, Kostanay region, 110000 Kostanay, Yubileynyy, 22, tel. 87054546165; e-mail: bibi1960@mail.ru.

Demisenova Shnar Saparovna – Candidate of Pedagogical Sciences, Associated Professor, Head of the Pedagogy and Psychology Department of the KRU named after A. Baytursynova, Kostanay region, 110000 Kostanay, st. Tauelsizdik 118, tel 87783098498; e-mail: Shnar@mail.ru.

УДК 37.014.5

МРНТИ 14.23.11

DOI: 10.52269/22266070_2023_2_248

О ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПОТЕНЦИАЛЕ АНИМАЦИОННОГО КОНТЕНТА ДЛЯ РАЗВИТИЯ ДЕТЕЙ РАННЕГО ВОЗРАСТА

Шункеева С.А. – PhD, директор Департамента обеспечения качества и оценки рисков, НАО «Карагандинский университет имени академика Е.А. Букетова», Республика Казахстан, г. Караганда.

Жетписбаева М.А. – кандидат филологических наук, директор Филиала АО «Национальный центр повышения квалификации «Өрлеу» Института повышения квалификации педагогических работников по Карагандинской области», Республика Казахстан, г. Караганда.

Абишева С.А. * – докторант 1 года обучения ОП 8D01101 – «Педагогика и психология», НАО «Карагандинский университет имени академика Е.А. Букетова», г. Караганда.

В статье рассматривается вопрос педагогического и образовательного воздействия анимации на развитие детей раннего возраста, раскрытие их речевого потенциала. При этом ключевым аспектом выступает анимационный контент, основанный на материалах детского фольклора.

Авторы провели анализ отечественных и российских анимационных фильмов на казахском и русском языках для детей раннего возраста, выявив их педагогический и образовательный потенциал.

Отмечается, что в 60-70-е годы прошлого столетия казахское анимационное искусство базировалось на произведениях казахского детского фольклора и играло важную роль в воспитании ребенка, формировании в нем лучших качеств, национальной картины мира.

В настоящее время, вследствие длительного периода застоя в анимационном искусстве Казахстана, наблюдается недостаток анимационного контента на казахском языке для детей раннего возраста, имеющего образовательное и воспитательное значение; засилье в информационном пространстве зарубежной анимационной продукции. Это вызывает проблему формирования и развития речи на казахском языке у детей, предпочитающих иностранные мультфильмы и осваивающих мир через призму их языка и культуры.

Авторы приходят к выводу, что цифровой анимационный контент является мощным образовательным инструментом для развития детей раннего возраста. При этом при создании