

Ахметова Айнура Ермековна – магистр педагогических наук, старший преподаватель кафедры дошкольной и психолого-педагогической подготовки, Карагандинский университет имени академика Е.А. Букетова, Республика Казахстан, 100028, г. Караганда, улица Университетская, 28, тел.: 87083276970, e-mail: ainyr4ik_baikenova@mail.ru.

Tursynbet Gulzhan Temirkyzy – PhD student of the “8D01101 – Pedagogy and Psychology” educational program, Department of preschool and psychological and pedagogical training, Karaganda Buketov University, Republic of Kazakhstan, 100028 Karaganda, 28 Universitetskaya Str., tel.: 87058292127, e-mail: tursynbetg@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1427-0111>.

Shkutina Larissa Arnoldovna – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of the Department of preschool and psychological and pedagogical training, Karaganda Buketov University, Republic of Kazakhstan, 100028 Karaganda, 28 Universitetskaya Str., tel.: 87013955493, e-mail: 1arlarisa@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9370-2946>.

Akhmetova Ainura Yermekovna – Master of Pedagogical Sciences, Senior Lecturer of the Department of preschool and psychological and pedagogical training, Karaganda Buketov University, Republic of Kazakhstan, 100028 Karaganda, 28 Universitetskaya Str., tel.: 87083276970, e-mail: ainyr4ik_baikenova@mail.ru.

УДК 378.2

МРНТИ 17.37.27

https://doi.org/10.52269/22266070_2023_3_286

НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ КОНСАЛТИНГ КАК ИНСТРУМЕНТ СОПРОВОЖДЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГОВ: ОПЫТ, ПРОБЛЕМЫ И НАПРАВЛЕНИЯ

Утегенова Б.М.* – кандидат педагогических наук, доцент, профессор кафедры педагогики и психологии, НАО «Костанайский региональный университет им. А.Байтурсынова», г. Костанай, Республика Казахстан.

Смаглий Т.И. – кандидат педагогических наук, ассоциированный профессор кафедры педагогики и психологии, НАО «Костанайский региональный университет им. А.Байтурсынова», г. Костанай, Республика Казахстан.

Демисенова Ш.С. – кандидат педагогических наук, заведующая кафедрой педагогики и психологии, НАО «Костанайский региональный университет им. А.Байтурсынова», г. Костанай, Республика Казахстан.

Шалгимбекова К.С. – кандидат педагогических наук, специалист Управления науки и коммерциализации, НАО «Костанайский региональный университет им. А.Байтурсынова», г. Костанай, Республика Казахстан.

В статье дано описание результатов исследования научно-педагогического консалтинга для развития профессионализма и быстрой адаптации молодых учителей к образовательной практике в школе. Авторами рассматриваются концептуальные подходы к пониманию профессионально-педагогического сопровождения, выстроенного на интеграции теории и практики, адаптированности специальной программы научно-педагогического консалтинга к запросам и потребностям молодых учителей школ. В статье дана характеристика специфики консалтинга в педагогической среде школы и взаимодействие в контексте консалтинговой деятельности с ведущими преподавателями педагогического института. В ходе исследовательской работы были определены сущность, основные понятия и направления научно-педагогического консалтинга. Педагогическое и методическое сопровождение выражается в форме консалтинга, как инновационного инструмента. В статье рассматриваются основные понятие по консалтингу, как системного управления образовательной деятельностью.

Цель исследования состояла в теоретическом обосновании и экспериментальной проверке эффективности организационно-педагогических условий консалтинговой поддержки и сопровождения молодых педагогов. Выбор в качестве целевой аудитории молодых учителей обусловлен тем, что в первые годы профессиональной деятельности они испытывают затруднения, совершают ошибки и им нужен опытный наставник и специальная форма сопровождения и поддержки, каковым может стать научно-педагогический консалтинг. Научная новизна исследования состоит в том, что выявленные организационно-педагогические условия обеспечат мотивированность и стимулирование самообразования, профессионального роста, инновационного мышления и креативности в решении педагогических задач. Полученные в ходе исследования результаты могут быть использованы в практической деятельности молодых педагогов.

Ключевые слова: научно-педагогический консалтинг, профессиональное сопровождение и поддержка, организационно-педагогические условия, критерии, алгоритм консалтинговой деятельности.

ҒЫЛЫМИ-ПЕДАГОГИКАЛЫҚ КЕҢЕС БЕРУ ОҚЫТУШЫЛАРДЫҢ КӘСІБИ ДАМУЫН ҚОЛДАУ ҚҰРАЛЫ РЕТІНДЕ: ТӘЖІРИБЕ, МӘСЕЛЕЛЕР ЖӘНЕ БАҒЫТТАР

Утегенова Б.М.* – педагогика ғылымдарының кандидаты, «педагогика және психология кафедрасының профессоры, «А. Байтұрсынұлы атындағы Қостанай өңірлік университеті» КЕАҚ, Қостанай қ., Қазақстан Республикасы.

Смаглий Т.И. – педагогика ғылымдарының кандидаты, педагогика және психология кафедрасының қауымдастырылған профессоры, «А. Байтұрсынұлы атындағы Қостанай өңірлік университеті» КЕАҚ, Қостанай қ., Қазақстан Республикасы.

Демисенова Ш.С. – педагогика ғылымдарының кандидаты, педагогика және психология кафедрасының қауымдастырылған профессоры, кафедра меңгерушісі, «А. Байтұрсынұлы атындағы Қостанай өңірлік университеті» КЕАҚ, Қостанай қ., Қазақстан Республикасы.

Шалгимбекова К.С. – педагогика ғылымдарының кандидаты, ғылым және коммерцияландыру басқармасының маманы, «А. Байтұрсынұлы атындағы Қостанай өңірлік университеті» КЕАҚ, Қостанай қ., Қазақстан Республикасы.

Мақалада жас мұғалімдердің кәсіби шеберлігін дамыту және мектептегі оқу тәжірибесіне тез бейімделу үшін ғылыми-педагогикалық кеңес берудің зерттеу нәтижелері сипатталған. Авторлар теория мен практиканың интеграциясына негізделген кәсіби-педагогикалық қолдауды түсінудің концептуалды тәсілдерін және ғылыми-педагогикалық кеңес берудің арнайы бағдарламасын жас мектеп мұғалімдерінің сұраныстары мен қажеттіліктеріне бейімдеуді қарастырады. Мақалада мектептің оқу ортасындағы кеңес берудің ерекшеліктері және педагогикалық институттың жетекші оқытушыларымен кеңес беру қызметі аясындағы өзара әрекеттестік сипатталған. Зерттеу жұмысы барысында ғылыми-педагогикалық кеңес берудің мәні, негізгі ұғымдары мен бағыттары анықталды. Педагогикалық-әдістемелік қамтамасыз ету инновациялық құрал ретінде кеңес беру түрінде көрінеді. Мақалада білім беру қызметін жүйелі басқару ретінде кеңес берудің негізгі тұжырымдамалары қарастырылады.

Зерттеудің мақсаты жас мұғалімдерге консультациялық қолдау мен қолдау көрсетудің ұйымдастырушылық-педагогикалық шарттарының тиімділігін теориялық негіздеу және эксперименталды түрде тексеру болды. Жас мұғалімдерді мақсатты аудитория ретінде таңдау олардың кәсіби қызметтің алғашқы жылдарында қиындықтарды бастан кешіруімен, қателіктер жіберетіндігімен және оларға тәжірибелі тәлімгер мен ғылыми-педагогикалық консультация бола алатын сүйемелдеу мен қолдаудың ерекше түрін қажет ететіндігімен түсіндіріледі. Зерттеудің ғылыми жаңалығы – анықталған ұйымдастырушылық-педагогикалық шарттар өзін-өзі тәрбиелеуді, кәсіби өсуді, инновациялық ойлауды және педагогикалық міндеттерді шешуде шығармашылықты ынталандыру мен қызығушылығын оятуды қамтамасыз ететіндігінде. Оқу барысында алынған нәтижелерді жас мұғалімдердің практикалық іс-әрекетінде пайдалануға болады.

Түйінді сөздер: ғылыми-педагогикалық кеңес беру, кәсіби қолдау және қолдау, ұйымдастырушылық-педагогикалық шарттар, критерийлер, кеңес беру қызметінің алгоритмі.

SCIENTIFIC AND PEDAGOGICAL CONSULTING AS A TOOL TO SUPPORT THE PROFESSIONAL DEVELOPMENT OF TEACHERS: EXPERIENCE, PROBLEMS AND DIRECTIONS

Utegenova B.M.* – Candidate of Pedagogical Sciences, Professor of the Pedagogy and Psychology Department, A.Baitursynov Kostanay Regional University, Republic of Kazakhstan.

Smagliy T.I. – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Pedagogy and Psychology Department, A.Baitursynov Kostanay Regional University, Republic of Kazakhstan.

Demissenova Sh.S. – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Head of the Pedagogy and Psychology Department, A.Baitursynov Kostanay Regional University, Republic of Kazakhstan.

Shalgimbekova K.S. – Candidate of Pedagogical Sciences, Chief specialist of the Department of science and commercialization, A.Baitursynov Kostanay Regional University, Republic of Kazakhstan.

The article describes the results of a study of scientific and pedagogical consulting for the development of professionalism and rapid adaptation of young teachers to educational practice at school. The authors scrutinized the conceptual approaches to understanding professional and pedagogical support based on the integration of theory and practice, and the adaptation of a special program of scientific and pedagogical consulting to the demands and needs of young schoolteachers. The article describes the

specifics of consulting in the school teaching environment and interaction in the context of consulting activities with leading teachers of a pedagogical institute. During the research work, the essence, basic concepts and directions of scientific and pedagogical consulting were determined. Pedagogical and methodological support is expressed in the form of consulting as an innovative tool. The article discusses the basic concepts of consulting as a systemic management of educational activities.

The purpose of the study was to theoretically substantiate and experimentally test the effectiveness of organizational and pedagogical conditions for consulting support and support for young teachers. Choosing young teachers as the target audience is based on the fact that during the initial years of their professional journey, they face difficulties, make errors, and they may benefit from the guidance of seasoned mentors and specialized forms of guidance and support, such as educational and pedagogical consulting. The scientific novelty of the study lies in the fact that the identified organizational and pedagogical conditions will ensure motivation and stimulation of self-education, professional growth, innovative thinking and creativity in solving pedagogical problems. The results obtained during the study can be used in the practical activities of young teachers.

Key words: *scientific and pedagogical consulting, professional guidance and support, organizational and pedagogical conditions, criteria, algorithm of consulting activities.*

Введение. В системе профессионально-педагогического образования важной составляющей является непрерывность образования, призванная удовлетворять потребности личности в самоопределении. Необходима поддержка извне. В качестве такой поддержки могут выступать консалтинг.

В Концепции развития науки на 2022-2026 годы отмечается необходимость создания поддерживающих коворкинг-центров, консалтингово-консультационных лабораторий в университетах, что соответствует требованиям педагогического образования [1].

Сфера профессионально-педагогического образования в своем развитии стремится использовать в полной мере инновационные инструменты, к которым можно отнести консалтинговые услуги. Содержание консалтинговой деятельности в организациях образования – это выстраивание комплиментарности между всеми субъектами и процессами, методологическим согласованием которых является организация педагогической, управленческой и социальной подсистем в контексте обеспечения выполнения целей и задач профессионального роста педагогов.

Научно-педагогический консалтинг в системе образования имеет свои особенности, обусловленные спецификой профессионального сопровождения и поддержки педагогов в решении актуальных задач их инновационной деятельности. Необходимо отметить, что и сами организации образования организуют консалтинговую поддержку в зависимости от направлений деятельности учителей. А с другой стороны, в качестве «консалта» могут выступать работники из высших учебных заведений, оказывающие помощь педагогам согласно их запросам. Потенциальными потребителями консалтинга в сфере профессионального роста и личностного развития учителей, ресурсного и методического обеспечения учебного процесса и научных исследований, позиционирования своих образовательных достижений могут выступать школы, колледжи и вузы.

Как показывает анализ практики консалтинговой деятельности, к числу образовательных структур, занимающихся консалтингом, можно отнести высшие учебные заведения, научно-образовательные центры, агентства. Они предоставляют следующие виды консалтинговой поддержки:

- помощь в разработке программ развития школ, колледжей, вузов посредством корпоративного, группового и индивидуального консультирования и обучения;
- осуществление сопровождения инновационных разработок в области образования педагогами;
- проведение различных видов диагностической работы и иных локальных социально-педагогических исследований для научно-методической деятельности организаций образования, их опытно-экспериментальной и проектной работы с целью обобщения опыта внедрения инноваций и определения перспективных направлений развития;
- содействие в обобщении и представлении результатов опытной и экспериментальной работы в школе и других профессиональных учебных заведениях, в том числе корпоративного обучения, внедрения ИКТ и дистанционных технологий;
- психолого-педагогический аудит и независимая экспертиза технологий и форм, методов, средств обучения и воспитания;
- информационная поддержка в оформлении творческих продуктов деятельности педагогов при обобщении передового опыта и подготовки их трансляции в широкой образовательной практике;
- помощь обучающимся различного возраста (и при необходимости – их родителям и другим членам семьи) в выборе образовательных маршрутов и решении проблем, связанных с трудностями в обучении, в подготовке к НОУ и предметным олимпиадам;
- реализация различных программ повышения квалификации для сотрудников, в том числе, организации индивидуальных и групповых стажировок, подготовка тьюторов;
- научная, методическая и организационная помощь в проведении научно-практических конференций по проблемам образования;

- консультации в области образовательного процесса (разработка авторских программ, их учебно-методическое сопровождение, внедрение современных технологий в образовательную практику, содействие индивидуальному профессиональному росту педагогов и др.) [2, с.114].

Идеи научно-методического консалтинга в профессиональном сопровождении педагогов школ, как формы профессионально-личностного развития педагогов, исследуются учеными, педагогами-практиками (Н.В. Василенко, А.И. Жилина, С.Ю. Лаврентьев, Т.В. Соснина, А.А. Пулина и др.). Так, Т.В. Соснина рассматривает педагогический консалтинг как форму сопровождения педагога и оказание консультативной помощи в разрешении проблем, связанных с личностно-профессиональным развитием, трудностями в деятельности [3, с.151].

А.И. Жилина консалтинг в педагогическом процессе раскрывает через управленческие действия содействия обогащению интеллектуальной сферы педагога [4, с.52]. Инструменты консалтингового сопровождения в педагогической сфере изучаются в работах С.Ю. Лаврентьева [5], А.А. Пулиной [6], З.В. Лукашеня [7].

Методологическим обоснованием профессионально-педагогического консалтинга служит деятельностный подход (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, В.Д. Шадриков, Г.И. Щукина, Ш. Таубаева, Успанов К.С., Абильдина С.К., Сарсекеева Ж.Е.), когда педагог становится субъектом саморазвития и самосовершенствования через решение практических задач, осмысление и рефлексии собственной деятельности, достижения результатов профессиональных действий.

Мы рассматриваем консалтинг как организованную деятельность, что позволяет рассматривать его как систему квалифицированной помощи и профессионального сопровождения при освоении личностно-профессиональных компетенций (знаний, умений и навыков) в целях удовлетворения образовательных потребностей человека, общества и государства.

Цель нашего исследования – определение эффективных организационно-педагогических условий внедрения научно-педагогического консалтинга в педагогическом сообществе и интеграции деятельности преподавателей вуза и педагогов школ.

Задачами исследования явились:

- раскрыть сущность научно-педагогического консалтинга в образовательной практике школ и вуза;
- выявить эффективность консалтинга как инструмента сопровождения молодых педагогов в образовательном процессе школ;
- разработать рекомендации для организации научно-педагогического консалтинга в школах.

Методы и процедура исследования. Анализ научно-педагогической литературы, педагогическое наблюдение, беседа, диагностические срезы по основным критериям осуществления консалтинговой деятельности.

В нашем исследовании участвовали 50 учителей, стаж работы которых от 1 года до 3 лет, работающие в школах города Костаная, а также 7 ведущих преподавателей Педагогического института имени У. Султангазина НАО «Костанайский региональный университет имени А. Байтурсынұлы», в числе которых и авторы данной статьи.

Прежде всего, определим организационно-педагогические условия, эффективность которых мы выявляли в своем исследовании:

- учет запросов начинающих учителей в консалтинговой поддержке их педагогической деятельности в школах и определение алгоритма действий со стороны наставников- преподавателей педагогического института;
- разработка и внедрение в школах программы научно-педагогического консалтинга в процессе экспериментальной работы;
- проверка критериев эффективности выявленных критериев эффективности условий научно-педагогического консалтинга.

Для диагностики эффективности организационно-педагогических условий организации научно-педагогического консалтинга в профессиональном сопровождении педагогов школ мы опирались на следующие критерии – мотивационный, деятельностный и рефлексивный.

Статистическая обработка данных проводилась с использованием выявления значимости различий средних величин изменений на входном и итоговом срезах экспериментальной группы учителей школ г. Костаная, основанный на распределении Стьюдента. Расчет t-критерия Стьюдента осуществлялся по формуле:

$$t = \frac{M_1 - M_2}{\sqrt{\frac{m_1^2 + m_2^2}{1 + 2}}}, \quad (1)$$

Основная часть. Организации образования имеют широкие возможности для осуществления качественной консалтинговой деятельности. К преимуществам следует отнести наличие высококвалифицированного преподавательского состава, наработанное и проверенное практикой

методическое обеспечение, наличие контингента студентов, которых можно привлечь к обеспечению консультационной деятельности в качестве помощников. Все вышесказанное говорит о том, что педагогический институт может оказывать качественные услуги по педагогическому консалтингу.

В педагогической и, особенно, в научно-методической поддержке и сопровождении учителей школы в их стремлении к инновациям и внедрению творческих замыслов в процесс обучения в школе, необходима и специальная консалтинговая деятельность извне. Для этого можно рекомендовать такие формы работы с учителями для обобщения опыта творческой деятельности, как:

- школьные сообщества учителей, объединенных по определенной педагогической идее и фокусу инновационных действий;

- работа постоянно действующего методологического семинара в школе с приглашением опытных педагогов-мастеров, внешних экспертов из числа преподавателей вуза, занимающихся такого вида проблемами в научных исследованиях;

- школьные методические объединения учителей, в которых обсуждаются направления и опыт методической работы учителей, выявляются затруднения и пробелы в работе педагогов, требующие консалтингового вмешательства;

- системная работа по повышению имиджа и перспектив профессионального развития передовых учителей в трансляции их опыта и передаче накопленных достижений другим коллегам;

- внедрение исследовательской практики через внедрение «Исследование урока», «Исследование действий» в широкой школьной практике;

- демонстрация достижений через организацию открытых уроков их анализ и обобщение;

- использование виртуальной площадки для организации и проведения методических семинаров («Советы от профессора», Методический десант, семинар по запросам учителей, онлайн-совет и другие)

- участие в индивидуальной работе с педагогами по сопровождению их инновационных и творческих разработок (авторские программы, УМК, сборники, пособия, рекомендации) в виде консультаций, анализе работы, написании рецензий;

- оказание помощи учителям в публикации статей в сборниках конференций, в научно-методических журналах;

- привлечение педагогов к выступлению перед студентами и магистрантами по актуальным проблемам образовательной практики в школах и колледжах;

- активизация участия учителей в различного рода научно- конференций (в рамках КРУ имени А. Байтұрсынұлы – это активное участие учителей в Алтынсаринских чтениях, в Байтұрсыновских чтениях, в научно-методической конференции ИННОВА, в Султангазинских чтениях);

- организация курсов повышения квалификации учителей по актуальным направлениям, как формирование предметных компетенций обучающихся, организация инклюзивной среды обучения в школах, пути развития функциональной грамотности обучающихся, социально- образовательная среда в школе, использование цифровых технологий в обучении, система современного оценивания учебных достижений обучающихся и другие направления для организации краткосрочных курсов для педагогов школ, организуемых региональным университетом.

В современной педагогической практике предметом изучения, анализа и распространения становятся нововведения или инновации, характерные для профессиональной деятельности педагога. Среди инновационных форм, используемых в педагогическом сообществе, выделим такие, как *профессиональные тренинги, модерирование, консультирование, супервизия, коучинг, тьюторство, научный консалтинг.*

Для молодых учителей сложности представляют задачи методической работы, выбор направления методической темы для самообразования. Потенциал для педагогического совершенствования может быть реализован при условии обеспечения педагогов поддержкой, сопровождением способствующем профессиональному росту и созданию совместных профессиональных знаний.

Н. В. Василенко [8], М.Н. Певзнер [9], Н.Б. Саханский [10], О.В. Гончарова [11] установили, что термин «сопровождение» используется для определения различных видов деятельности: определение профессиональных планов личности учителя, принятие решений, взаимодействие в профессиональной среде. Проведенное исследование показало, что для качественного профессионального развития педагога необходимо помочь учителю разобраться в сути проблемной ситуации, выработать план решения, оказать поддержку в реализации плана, т.е., организовать процесс сопровождения.

Обратимся к условиям, которые будут способствовать эффективности научно-педагогического консалтинга. Потребность учителей в сопровождении указывает на то, что деятельность учителя полифункциональна, «здесь и сейчас» школьный учитель реализует управленческие, проектно-деятельностные, предметные, развивающе-воспитательные, социальные задачи, информативность и насыщенность которых позволяют педагогу находиться в режиме постоянного развития и с учетом региональной направленности, специфики оказания помощи со стороны преподавателей вуза [12]. В рамках программы консалтинга использовались такие формы работы, как тематические и

демонстрационные семинары педагогического мастерства, педагогический «интенсив», питчинги, тематические тренинги, индивидуальные консультации, обзорные лекции, коучинги и тьюторство.

Разработка и внедрение программы научно-педагогического консалтинга для молодых педагогов основана на системно-деятельностном подходе (А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Г.И. Щукина, обеспечивающие ее реализацию). Программа консалтинга включала направление, тематику деятельности, ожидаемые результаты.

На аналитико-диагностическом направлении нами осуществлялся входной срез по выявлению мотивации, активности и самоанализа деятельности. Так, для диагностики мотивации к личностному развитию нами была использована методика К. Земфира и А. Реана, результаты которой показали, что уровень мотивации в профессиональной деятельности у молодых педагогов имеют два показателя – внутреннюю и внешнюю. В соответствии с методикой нами были подсчитаны показатели внутренней мотивации (ВНМ), внешней положительной (ВШПМ) и внешней отрицательной мотивации (ВШОМ), а также выведены их средние значения. По результатам исследования мы выявили, что у педагогов внешняя положительная оценка деятельности (социальный престиж, признание со стороны коллег и администрации, заработная плата) преобладает над внутренней мотивацией (осознание ценности профессии, удовлетворенность в профессии, эмоциональная насыщенность профессии педагога).

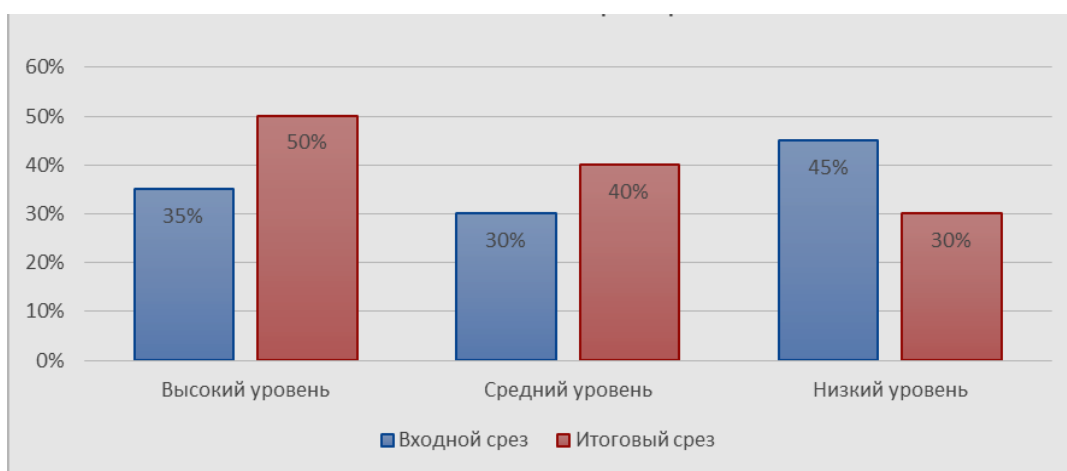


Рисунок 1. – Результаты диагностики по мотивационному критерию

Результаты итогового диагностического среза показали, что у большинства педагогов был отмечен высокий уровень мотивационного критерия профессионального развития – 50%. Данный показатель вырос на 15 %. Средний уровень мотивационного критерия профессионального развития у педагогов повысился на 10 %. Показатели низкого уровня мотивационного критерия профессионального развития у педагогов снизились до 15%.

По диагностике деятельностной сферы молодых педагогов нами была использована методика оценки уровня профессионализма педагогов О.Г. Красношлыковой [13]. Интерпретация ответов на один из вопросов анкеты, а именно «Какие из предложенных форм взаимодействия, по Вашему мнению, являются наиболее эффективными для профессионального развития педагогов школы» представил нам формы и методы, которые использовал учитель в процессе педагогического саморазвития. В ответах на данный вопрос преобладали формы внешнего воздействия на педагога школы. При ответе на вопрос «Отметьте, какие средства и/или умения, навыки Вам необходимы для осуществления педагогического развития» большинство педагогов – 68% ответили, что им необходимы умения и навыки самоорганизации и самоуправления; 54 % отметили, что им не хватает образовательных площадок для развития практических умений и навыков по направлениям.

Были получены следующие данные: на низком уровне у 45% молодых педагогов, средний уровень был отмечен у 25% педагогов, высокий уровень деятельностного критерия профессионального развития педагогов был отмечен у 25% респондентов. Таким образом, большинство педагогов нуждаются в консультанте, способном обеспечить необходимый для самостоятельной профессиональной деятельности уровень и содержательное направление эффективной профессиональной деятельности.

В рамках научно-методического консалтинга по профессиональному сопровождению молодых педагогов проводилась работа по усилению самообразовательной деятельности (выбор методической темы для изучения и опытной работы, помощь в публикации тезисов и статей, выступления на заседаниях методических объединений и творческих групп, проведение открытых уроков и их анализ и др. Кроме этого, педагог вовлекался в командную работу, развивал коммуникативные навыки,

учился творческому использованию инновационных методов и средств обучения и воспитания, целенаправленно включался в деятельность Школы педагогического мастерства, посещал мастер-классы коллег и коворкинг-площадки, изучал консультационные видеокурсы, осуществлял рефлексию профессиональной деятельности.

Результативность организационно-педагогических условий научно-методического консалтинга в профессиональном сопровождении педагогов школ с использованием инновационных форм и методов доказана на примере повышения уровня профессионального развития педагогов школ. Результаты повторной диагностики деятельностного критерия профессионального развития выявил сформированность умений педагогов самостоятельно обновлять в совокупности направлений свои профессиональные знания, умения и навыки, самостоятельно находить программы обучения, участвовать в профессионально-педагогических конкурсах, проявлять креативность и творчество в использовании продуктов профессионального труда на основании содержания деятельностного компонента заметно выросли.

Цикл мероприятий научно-педагогического консалтинга позволил удовлетворить информационную потребность педагога в необходимых знаниях, умениях и навыках, обусловил его продуктивность в профессиональной педагогической деятельности. Результаты по данному критерию даны на рисунке 2.

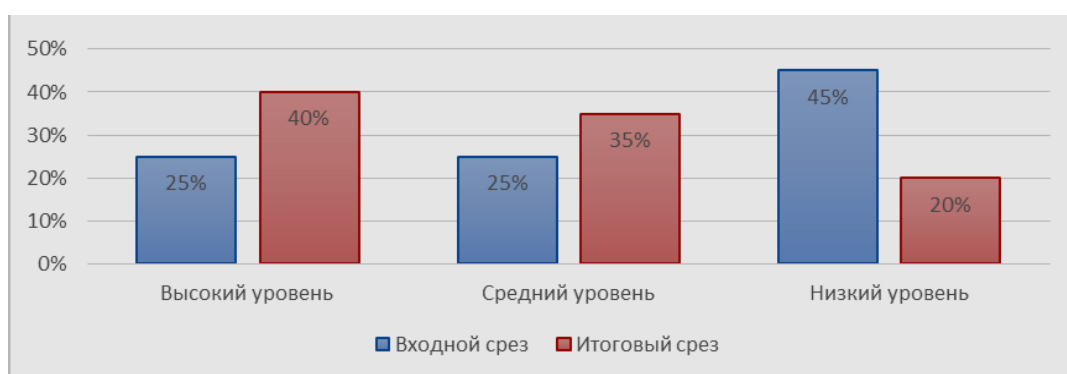


Рисунок 2. – Результаты диагностики по деятельностному критерию

Диагностика рефлексивного критерия позволила выявить уровень критического мышления в самоанализе результатов педагогической деятельности у молодых учителей.

Эффективность деятельности в научно-методическом направлении отметили 37,9% опрошенных, они считали разработанные учебно-методические материалы личным достижением, однако 20,8% из них осуществляли профессиональную деятельность в данном направлении по распоряжению администрации.

Интерпретация результатов диагностики позволила нам сделать вывод по третьему критерию. Так, на низком уровне рефлексивных умений находятся 45% молодых педагогов, средний уровень был отмечен у 35% педагогов. Высокий уровень рефлексивного критерия профессионального развития молодых педагогов был отмечен у 20% учителей.

Полученные результаты входного диагностического среза показали преобладание низкого и среднего уровня трех критериев профессионального развития педагогов, отсутствие глубокого анализа результативности деятельности. Поэтому нами и актуализирована программа научно-педагогического консалтинга для молодых учителей. На рисунке 3 представлены результаты диагностики молодых педагогов по рефлексивному критерию.

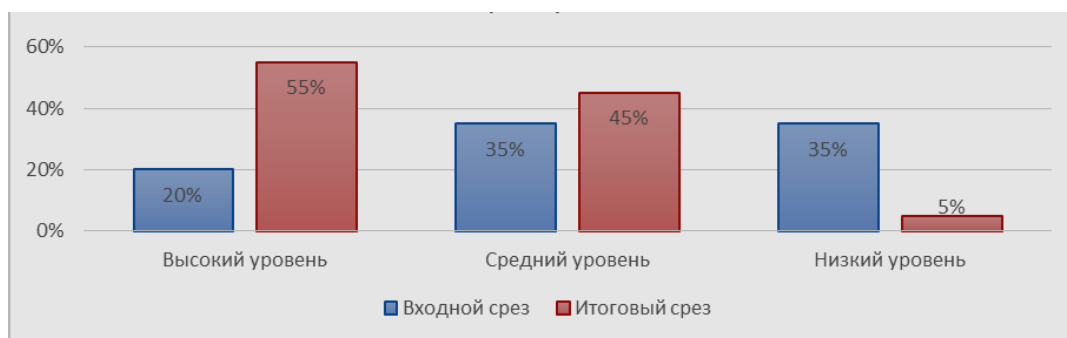


Рисунок 3 – Результаты диагностики рефлексивного критерия профессионального развития молодых педагогов

Интерпретация результатов позволила нам сделать вывод, что у начинающих педагогов имеются положительные изменения. Количество педагогов с низким уровнем рефлексивного критерия было отмечено у 5%. Самоанализ результатов профессиональной деятельности, использование рефлексивных методик находится на среднем уровне. На низком уровне находится осознание значимости и сформированность умений по предоставлению авторских работ на экспертизу. В этом направлении в программе консалтинга усилены тематика занятий по подготовке к изданию творческих разработок учителей.

Динамика уровня профессионального развития замерялась в двух группах с неравномерным распределением. Для определения статистической значимости различий средних величин изменений в результатах констатирующего и контрольного этапов экспериментальной работы использовался метод статистической проверки критериев, основанный на распределении Стьюдента. Расчет t-критерия Стьюдента осуществлялся по формуле:

$$t = \frac{M_1 - M_2}{\sqrt{\frac{m_1^2 + m_2^2}{2}}}, \quad (1)$$

где:

M1 – среднее значение первой сравниваемой совокупности;

M2 – среднее значение второй сравниваемой совокупности;

m1 – средняя ошибка первой средней арифметической;

m2 – средняя ошибка второй средней арифметической.

Полученное значение t-критерия Стьюдента интерпретировалось на основании расчета степеней свободы – f. Для этого необходимо воспользоваться формулой:

$$f = (n_1 + n_2) - 2, \quad (2)$$

где:

n1 – входной срез по трем критериям;

n2 – итоговой срез по трем критериям.

При вычисленной степени свободы f=334 критическое значение t-критерия Стьюдента = 1.972.

Статистический анализ показал, что наблюдаемый t-критерий Стьюдента = 4.55, соответственно t набл. > t крит, изменения признака статистически значимы.

Выводы. Внедрение разработанной программы научно-педагогического консалтинга профессионального сопровождения молодых педагогов школы с использованием инновационных форм и методов предполагала реализацию совокупности организационно-педагогических условий и осуществлялась в три этапа: аналитико-диагностический, проектировочный и реализационный.

Аналитико-диагностический этап был направлен на обеспечение педагогам направленности на повышение мотивации на готовность и стремление к преобразованию педагогической деятельности, поиск оптимальных путей для самообразовательной, работы, отработку навыков лучших практик в своей деятельности. Поэтому педагоги участвовали в ряде мероприятий, направленные на формирование положительной установки на педагогическое саморазвитие, на усиление профессиональных качеств, способствующих положительным эмоциональным переживаниям в профессии.

На проектировочном этапе были определены индивидуальные маршруты научно-педагогического консалтинга профессионального сопровождения педагогов с учетом выявленных потребностей и профессиональных устремлений. Серия мероприятий в системе Школы молодого педагога, творческие объединения педагогов, участие в профессиональных конкурсах педагогического мастерства способствовали формированию авторской позиции, формированию проектировочных умений и навыков.

На реализационном этапе проводился научно-педагогический консалтинг профессионального сопровождения педагогов по совершенствованию знаний, умений и навыков профессиональной деятельности и педагогического саморазвития в содействии наставника-консультанта с использованием методов, форм и средств консалтинга, когда молодые учителя вовлекались в командную работу, развивали коммуникативные навыки, учились творческому использованию лучших практик профессионального труда, целенаправленно посещали мастер-классы, коучинги коллег и коворкинг-площадки, изучали консультационные видеокурсы, участвовали в заседаниях методического объединения в школах, осуществляли рефлексии профессиональной деятельности.

Репрезентативность результатов исследования основана на совокупности обеспечения мероприятий научно-педагогического консалтинга в профессиональном сопровождении педагогов школ: организационного, дидактического и учебно-методического (планы, алгоритмы и инструкционные карты, консультативные видеуроки, виртуальная методическая копилка, информационно-аналитический веб-сервис).

Исследование подтвердило наше предположение о том, что в качестве перспективной идеи для организации и развития консалтинговой деятельности для поддержки педагогов может быть создание на базе кафедр педагогического института консалтинговых лабораторий. Данные лаборатории, помимо оказания педагогического консультирования и поддержки, могут стать местом проведения педагогической практики студентов, магистрантов, диалоговой площадкой обмена педагогическими инновациями и образовательными технологиями. Уместно привлечь к данной работе преподавателей и студентов других институтов (правового, технического, сельскохозяйственного профиля) для решения комплексных консалтинговых и консультационных задач.

Таким образом, смысл научно-педагогической консалтинговой деятельности сводится к тому, чтобы при необходимости в затруднительных ситуациях учителям можно получить авторитетный профессиональный совет, основанный на глубоких познаниях необходимой педагогической и интегративной тематики. Специфичность и уникальность научно-педагогического консалтинга заключается в том, что он в конечном итоге позволяет вывести современное педагогическое образование на новый уровень, благодаря совершенствованию учебной и профессиональной деятельности обучающихся, педагогов и профессиональной образовательной организации в целом.

ЛИТЕРАТУРА:

1. **Об утверждении Концепции развития науки РК на 2022-2026 годы** [Электронный ресурс] // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2200000336>
2. **Педагогическое консультирование: учеб. пособие для студ. высш. учеб. Заведений** [Текст] / под ред. В.А. Слостенина, И.А. Колесниковой. – М.: Издательский центр «Академия», 2006. – 215 с.
3. **Соснина Т.В. История возникновения и развития консалтинга** [Текст] / Т.В. Соснина // Управление образованием: теория и практика. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Курс образования», 2013. – № 2. – С.129-144.
4. **Жилина А.И. Интеллектуально-нравственный потенциал личности педагога как стратегический ресурс развития школы и общества XXI в.** [Текст] / А.И. Жилина // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – 2018. – №2. – С.270-278.
5. **Лаврентьев С.Ю. Управленческий консалтинг в сфере образования: традиции и инновации** [Текст] / С.Ю. Лаврентьев, О.Л. Шабалина, Д.А. Крылов // Вестник Марийского государственного университета. – Йошкар-Ола, 2020. – С.329-337.
6. **Пулина А.А. Педагогическое консультирование как форма профессионального взаимодействия** [Текст] / А.А. Пулина // Крымский научный вестник. – 2015. – № 3(3). – С. 79-88.
7. **Лукашенин З.В. Концептуальные основания консалтинга как педагогической технологии инновационного развития высшего учебного заведения** [Текст]: автореф. докт. пед. наук / З.В. Лукашенин. – Калининград, 2018. – 51 с.
8. **Василенко Н. В. Консалтинг в образовании** [Текст]: учеб. пособие / Н. В. Василенко. – СПб.: КульИнформПресс, 2017. – 274 с.
9. **Певзнер М.Н. Научно-методическое сопровождение персонала школы: педагогическое консультирование и супервизия** [Текст]: монография / М.Н. Певзнер, О.М. Зайченко, В.О. Букетов и др. // Под ред. М.Н. Певзнера, О.М. Зайченко. – Великий Новгород: НовГУ; Институт образовательного маркетинга и кадровых ресурсов, 2002. – 316 с.
10. **Саханский Н.Б. Консультирование как область педагогического знания и образовательной деятельности.** [Электронный ресурс] / Н.Б. Саханский // Институт управления образованием РАО. [М.] – URL: http://www.iuorao.ru/attachments/292_consulting.docx. (дата обращения: 11.05.2023)
11. **Гончарова О.В. Инновационные технологии организации научно-методического сопровождения профессиональной деятельности педагогов в образовательном учреждении** [Электронный ресурс] / О.В. Гончарова // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 6. – URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=15638> (дата обращения: 11.05.2023).
12. **Матюшкина М.Д. Оценка качества постдипломного педагогического образования: опыт и перспективы** [Текст]: монография / М.Д. Матюшкина // СПб: СПбАППО, 2020. – 173 с.
13. **Красношлыкова О.Г. Методология и методика развития профессионализма педагогов (Непрерывное профессиональное развитие педагогов: методологические подходы к построению индивидуального образовательного маршрута и разработке научно-**

методического сопровождения этого процесса [Текст]: монография / О.Г. Красношлыкова; под ред. Н. Э. Касаткиной. – [2-е изд., доп.] – Кемерово: Издательство КРИПКиПРО, 2021. – 389 с.

REFERENCES:

1. **Ob utverzhdenii koncepcii razvitiya nauki RK na 2022-2026 gody'** [On approval of the Concept for the science development in the Republic of Kazakhstan for 2022-2026]. Available at: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2200000336> (accessed 25 September 2023). (In Russian)
2. **Pedagogicheskoe konsul'tirovanie: uchebnoe posobie dlya studentov vy'sshih ucheby'h zavedenij** [Pedagogical consulting: a textbook for university students]. Moscow, Izdatel'skij centr «Akademiya», 2006, 215 p. (In Russian)
3. **Sosnina T.V. Istorija vznikeniya i razvitiya konsaltinga** [History of the origin and development of consulting]. *Upravlenie obrazovaniem: teoriya i praktika*, Moscow, Obshchestvo s ogranichennoj otvetstvennost'yu «Kurs obrazovaniya», 2013, no.2, pp.129-144. (In Russian)
4. **Zhilina A.I. Intellektual'no-nravstvenny'j potencial lichnosti pedagoga kak strategicheskij resurs razvitiya shkoly' i obshchestva XXI v.** [The intellectual and moral potential of a teacher's personality as a strategic resource for the development of school and society in the 21st century]. *Vestnik Leningradskogo gosudarstvennogo universiteta im.A.S. Pushkina*, 2018, no.2, pp.270-278. (In Russian)
5. **Lavrentev S.Yu., Shabalina O.L., Krylov D.A. Upravlencheskij konsalting v sfere obrazovaniya: tradicii i innovacii** [Management consulting in education: traditions and innovations]. *Vestnik Marijskogo gosudarstvennogo universiteta*, Joshkar-Ola, 2020, pp.329-337. (In Russian)
6. **Pulina A.A. Pedagogicheskoe konsul'tirovanie kak forma professional'nogo vzaimodejstviya** [Pedagogical consulting as a form of professional interaction]. *Kry'mskij nauchnyj vestnik*, 2015, no.3(3), pp. 79-88. (In Russian)
7. **Lukashenya Z.V. Konceptual'ny'e osnovaniya konsaltinga kak pedagogicheskoy tehnologii innovacionnogo razvitiya vy'sshego uchebnogo zavedeniya** [Conceptual foundations of consulting as a pedagogical technology for innovative development of a higher educational institution]. Abstract of Doctor's degree dissertation, Kaliningrad, 2018, 51 p. (In Russian)
8. **Vasilenko N.V. Konsalting v obrazovanii** [Educational consulting]. Saint Petersburg, Kul'InformPress, 2017, 274 p. (In Russian)
9. **Pevzner M.N., Zajchenko O.M., Buketov V.O. et al. Nauchno-metodicheskoe soprovozhdenie personala shkoly': pedagogicheskoe konsul'tirovanie i superviziya** [Scientific and methodological support for school staff: pedagogical consulting and supervision]. Velikij Novgorod, NovGU, Institut obrazovatel'nogo marketinga i kadrovy'h resursov, 2002, 316 p. (In Russian)
10. **Sahanskij N.B. Konsul'tirovanie kak oblast' pedagogicheskogo znaniya i obrazovatel'noj deyatel'nosti** [Consulting as a realm of pedagogical knowledge and educational activity]. Moscow, Institut upravleniya obrazovaniem RAO, available at: http://www.iuorao.ru/attachments/292_consulting.docx (accessed 11 May 2023) (In Russian)
11. **Goncharova O.V. Innovacionny'e tehnologii organizacii nauchno-metodicheskogo soprovozhdeniya professional'noj deyatel'nosti pedagogov v obrazovatel'nom uchrezhdenii** [Innovative technologies for organizing scientific and methodological support for the professional activities of educators within the educational institution]. *Sovremennyye problemy' nauki i obrazovaniya*, 2014, no. 6, available at: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=15638> (accessed 11 May 2023). (In Russian)
12. **Matyushkina M.D. Ocenka kachestva postdiplomnogo pedagogicheskogo obrazovaniya: opyt i perspektivy'** [Assessing the quality of postgraduate pedagogical education: experience and prospects]. Saint Petersburg, SPbAPPO, 2020, 173 p. (In Russian)
13. **Krasnoshlykova O.G. Metodologiya i metodika razvitiya professionalizma pedagogov (Nepriyvnoe professional'noe razvitie pedagogov: metodologicheskie podhody k postroeniyu individual'nogo obrazovatel'nogo marshruta i razrabotke nauchno-metodicheskogo soprovozhdeniya e'togo processa)** [Methodology and methods for developing the professionalism of educators (Continuous professional development of educators: methodological approaches to building an individual educational route and developing relevant scientific and methodological support)]. Kemerovo, Izdatel'stvo KRIPIPRO, 2021, 389 p. (In Russian)

Сведения об авторах:

Утегенова Бибигуль Мазановна* – кандидат педагогических наук, профессор кафедры педагогики, психологии и специального образования, НАО «Костанайский региональный университет имени А.Байтурсынова», Республика Казахстан, 110000, Костанайская область, г. Костанай, м-н Юбилейный, 22, тел.: 87054546165, e-mail bibi1960@mail.ru.

Смаглий Татьяна Ивановна – кандидат педагогических наук, ассоциированный профессор кафедры педагогики, психологии и специального образования, НАО «Костанайский региональный

университет имени А.Байтұрсынова», Республика Казахстан, 111100, Костанайская область, г. Тобыл, ул. Казахская, 15, тел.: 87058017145, e-mail: smagliy56@mail.ru.

Демисенова Шнар Сапаровна – кандидат педагогических наук, ассоциированный профессор кафедры педагогики, психологии и специального образования, НАО «Костанайский региональный университет имени А.Байтұрсынова», Республика Казахстан, 110000, Костанайская область, г.Костанай, ул.Тауелсіздік, 118, тел.: 87783098498, e-mail: Shnar@mail.ru.

Шалғимбекова Кенжегүль Сапышевна – канд. пед. наук, специалист Управления науки и коммерциализации, НАО «Костанайский региональный университет имени А.Байтұрсынова», Республика Казахстан, 111100, Костанайская область, г. Тобыл, ул. Дорожная, 57, тел.: 87076635801, e-mail: salykovaks@mail.ru.

Utegenova Bibigul Mazanovna* – Candidate of Pedagogical Sciences, Professor of the Pedagogy and Psychology Department, A.Baitursynov Kostanay Regional University, Republic of Kazakhstan, 110000, Kostanay, 22 Yubileinyi, tel.: 87054546165, e-mail bibi1960@mail.ru.

Smagliy Tatyana Ivanovna – Candidate of Pedagogical Sciences, Associated Professor of Pedagogy and Psychology Department, A.Baitursynov Kostanay Regional University, Republic of Kazakhstan, 111100, Tobyl, 15 Kazakhskaya Str., tel.: 87058017145, e-mail: smagliy56@mail.ru.

Demissenova Shnar Saparovna – Candidate of Pedagogical Sciences, Associated Professor, Head of the Pedagogy and Psychology Department, A.Baitursynov Kostanay Regional University, Republic of Kazakhstan, 110000, Kostanay, 118 Tauelsizdik Str., tel.: 87783098498, e-mail: Shnar@mail.ru.

Shalgimbekova Kenzhegul Sapyshevna – Candidate of Pedagogical Sciences, Specialist of the Department of science and commercialization, A.Baitursynov Kostanay Regional University, Republic of Kazakhstan, 111100, Tobyl, 57 Dorozhnaya Str., tel.: 87051939521, e-mail: salykovaks@mail.ru.

Утегенова Бибігүл Мазанқызы* – педагогика ғылымдарының кандидаты, Педагогика, психология және арнайы білім беру кафедрасының профессоры, «А. Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университеті» КЕАҚ, Қазақстан Республикасы, 110000, Қостанай облысы, Қостанай қ., Юбилейный ш. а., 22, тел.: 87054546165, e-mail bibi1960@mail.ru.

Смаглий Татьяна Ивановна – педагогика ғылымдарының кандидаты, Педагогика, психология және арнайы білім беру қауымдастырылған профессоры, «А. Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университеті» КЕАҚ, Қазақстан Республикасы, 110000, Қостанай облысы, Тобыл қ., Қазақ көшесі, 15, тел.: 87058017145, e-mail: smagliy56@mail.ru.

Демисенова Шынар Сапарқызы – педагогика ғылымдарының кандидаты, Педагогика, психология және арнайы білім беру қауымдастырылған профессоры, «А. Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университеті» КЕАҚ, Қазақстан Республикасы, 110000, Қостанай облысы, Қостанай қаласы, Тәуелсіздік көшесі, 118, тел.: 87783098498, e-mail: Shnar@mail.ru.

Шалғимбекова Кенжегүл Сапышқызы – педагогика ғылымдарының кандидаты, ғылым және коммерцияландыру басқармасының маманы, «А. Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университеті» КЕАҚ, Қазақстан Республикасы, 110000, Қостанай облысы, Тобыл қ., Дорожная к-сі, 57, тел.: 87076635801, e-mail: salykovaks@mail.ru.

УДК 378.145

МРНТИ 14.35.01

https://doi.org/10.52269/22266070_2023_3_296

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ПРОГНОЗИРОВАНИЕ КОМПЕТЕНЦИЙ (НА ПРИМЕРЕ ИННОВАЦИОННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ «ТЕХНИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ И КИБЕРПЕДАГОГИКА»)

Шумейко Т.С. – кандидат педагогических наук, ассоциированный профессор, профессор кафедры физики, математики и цифровых технологий, НАО «Костанайский региональный университет имени А.Байтұрсынова», г. Костанай, Республика Казахстан.

Бежина В.В.* – PhD, кандидат педагогических наук, ассоциированный профессор, доцент кафедры иностранных языков, НАО «Костанайский региональный университет имени А.Байтұрсынова», г. Костанай, Республика Казахстан.

Исакаев Е.М. – кандидат биологических наук, проректор по академическим вопросам, НАО «Костанайский региональный университет имени А.Байтұрсынова», г. Костанай, Республика Казахстан.

Божевольная Н.В. – магистр естественных наук, начальник офиса регистратора, НАО «Костанайский региональный университет имени А.Байтұрсынова», г. Костанай, Республика Казахстан.