

Мурзатаева* Алтынай Канатовна – психология магистрі, Әлкей Марғұлан атындағы Павлодар педагогикалық университетінің жоғары педагогика мектебінің оқытушы-сарапшысы, Қазақстан Республикасы, 140000, Павлодар қ., Ломов к-сі, 179/2, тел. 87021677837; e-mail: muzatayeva74@mail.ru.

Сүлейменова Гульмира Аманғалиевна – педагогика ғылымдарының кандидаты, Әлкей Марғұлан атындағы Павлодар педагогикалық университетінің жоғары педагогика мектебінің оқытушы-сарапшысы, Қазақстан Республикасы, 140000, Павлодар қ., Камзин к-сі 41/1, тел. 87774983570; e-mail: gulmira_sga73@mail.ru.

Нұрмағамбетова Ботагөз Амангелдіқызы – педагогика ғылымдарының кандидаты, Әлкей Марғұлан атындағы Павлодар педагогикалық университетінің жоғары педагогика мектебінің профессоры, Қазақстан Республикасы, 140000, Павлодар қ., Естай к-сі, 46, тел. 87015713892; e-mail: botagoz_2211@mail.ru.

Кильдибекова Бибигуль Еркеновна – филология ғылымдарының кандидаты (РФ), педагогика Жоғары мектебінің оқытушы-сарапшысы, Әлкей Марғұлан атындағы Павлодар педагогикалық университеті, Республика Казахстан, 140000, г. Павлодар, Ақбеттау к. 10-2, тел. 87056095515; e-mail: bibigulerkenovna@mail.ru.

УДК 808.51, 37.032

МРНТИ 16.31.02

DOI: 10.52269/22266070_2023_2_219

СТРАТЕГИИ РЕЧЕВОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ КАК КОМПОНЕНТ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ

Никифорова Э.Ш. – кандидат филологических наук, PhD, и.о. ассоциированного профессора кафедры иностранной филологии, Костанайский региональный университет имени А. Байтұрсынова.

Цель проведенного исследования состоит в рассмотрении стратегий и тактик речевого воздействия и вариантов их реализации в текстах институциональных дискурсов для последующего совершенствования коммуникативной компетенции филологов и расширения их научного кругозора. В качестве целевой аудитории также могут выступать представители некоторых видов деятельности человека, где коммуникативное воздействие является частью необходимых профессиональных компетенций в силу того, что эти специалисты постоянно работают с людьми и должны оказывать на них воздействие с целью убеждения, изменения их установок и ценностных ориентиров, достижения компромисса. Научная новизна заключается в том, что предложен комплексный подход на материале нескольких языков к изучению институциональной коммуникации, выявлены и описаны в сопоставительном аспекте ранее системно не представленные в теории языка стратегии и тактики коммуникативного воздействия агентов институциональных дискурсов; установлены использованные при их реализации лингвистические, стилистические и риторические приемы; определена специфика речевого поведения представителей рассмотренных дискурсов. На основе результатов возможна разработка программ практических мастер-классов по судебной, общественно-политической риторике, подготовки к выступлениям с научными докладами.

Ключевые слова: стратегия, тактика, прием, коммуникативная компетенция, лингвопрагматика.

СӨЙЛЕУГЕ ӘСЕР ЕТУ СТРАТЕГИЯЛАРЫ КОММУНИКАТИВТІК ҚҰЗЕТТІЛІКТІҢ ҚҰРАМЫНДАҒЫ

Никифорова Э.Ш. – филология ғылымдарының кандидаты, PhD, шетел филологиясы кафедрасының қауымдастырылған профессорының м. а., А.Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университеті.

Зерттеудің мақсаты – филологтардың коммуникативтік құзыреттілігін кейіннен жетілдіру және олардың ғылыми көкжиектерін кеңейту үшін сөйлеуге әсер етудің стратегиялары мен тактикасы және оларды институционалдық дискурс мәтіндерінде жүзеге асыру нұсқаларын қарастыру. Мақсатты аудитория адам қызметінің кейбір түрлерінің өкілдері де болуы мүмкін, мұнда коммуникативті әсер қажетті кәсіби құзыреттіліктердің бір бөлігі болып табылады, өйткені бұл мамандар адамдармен үнемі жұмыс істейді және оларға сендіру, олардың көзқарастары мен құндылықтарын өзгерту үшін әсер етуі керек; ымыраға қол жеткізу. Ғылыми жаңалық институционалдық коммуникация зерттеуге бірнеше тілдің материалдарына негізделген кешенді тәсілдің ұсынылуында, бұрын теорияда жүйелі түрде ұсынылмаған институционалдық дискурс

агенттерінің коммуникативті әсерінің стратегиялары мен тактикасының ұсынылуында. тілдің салыстырмалы аспектісінде анықталған және сипатталған; оларды жүзеге асыруда қолданылатын тілдік, стильдік және риторикалық құралдар белгіленеді; қарастырылатын дискурстар өкілдерінің сөйлеу әрекетінің ерекшелігі анықталады. Нәтижелері бойынша сот, қоғамдық-саяси шешендік сөздер бойынша практикалық шеберлік сабақтарының, ғылыми баяндамалармен презентацияларға дайындықтың бағдарламаларын әзірлеуге болады.

Түйінді сөздер: стратегия, тактика, техника, коммуникативті құзыреттілік, лингвопрагматика.

STRATEGIES OF SPEECH INFLUENCE AS A COMPONENT OF COMMUNICATIVE COMPETENCE

E. Nikiforova – Candidate of Philological Sciences, PhD, Acting Associate Professor of the Department of Foreign Philology, Baitursynov Kostanay regional university.

The purpose of the study is considering speech strategies and tactics and their implementation in institutional discourse texts for the improvement of the communicative skills of philologists. The target audience also includes representatives of those fields where communicative influence is part of professional competencies due to their interaction with people and necessity to convince, change attitudes and values, and achieve compromise. The novelty lies in a comprehensive approach based on the material of several languages to the study of institutional communication, strategies and tactics of institutional discourses agents not being systematically presented in the theory of language before; in revealing linguistic, stylistic and rhetorical devices used in their implementation as well as specificity of speech behavior of the representatives of the discourses considered. Based on the results, it is possible to create master classes in judicial, socio-political rhetoric, and help with presentations of scientific reports.

Key words: strategy, tactics, means, communicative skills, linguistic pragmatics.

Введение

Владение эффективными инструментами речевого воздействия является одним из компонентов коммуникативной компетенции во многих сферах жизни и деятельности человека, таких как политика, медиасфера, педагогика, судопроизводство, психология и многих других. На сегодняшний день даже в повседневном межличностном общении мы зачастую сталкиваемся с ситуациями, когда нам необходимо повлиять на собеседника, изменить его мнение, ценностные установки, картину мира, либо мы сами оказываемся мишенью коммуникативного воздействия со стороны других людей или даже общественных институтов. Сталкиваясь с проблемами коммуникативного воздействия, говорящий стремится выбрать оптимальные инструменты оказания такого воздействия, преследуя предметные, информационные и другие цели [1, С. 106-111; 2, С. 815-823; 3, С. 367-381; 4, С. 336-354]. Эти инструменты рассматриваются с разных позиций и в плане терминологии и определений тоже нет универсальной общепринятой точки зрения. В нашем исследовании мы использовали термины “стратегия”, “тактика”, “прием”.

Итак, стратегией речевого воздействия называют план построения высказывания, составленный с учетом всех составляющих коммуникативной ситуации, то есть адресанта, адресата, условий коммуникации, характера самого сообщения и целевых установок участников. Речевые стратегии распадаются на тактики речевого воздействия, представляющие собой микрокомплексы отдельных приемов.

В последнее время изучению стратегий речевого воздействия в рамках различных дискурсов посвящено довольно много работ с применением таких подходов как текстовой, риторической, когнитивный, прагматический и другие. Названия этих подходов говорят сами за себя. Так, используя текстовой подход, исследователи при определении и анализе стратегий речевого воздействия опираются в целом на печатный текст, приравнивая понятия дискурса и текста. Когнитивные операции построения спланированных речевых блоков положены в основу когнитивного подхода, а сторонники риторического направления рассматривают стратегии речевого воздействия как цепь риторических фигур. Все эти и многие другие подходы интересны для изучения, но в рамках описываемого исследования мы опираемся на прагматический подход, так как при его применении учитывается целый ряд факторов, характеризующих коммуникативную ситуацию в целом, а не отдельные ее компоненты [5; 6, С.1-11; 7]. Остановимся на ряде работ этого направления, которые явились методологической базой этого исследования.

Итак, О. С. Иссерс описывает речевые стратегии как способ реализации интенций автора и речевого воздействия на адресата, предлагая подразделять их на основные и вспомогательные. В контексте политического дискурса она выделяет дискредитацию, самопрезентацию, императивную стратегию, стратегию формирования «своего круга» [8, С. 51-54].

В.А. Мальцева, работая на материале юридического дискурса, среди основных стратегий выделяет стратегии убеждения, деконструкции и интерпретации действительности, среди вспомогательных – самопрезентацию и эмоционально-настраивающие стратегии [9].

О.Л. Михалёва, исследуя политический курс, выделяет стратегии на понижение, на повышение и театральности [10, С. 42-70].

И.И. Гулакова предлагает выделять конфронтационную, нейтральную и кооперативную стратегии [11].

Т.Н. Астафурова, рассматривая проблему реализации стратегии построения делового дискурса, отмечает, что, поскольку его назначение заключается в решении производственной проблемы, то основными стратегиями здесь являются стратегии сотрудничества и соперничества [12, С. 4-11].

В.Ю. Андреева в свою очередь, считает, что необходимо выделять следующие стратегии, характерные для реализации коммуникативного саботажа: стратегии уклонения, игнорирования, открытого негативного реагирования [13].

И.В. Самарина, рассматривая коммуникативные стратегии в рамках политической коммуникации, выделяет стратегии создания «круга своих», создания «круга чужих» [14, с. 7]. Одной из часто используемых классификаций стратегий речевого воздействия также является классификация

О.Н. Паршиной, которая выделяет в текстах политического дискурса стратегии самопрезентации, борьбы за власть, удержания власти, а также стратегию убеждения [15].

Вышеприведенный обзор позволяет предположить, что стратегии речевого воздействия являются неотъемлемым компонентом построения высказываний агентов институциональных дискурсов, а владение приемами речевого воздействия свидетельствует о сформированности коммуникативной компетенции в многих сферах профессиональной коммуникации.

Целью нашего исследования, которое проводилось в рамках проекта «Изучение стратегий коммуникативного воздействия в текстах институциональных дискурсов», являлось выявление, анализ и моделирование адекватных стратегий речевого воздействия в текстах представителей разных лингвокультур. За год работы нами был изучен достаточный корпус материалов на четырех языках: английском, русском, немецком, казахском.

Результаты проводимой работы были апробированы в ходе разработки специального курса «Основы речевого воздействия» для магистрантов по образовательной программе «Иностранная филология». По теме исследования опубликован ряд статей, а также выпущено учебно-методическое пособие и методические рекомендации, записана видеолекция.

Материалы и методы

В ходе работы нами был изучен ряд текстов институциональных дискурсов: судебного, политического, медийного, педагогического и других на четырех языках с целью выявления ведущих речевых стратегий, а также сравнения стратегической составляющей текстов представителей разных лингвокультур. Предпочтение отдавалось текстам последних трех лет для выявления современных тенденций.

Отобранный материал в виде печатных текстов, аудио и видеозаписей был подвергнут разным видам лингвистического анализа:

- тексты были распределены в зависимости от конкретных целей на каждом этапе проводимого исследования (тексты одного дискурса, сходной тематики, параллельные оригинальные и переводные тексты, прескриптивные и аргументативно-суггестивные тексты);

- дискурсивный анализ применялся при работе с текстами отдельных дискурсов;

- анализ параллельных текстов (оригинал-перевод) проводился с текстами, составленными на разных языках;

- стилистический анализ применялся на этапе работы с различными уровнями текста: грамматическим, лексическим, фонетическим;

- проводился также анализ лингвокультурной составляющей;

- результаты подверглись интерпретации;

- для выявления количественных показателей применялись статистические методы;

Результаты исследования были апробированы в рамках работы магистрантов при изучении разработанного специального курса, а также написании статей, докладов на конференциях, разработке учебно-методического пособия, методических рекомендаций по работе с отдельными элементами спецкурса.

Результаты и обсуждение

В рамках данной работы остановимся на некоторых результатах, полученных при выполнении проектов магистрантами при изучении спецкурса «Основы речевого воздействия».

Работа над материалом курса была разбита на несколько модулей, каждый из которых включал в себя исследовательский теоретико-аналитический блок. Обучаемым предлагался контент по одной

из основных проблем курса, затем ставилась цель сбора дополнительных данных, а также подбора эмпирического материала.

После обсуждения ряда ключевых вопросов и составления тематического глоссария магистранты выполняли индивидуальное задание.

Далее результаты такого микро-исследования оформлялись в виде доклада-презентации, представлялись и обсуждались на занятиях.

В конце семестра каждый обучаемый должен был подготовить доклад на интересующую его тему с использованием выработанного ранее алгоритма работы с текстами институциональных дискурсов.

Приведем пример. Обучаемым предлагалось выбрать речь одного из известных современных политических деятелей и проанализировать ее с точки зрения применяемых стратегий- тактик – приемов и их эффективности в плане речевого воздействия. Предварительно необходимо было ознакомиться с планом выполнения работы, подобрать речь и подходящую классификацию речевых стратегий и тактик, затем провести подробный анализ и интерпретацию. В конце работы обучаемые должны были сделать выводы о степени эффективности примененных речевых стратегий и предложить альтернативный набор стратегий и тактик.

Рассматривая тексты, учащиеся в первую очередь обосновывали выбор конкретного речевого произведения и классификации речевых стратегий, а также приводили краткую характеристику жанра политической коммуникации. Так, например, анализируя публичные речи политиков, рассчитанные на массовое восприятие, обучаемые выделяли такие характерные черты этих текстов, как аффективность, театральность, спаянность вербального, пара вербального и невербального компонентов, апелляцию к настроениям и мнениям большинства, построение и поддержание публичного положительного имиджа.

Затем собственно каждый оратор представлял ту классификацию стратегий речевого воздействия, которую он выбрал, приводя и комментируя примеры из анализируемого текста. Так, одна из учащихся при анализе речи А. Лукашенко на форуме патриотических сил «Символ единства», посвященном Дню народного единства от 18.09.2021 обратилась к классификации О.Л. Михалёвой [10, С. 42-70]. «Если мы только потеряем все, что мы имеем, беды не миновать! – Но еще раз подчеркну: если бы не было этого воссоединения, объединения, не было бы у нас ни Дня Победы, ни Дня Независимости. Нас бы не было! Потому что не было бы той земли, на которой предки наши родились и которую своим трудом возделывали» [16] (стратегия театральности – тактика предупреждения).

Учащиеся последовательно выделяют применяемые политиком стратегии, рассматривают какие именно тактики в разрезе этих стратегий были применены, далее следует лингвостилистический анализ отдельных приемов и выразительных средств за счет которых выстраиваются рассматриваемые тактики. Так, один из магистрантов в ходе анализа речи Д. Трампа от 28 февраля 2021 в Орландо останавливается на следующем отрывке: «*Joe Biden has had the most disastrous first month of any president in modern history. That's true. Already the Biden administration has proven that they are anti-jobs, anti-family, anti-borders, anti-energy, anti-women, and anti-science*» [17], обращая внимание на применение оратором превосходной степени прилагательного и частотного употребления негативного префикса – анти.

Последним этапом работы для каждого выступающего было подведение итогов. Делались выводы об эффективности примененных политиком приемов и предлагался альтернативный набор стратегий и тактик, которые сам анализирующий мог бы применить для достижения большего эффекта. Отметим, что каждое выступление подробно обсуждалось группой обучаемых, выделялись положительные стороны и недостатки, давалась общая оценка и представлялись альтернативные интерпретации отрывков анализируемых текстов.

Выводы

В ходе работы над проектом, одним из важнейших компонентов которой явилась разработка и апробация действующего учебного курса, мы пришли к ряду важных выводов:

формирование коммуникативной компетенции должно носить планомерный систематический характер;

работа с большим объемом аутентичных текстов разных лингвокультур и с текстами разных институциональных дискурсов позволяет развивать несколько важных направлений, а также способствует формированию не только коммуникативных умений, но и аналитических способностей, логического мышления и др.;

полученные материалы могут быть использованы для дальнейшего совершенствования разрабатываемых курсов, а также написания научных и методических трудов;

введение элементов самостоятельной работы, интерактивный характер представления материалов является дополнительным стимулом развития коммуникативной компетенции обучаемых;

учебно-методическое пособие и материалы опубликованных статей будут применяться в ходе преподавания ряда элективных дисциплин.

ЛИТЕРАТУРА:

1. **Basile, K.A., Beaugregard, T.A. Strategies for successful telework: how effective employees manage work/home boundaries** [Текст] / K.A. Basile, T.A. Beaugregard // *Strategic HR Review*. – 2016. – Вып. 15(3). – С. 106-111. – (<https://doi.org/10.1108/SHR-03-2016-0024>).
2. **Moreland, J.J., Apker, J. Conflict and Stress in Hospital Nursing: Improving Communicative Responses to Enduring Professional Challenges** [Текст] / J.J. Moreland, J. Apker // *Health Communication*. – 2016. – Вып. 31(7). – С. 815-823. – (DOI: 10.1080/10410236.2015.1007548).
3. **Ruler, B. van. Communication Theory: An Underrated Pillar on Which Strategic Communication Rests** [Текст] / B. van Ruler // *International Journal of Strategic Communication*. – 2018. – Вып. 12(4). – С. 367-381. – (DOI: 10.1080/1553118X.2018.1452240).
4. **Mikkelsen, A. C., York, J. A., Arritola, J. Communication Competence, Leadership Behaviors, and Employee Outcomes in Supervisor-Employee Relationships** [Текст] / A. C. Mikkelsen, J. A. York, J. Arritola // *Business and Professional Communication Quarterly*. – 2015. – Вып. 78(3). – С. 336-354. – (<https://doi.org/10.1177/2329490615588542>).
5. **Abusalim, N., Zidouni, S., Alghazo, Sh., Rababah, Gh., Rayyan, M. Textual and interpersonal metadiscourse markers in political discourse: A case study** [Текст] / N. Abusalim, S. Zidouni, Sh. Alghazo, Gh. Rababah, M. Rayyan // *Cogent Arts & Humanities*. – 2022. – Вып. 9(1). – (10.1080/23311983.2022.2124683).
6. **Hakoköngäs, E., Halmesvaara, O., Sakki, I. Persuasion Through Bitter Humor: Multimodal Discourse Analysis of Rhetoric in Internet Memes of Two Far-Right Groups in Finland** [Текст] / E. Hakoköngäs, O. Halmesvaara, I. Sakki // *SM+S Social Media + Society*. – 2020. – Вып. 6 (2). – С. 1-11.
7. **Morales-López, E. Discourse Analysis: The Constructivist Perspective and Transdisciplinarity** [Текст] / E. Morales-López // *Complexity Applications in Language and Communication Sciences*. – 2019. – (https://doi.org/10.1007/978-3-030-04598-2_11).
8. **Иссерс, О. С. Паша – «Мерседес», или речевая стратегия дискредитации** [Текст] / О.С. Иссерс // *Вестник Омского университета*. – 1997. – Вып. 2. – С. 51-54.
9. **Мальцева, В. А. Стратегии речевого воздействия в профессиональной коммуникации: на примере юридического дискурса** [Текст]: дис... кандидата филологических наук / В.А. Мальцева, 2011. – 256 с. – (<http://www.dslib.net/jazyko-znanie/strategii-rechevogo-vozdjstvija-v-professionalnoj-kommunikacii-na-primere.html>).
10. **Михалёва, О.Л. Политический дискурс: Специфика манипулятивного воздействия** [Текст] / О.Л. Михалёва – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009. – 256 с.
11. **Гулакова, И.И. Коммуникативные стратегии и тактики речевого поведения в конфликтной ситуации общения** [Текст]: автореф. дис... канд. филолог. Наук / И.И. Гулакова, 2004. – 20с. – (01002624100.pdf (new-disser.ru)).
12. **Астафурова, Т. Н. Когнитивно-коммуникативный аспект стратегии** [Текст] / Т. Н. Астафурова // *Лингвистические явления в системе языка и в тексте: Сб. науч. тр.* – Волгоград: Изд-во Волгоград, гос. унта, 1997. – Вып. 1. – С. 4-11.
13. **Андреева, В. Ю. Стратегии и тактики коммуникативного саботажа** [Текст]: автореф. дис... канд. филол. наук: 10.02.19 / Андреева В.Ю. – Курск, 2009. – 24 с.
14. **Самарина, И.В. Коммуникативные стратегии «создание круга чужих» и «создание круга своих» в политической коммуникации** [Текст]: Дис. ... канд. филолог. наук. / И.В. Самарина. – Ростов н/Д. – 2006.
15. **Паршина, О.Н. Стратегии и тактики речевого поведения современной политической элиты России** [Текст]: автореф. дис... д-ра филолог. наук. / О.Н. Паршина. – 2005. – 48 с. – (<https://www.dissercat.com/content/strategii-i-taktiki-rechevogo-povedeniya-sovremennoi-politicheskoi-elity-rossii>).
16. **Выступление Президента Беларуси А. Лукашенко на форуме патриотических сил «Символ единства», посвященном Дню народного единства** [Текст]. – 2021. – (<https://www.sb.by/articles/den-torzhestva-spravedlivosti.html>).
17. **Trump, D. CPAC 2021 Speech** [Текст] / D.Trump. – 2021. – (<https://www.rev.com/blog/transcripts/donald-trump-cpac-2021-speech-transcript>).

REFERENCES:

1. **Basile, K.A., Beaugregard, T.A. Strategies for successful telework: how effective employees manage work/home boundaries** [Text] / K.A. Basile, T.A. Beaugregard // *Strategic HR Review*. – 2016. – Vyp. 15(3). – S. 106-111. – (<https://doi.org/10.1108/SHR-03-2016-0024>).

2. **Moreland, J.J., Apker, J. Conflict and Stress in Hospital Nursing: Improving Communicative Responses to Enduring Professional Challenges** [Text] / J.J. Moreland, J. Apker // Health Communication. – 2016. – Vyp. 31(7). – S. 815-823. – (DOI: 10.1080/10410236.2015.1007548).
3. **Ruler, B. van. Communication Theory: An Underrated Pillar on Which Strategic Communication Rests** [Text] / B. van Ruler // International Journal of Strategic Communication. – 2018. – Vyp. 12(4). – S. 367-381. – (DOI: 10.1080/1553118X.2018.1452240).
4. **Mikkelsen, A. C., York, J. A., Arritola, J. Communication Competence, Leadership Behaviors, and Employee Outcomes in Supervisor-Employee Relationships** [Text] / A. C. Mikkelsen, J. A. York, J. Arritola // Business and Professional Communication Quarterly. – 2015. – Vyp. 78(3). – S. 336–354. – (<https://doi.org/10.1177/2329490615588542>).
5. **Abusalim, N., Zidouni, S., Alghazo, Sh., Rababah, Gh., Rayyan, M. Textual and interpersonal metadiscourse markers in political discourse: A case study** [Text] / N. Abusalim, S. Zidouni, Sh. Alghazo, Gh. Rababah, M. Rayyan // Cogent Arts & Humanities. – 2022. – Vyp. 9(1). – (10.1080/23311983.2022.2124683).
6. **Hakoköngäs, E., Halmesvaara, O., Sakki, I. Persuasion Through Bitter Humor: Multimodal Discourse Analysis of Rhetoric in Internet Memes of Two Far-Right Groups in Finland** [Text] / E. Hakoköngäs, O. Halmesvaara, I. Sakki // SM+S Social Media + Society. – 2020. – Vyp. 6 (2). – S. 1-11.
7. **Morales-López, E. Discourse Analysis: The Constructivist Perspective and Transdisciplinarity** [Text] / E. Morales-López // Complexity Applications in Language and Communication Sciences. – 2019. – (https://doi.org/10.1007/978-3-030-04598-2_11).
8. **Issers, O. S. Pasha – «Mercedes», ili rechevaya strategiya diskreditacii** [Text] / O.S. Issers // Vestnik Omskogo universiteta. – 1997. – Vyp.2 – S. 51-54.
9. **Mal'ceva, V.A. Strategii rechevogo vozdejstviya v professional'noj kommunikacii : na primere yuridicheskogo diskursa** [Text]: dis... kand. Filolog. Nauk / V.A. Mal'ceva – 2011. – 256 s. – (<http://www.dslib.net/jazyko-znanie/strategii-rechevogo-vozdejstviya-v-professionalnoj-kommunikacii-na-primere.html>).
10. **Mihalyova, O.L. Politicheskij diskurs: Specifika manipulyativnogo vozdejstviya** [Text] / O.L. Mihalyova – M.: Knizhnyj dom «LIBROKOM», 2009. – 256 s.
11. **Gulakova, I.I. Kommunikativnye strategii i taktiki rechevogo povedeniya v konfliktnoj situacii obshcheniya** [Text]: avtoref. dis... kand. filolog. Nauk / I.I. Gulakova, 2004. – 20 s. – (01002624100.pdf (new-disser.ru)).
12. **Astafurova, T. N. Kognitivno-kommunikativnyj aspekt strategii** [Text] /T. N. Astafurova // Lingvisticheskie yavleniya v sisteme yazyka i v tekste: Sb. nauch. tr. — Volgograd: Izd-vo Volgograd, gos. unta, 1997.- Vyp. 1. – S. 4-11.
13. **Andreeva, V. Yu. Strategii i taktiki kommunikativnogo sabotazha** [Text]: avtoref. dis. ... kand. filol. nauk: / Andreeva V. Yu. – Kursk, 2009. – 24 s.
14. **Samarina, I.V. Kommunikativnye strategii «sozdanie kruga chuzhix» i «sozdanie kruga svoix» v politicheskoy kommunikacii** [Text]: Dis. ... kand. filol. nauk. / I.V. Samarina. – Rostov n/D, 2006.
15. **Parshina, O.N. Strategii i taktiki rechevogo povedeniya sovremennoj politicheskoy elity Rossii** [Text]: avtoref. dis ... d-ra filol. Nauk / O.N. Parshina. – 2005. – 48 s. – (<https://www.dissercat.com/content/strategii-i-taktiki-rechevogo-povedeniya-sovremennoi-politicheskoi-elity-rossii>).
16. **Vystuplenie Prezidenta Belarusi A. Lukashenko na forume patrioticheskix sil «Simvol edinstva», posvyashchennom Dnyu narodnogo edinstva** [Text]. – (<https://www.sb.by/articles/den-torzhestva-spravedlivosti.html>).
17. **Trump, D. CPAC 2021 Speech** [Text] / D.Trump. – (<https://www.rev.com/blog/transcripts/donald-trump-cpac-2021-speech-transcript>).

Сведения об авторе:

Никифорова Эльмира Шавкатовна – филология ғылымдарының кандидаты, «Байтурсынов университеті» КЕАҚ, Экономика және құқық институты, 110000 Қостанай қ., Байтурсынов к. 47, тел. 87773787305, e-mail: n.e.sh_1975@mail.ru.

Никифорова Эльмира Шавкатовна – кандидат филологических наук, НАО «Костанайский региональный университет имени А. Байтурсынова», Институт экономики и права, 110000 г. Костанай, ул. Байтурсынова 47, тел. 87773787305, e-mail: n.e.sh_1975@mail.ru.

Nikiforova Elmira – Candidate of Philological Sciences, PhD, «Baitursynov Kostanay Regional University» NCJSC, Economy and Law Institute, 110000 Kostanay, Baitursynov st. 47, phone 87773787305 e-mail: n.e.sh_1975@mail.ru.