

УДК 347.97

ОБЗОР И АНАЛИЗ НОВЕЛЛ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Мендыбекова А.К. – старший преподаватель кафедры гражданского права и процесса, Костанайский региональный университет имени А. Байтурсынова

В настоящей статье рассматриваются вопросы модернизации и реформирования судебной системы Республики Казахстан. В стремительно меняющихся условиях, вызванных пандемией, в фокусе автора находится обзор существенных изменений гражданского процессуального законодательства. Особое внимание было уделено тому, что суды получили возможность по собственной инициативе собирать и исследовать доказательства, назначать необходимые экспертизы. В статье рассматриваются особенности разбирательства гражданских дел при помощи технических средств связи, при невозможности лично присутствовать при разбирательстве дела, в том числе для экспертов, специалистов и свидетелей. В целях равного доступа граждан к правосудию, внесен ряд поправок, касающихся отказа от излишних процессуальных действий со стороны суда, а также сокращения процессуальных сроков. Помимо всего прочего, в статье исследованы правовые последствия отказа от повторного сбора фактических данных для примирительных процедур для возможного использования этих материалов в судебном процессе. Кроме того, были проанализированы нормы, касающиеся вопросов отвода судьи. Была дана оценка роли судьи в процессе, с учетом принятых изменений и дополнений, а также сделаны выводы по обоснованности принятых поправок.

Ключевые слова: гражданское судопроизводство, рассмотрение гражданских дел в суде, цифровизация правосудия, модернизация судебной системы

REVIEW AND ANALYSIS OF THE NEWS OF THE CIVIL PROCEDURE CODE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Mendybekova A. K. - senior Lecturer of the Department of Civil Law and Procedure, Kostanay Regional University named after A. Baitursynov.

This article examines the issues of modernization and reform of the judicial system of the Republic of Kazakhstan. In the rapidly changing conditions caused by the pandemic, the author focuses on an overview of significant changes in civil procedural legislation. Particular attention was paid to the fact that the courts were able, on their own initiative, to collect and examine evidence, to appoint the necessary expertise. The article discusses the features of the proceedings of civil cases using technical means of communication, if it is impossible to personally attend the proceedings, including for experts, specialists and witnesses. In order to ensure equal access of citizens to justice, a number of amendments have been made concerning the refusal of unnecessary procedural actions by the court, as well as the reduction of procedural timeframes. Among other things, the article examines the legal consequences of refusal to re-collect evidence for conciliation procedures for the possible use of these materials in court proceedings. In addition, the norms related to the challenge of a judge were analyzed. The role of the judge in the process was assessed, taking into account the adopted amendments and additions, and conclusions were drawn on the validity of the adopted amendments.

Keywords: civil legal proceedings, consideration of civil cases in court, digitalization of justice, modernization of the judicial system

АЗАМАТТЫҚ ТӘРТІП КОДЕКСІНІҢ ЖАҢАЛЫҚТАРЫН ШОЛУ ЖӘНЕ ТАЛДАУ ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ

Мендыбекова А.К. - А.Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университетінің азаматтық құқық және іс жүргізу кафедрасының аға оқытушысы.

Бұл мақалада Қазақстан Республикасының сот жүйесін жаңғырту және реформалау мәселелері қарастырылған. Пандемия туындаған тез өзгеретін жағдайларда автор азаматтық іс жүргізу заңнамасындағы елеулі өзгерістерге шолу жасауға баса назар аударады. Соттардың өз бастамалары бойынша дәлелдемелерді жинауға және зерттеуге, қажетті сараптамаларды тағайындай алатындығына ерекше назар аударылды. Мақалада, егер жеке сот отырысына қатысу мүмкін болмаса, оның ішінде сарапшылар, мамандар мен куәгерлер үшін техникалық байланыс құралдарын қолданатын азаматтық істерді қараудың ерекшеліктері талқыланады.

Азаматтардың сот төрелігіне тең қол жетімділігін қамтамасыз ету мақсатында соттың қажетсіз іс жүргізу әрекеттерінен бас тартуына, сондай-ақ іс жүргізу мерзімдерін қысқартуға қатысты бірқатар түзетулер енгізілді. Басқа заттармен қатар, мақалада осы материалдарды сот процесінде қолдану үшін татуластыру рәсімдері үшін дәлелдемелерді қайта жинауды бас тартудың құқықтық салдары зерттелген. Сонымен қатар, судьяның шақыруына байланысты нормалар талданды. Қабылданған түзетулер мен толықтыруларды ескере отырып, процесстегі судьяның рөлі бағаланды және қабылданған түзетулердің негізділігі туралы қорытындылар жасалды.

Түйінді сөздер: азаматтық сот ісін жүргізу, азаматтық істерді сотта қарау, сот төрелігін цифрландыру, сот жүйесін модернизациялау

Введение. В ежегодном Послании Президента Республики Казахстан «Казахстан в новой реальности: время действий» от 1 сентября 2020 года Президент Касым-Жомарт Токаев выделил ряд ключевых моментов, в том числе касающихся модернизации и реформирования судебной системы в Казахстане [1]. Продолжая выполнение стратегии План Нации «100 конкретных шагов - современное государство для всех» происходит дальнейшее поэтапное совершенствование правовой системы страны [2]. Судебная система – главный механизм защиты прав и свобод граждан, в 2020 году подвергся значительным изменениям, преследуя цель получения равного доступа граждан к правосудию, достижения транспарентности и эффективности работы судов и судейского корпуса. Судебные органы, осуществляя возложенные на них функции, способствуют разрешению наиболее важных задач, возникающих перед правовым государством, таких как защита прав и свобод человека, поддержание режима правовой законности в любых гражданских правоотношениях. Состояние судебной власти, отношение к ней в обществе, направления ее развития оказывают существенное воздействие на все стороны жизни общества: экономическую, политическую, культурную, статус человека, обеспечение и защиту его прав и свобод. В любом демократическом обществе права и свободы граждан представляют важнейший социальный и юридический институт, объективно выступающий индикатором достижений данного общества, показателем его зрелости, цивилизованности. Этот институт - средство доступа граждан к нематериальным и имущественным благам, государственным услугам, законным формам волеизъявления, реализации своих проектов. В тот же момент, это непреложное условие развития самого индивида, укрепления его статуса, достоинства.

Прошедший год, вошедший в историю, как беспрецедентный по проблемам, вызванным пандемией, указал на необходимость изменений, в том числе в сфере электронного обращения в суд. В связи с этим, остро встал вопрос о необходимости рассмотрения гражданских дел в суде удаленно, с помощью технических средств. По сути, в Гражданском процессуальном кодексе Республики Казахстан (далее ГПК РК) отсутствовала норма о регулировании работы судов в период чрезвычайного положения [3]. Вследствие этого, законодателем были внесены ряд кардинальных изменений и дополнений в гражданское процессуальное законодательство. Законом Республики Казахстан от 10.06.20 г. № 342-VI внесены изменения и дополнения в ГПК РК по вопросам внедрения современных форматов работы судов, сокращения излишних судебных процедур и издержек [4]. Закон, направленный на продолжение модернизации судебной системы, внес более ста пятидесяти поправок, нацеленных на внедрение новых подходов к процессуальной роли судьи, оптимизацию процессуальных действий, и дальнейшую цифровизацию судопроизводства.

Основная часть. Условно, все новеллы ГПК РК 2020 года можно разделить на несколько категорий.

В ГПК РК произошло усовершенствование норм о новой роли суда в процессе сбора и исследования доказательств в гражданском процессе. Для достижения целей справедливого правосудия законодателем регламентировано право суда по собственной инициативе собирать доказательства и назначать необходимые экспертизы. Смысл внесенных изменений состоит в том, что лица, участвующие в деле, не обладая в достаточной степени специальными юридическими познаниями или имея низкий уровень правовой грамотности, противостоят профессиональным адвокатам, практикующим юристам, в связи с чем находятся в заранее неравном положении. Во исполнение принципа объективности и беспристрастности, суд ранее не имел возможности влиять на выбор линии поведения сторон в процессе, именно поэтому, если сторона по делу не ходатайствует о проведении каких-либо процессуальных действий со стороны суда, дальнейшая юридическая судьба дела оставалась в руках несведущей стороны. Стороны в ходе гражданского судопроизводства вольны в выборе своей позиции, способов и средств ее обоснования, самостоятельно и независимо от суда и других лиц, участвующих в деле. Однако, судебная практика показывает, что не всегда стороны оказывались равноценными в части обладания юридическими знаниями и общим уровнем юридической грамотности, в связи с чем довольно часто такое состояние могло привести к тому, что истец или ответчик в полной мере не могли отстоять свои позиции, и не имели возможности и достаточных навыков в юридической сфере, чтобы в полном объеме предоставить те или иные

доказательства в обоснование своей позиции и доводов. В результате чего, фактическое выяснение обстоятельств дела проводилось не в полном объеме, общая картина представлялась суду односторонне, следовательно, суд не имел возможности достоверно оценить текущую ситуацию, и спор разрешался в судах необъективно. Фактически, на практике имело место недостаточное установление всех фактических обстоятельств дела и их должное исследование. Последствиями могли стать отмена принятых судебных решений в вышестоящих инстанциях и повторное рассмотрение дела другим судьей, что в итоге приводило к дополнительным процессуальным расходам сторон и суда. С целью устранения таких несовершенств в гражданском процессуальном законодательстве, законодатель предусмотрел введение новых подходов к процессуальной роли судьи в процессе, предоставление суду таких полномочий, которые создают необходимые условия для реализации сторонами процессуальных прав на полное, объективное и беспристрастное исследование всех обстоятельств дела, а также расширение задач гражданского судопроизводства, которые теперь включают в себя также обеспечение полного и своевременного рассмотрения дела. Согласно Закону, часть 3 и часть 4 статьи 15 ГПК РК, предусматривающие требования к состязательности и равноправию сторон, изложены в новой редакции: «Суд, сохраняя объективность и беспристрастность, осуществляет руководство процессом, создает необходимые условия для реализации сторонами процессуальных прав на полное и объективное исследование обстоятельств дела. Суд разъясняет лицам, участвующим в деле, их права и обязанности, предупреждает о последствиях совершения или несоблюдения процессуальных действий, уточняет их правовые позиции и доводы, обсуждает с ними обстоятельства дела и в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, оказывает им содействие в осуществлении их прав. Суд основывает решение лишь на тех доказательствах, участие в исследовании которых на равных основаниях было обеспечено каждой стороне. Суд по мотивированному ходатайству стороны либо по собственной инициативе принимает меры по сбору и исследованию материалов дела, проверке обоснованности доводов сторон и достоверности предоставленных суду доказательств, а также выполняет иные действия, направленные на достижение задач гражданского судопроизводства». Отсюда следует вывод, что суд, кроме того, что разъясняет комплекс прав и обязанностей лиц, участвующих в деле, предупреждает о последствиях совершения или несоблюдения процессуальных действий, а также должен уточнить их правовые позиции и доводы, в обоснование фактических данных. Кроме того, суд должен обсудить с сторонами обстоятельства дела, а в случаях, если это потребует, оказать им содействие в осуществлении их прав. Как по ходатайству сторон, так и по собственной инициативе, суд может принять меры к сбору доказательств, в особенности в случаях, когда это может быть затруднительно для лиц, участвующих в деле. Так, при обращении граждан к государственным органам за получением какой-либо информации, имеющей значение для дела, срок предоставления ответа может достигать пятнадцати рабочих дней. Тогда как суд, как представитель судебной власти, имея распорядительные функции, может направить запрос на получение материалов дела, установив при этом кратчайшие сроки предоставления официального ответа. Принимая во внимание, что недостаток доказательств при рассмотрении и разрешении гражданского дела влечет отложение разбирательства дела, указанные действия со стороны суда способствуют более быстрому и эффективному судебному разбирательству, а также обеспечению полноты при рассмотрении дела. Норма, предусматривающая полную свободу суда от сбора доказательств по своей инициативе, законом исключена. Напомним, что в соответствии с предыдущими положениями ГПК РК, «Суд полностью освобожден от сбора доказательств по собственной инициативе в целях установления фактических обстоятельств дела. Суд по мотивированному ходатайству стороны оказывает ей содействие в получении необходимых материалов в порядке, предусмотренном законом» (ч. 2 ст.15 ГПК РК).

Изменения и дополнения в ГПК РК произошли в части использования технических средств при отправлении правосудия. Приказом Руководителя Департамента по обеспечению деятельности судов при Верховном Суде Республики Казахстан (аппарат Верховного Суда Республики Казахстан) от 15 октября 2019 года № 7 «Об утверждении Правил применения технических средств связи, обеспечивающих участие в судебном заседании, и требования к ним» установлено, что «технические средства связи - совокупность аппаратных средств вычислительной техники, программных и телекоммуникационных технологий, обеспечивающих проведение видеоконференцсвязи между залами судебных заседаний двух и более судов или залом суда и учреждения, а также средства, обеспечивающие проведение видеоконференцсвязи между залом судебного заседания и лицами, участвующими в деле, их представителями, а также свидетелями, экспертами, специалистами, переводчиками, с применением личных средств связи, подключенных к сети интернет, с установленным на них программным обеспечением участника видеоконференцсвязи» [5]. Статья 133-3 ГПК РК регулирует возможность участия в лиц в процессе с помощью технических средств. «Лица, участвующие в деле, их представители, а также свидетели, эксперты, специалисты, переводчики могут участвовать в судебном заседании путем использования технических средств связи по заявленному ими ходатайству или по инициативе суда». Таким образом, в настоящий момент

рассмотрение гражданских дел удаленно уже является реальностью не только для дел приказного производства, но и для многих исковых дел. При этом законодательно не устанавливается необходимость использования специального программного обеспечения, то есть для участия в деле дистанционно возможно использование любых доступных гаджетов и мессенджеров. Необходимо отметить, что использование технических средств связи стало доступным не только для сторон, но и для других лиц, таких как специалист, эксперт, свидетель. В части 2 статьи 133-3 регламентирован порядок установления личности. «Используемые для участия в судебном заседании технические средства связи должны обеспечивать возможность установления председательствующим личности лица, участвующего в деле, а также проверки полномочий представителя». Однако, как и при любых трансформационных процессах, нашлось немало противников нововведений. В частности, некоторые представители юридического сообщества, ссылаясь на принцип гласности, утверждают, что при рассмотрении дела онлайн исключена возможность открытых слушаний. Помимо этого, лица, участвуя в процессе с помощью технических средств связи, имеют возможность сделать запись всего процесса, при этом никто не сможет дать гарантию, что охраняемый законом интерес не станет достоянием общественности. К примеру, могут пострадать публичные интересы, содержащие государственные секреты, ноу-хау или тайна усыновления, тайна переписки и прочее. Несмотря на это, внесение изменений и дополнений в указанную статью является обоснованным, поскольку значительно облегчает процессуальные расходы и издержки, как сторон, так и всей судебной системы. Помимо всего прочего, введена в действие статья 133-4 ГПК РК, регламентирующая, что в качестве электронного протокола может быть использована аудио-видеозапись процесса.

Автором статьи проводилось исследование о цифровизации судебной системы в Казахстане, где довольно подробно разъяснялись возможности лиц обращаться за рассмотрением гражданских дел с помощью удобного сервиса «Судебный кабинет», форума «Талдау». Представляется абсолютно объективной точка зрения автора на происходящие изменения в судебной системе Республики Казахстан, в частности в гражданском судопроизводстве: «Цифровизация уже не утопия, это данность, вынужденная необходимость. Верховным судом проделана колоссальная работа: 91% гражданских исков подаётся электронно, 6,5 млн судебных решений доступны через интернет, 272 тысячи – число пользователей сервиса "Судебный кабинет". За последние годы оно возросло в семь раз. Всё это говорит в пользу востребованности аналитических информационных систем, судебных сервисов, готовности граждан использовать такие сервисы». [6, с.105]. Нельзя не согласиться с тем, что правосудие становится более доступным, а граждане оптимистично принимают стремительные изменения.

По всему тексту ГПК РК исключен термин «совещательная комната». При этом норма об удалении судьи для вынесения решения остается в силе. Законодатель судья по всему, руководствовался принципом независимости судей, имея в виду, что судья может принимать решение в любых других условиях, исключая постороннее воздействие на судью, присутствие посторонних лиц и разглашение тайны.

В последней редакции ГПК РК четко прослеживается тенденция к отказу от излишних процессуальных действий судьи, что способствует освобождению от волокиты. Так, например, судья освобожден от необходимости вынесения определений по каждому процессуальному действию. В частности, ранее для назначения дела к судебному разбирательству требовалось вынесение определения, в настоящий момент после того, как судья признает дело подготовленным достаточно оповестить стороны о предстоящем судебном разбирательстве. Эта же норма применяется и в случае отказа судьи в утверждении мирового соглашения, определение об этом выносится, не удаляясь из зала суда, с занесением информации об этом в протокол судебного заседания. Изменениям подверглась статья 120 ГПК РК, которая теперь допускает рассмотрение санкций для нарушителей порядка в зале суда за проявление неуважения к суду непосредственно в заседании, тем самым значительно экономя процессуальное время. Необходимо отметить, что важным показателем освобождения от бюрократизма явился отказ от повторного сбора доказательств и фактических данных, которые были собраны для проведения примирительных процедур. Таким образом, материалы, полученные сторонами для проведения примирительных процедур, при недостижении мирового соглашения, могут быть повторно использованы при разбирательстве этого же дела уже в судебном заседании. Такая мера крайне благоприятно отразится на этапе подготовки дела к судебному разбирательству, освобождая стороны от ненужной бумажной волокиты.

Еще одним признаком оптимизации гражданского судопроизводства является разрешение вопросов об отводе судьи. Так, если заявление об отводе судьи поступило от сторон вне судебного заседания, то судья имеет право рассмотреть такое заявление без извещения и вызова сторон. Рассмотрение таких ходатайств отдельно требовало значительных затрат, совершения дополнительных процессуальных действий, таких как извещения и вызовы сторон, проведение повторного заседания, что в конечном итоге затягивало разбирательство дела. В связи с этим, представляется логичным и обоснованным отказ от излишних процессуальных процедур.

В целях международного сотрудничества по инвестиционным направлениям, по тексту ГПК РК внесены изменения, касающиеся возможности рассмотрения гражданских дел в суде Международного финансового центра «Астана», однако следует иметь в виду, что «Суд Центра в своей деятельности руководствуется постановлением Совета «О суде Международного финансового центра «Астана», которое должно быть основано на процессуальных принципах и нормах Англии и Уэльса и (или) стандартах ведущих мировых финансовых центров» [7]. Таким образом, разбирательство гражданских дел в суде Международного финансового центра «Астана» призвано повысить уровень инвестиционной привлекательности и улучшить инвестиционный климат в Республике Казахстан. Абсолютно объективно, внесенные изменения имеют важное стратегическое значение.

Как совершенно справедливо отмечает Ж.О. Омирали: «В условиях бурного развития общественных отношений, требующих новых подходов к решению поставленных задач, те требования, которые были выставлены первоначально, ужесточаются, усиливаются механизмы их осуществления, видоизменяется правовая концепция, столкнувшаяся в практике правоприменения с теми или иными препятствиями. Изыскиваются новые, более эффективнее подходы к модернизации современной судебной системы Республики Казахстан» [8, с.215]

Заключение. Подводя итоги, с уверенностью можно утверждать, что реформирование и модернизация судебной системы проводятся в нужном направлении. Правосудие становится доступным для граждан, так любое заинтересованное лицо имеет возможность, не выходя из дома, имея доступные подручные средства связи, направить обращение в суд. Кроме того, текущие изменения повышают качество оказываемых услуг, как для граждан, так и для общественных объединений. Совершенно отчетливо прослеживается тенденция к прозрачности правосудия путем размещения судебных актов на портале Верховного суда Республики Казахстан, где не только практикующие юристы, но и простые граждане имеют возможность ознакомиться с банком судебных решений. Гражданское процессуальное законодательство претерпевает концептуальные изменения в части сбора и исследования доказательств судом по собственной инициативе, таким образом достигается цель справедливого правосудия. Анализ текущих изменений, направленных на модернизацию судебной системы, сокращение судебных процедур, дает основание предположить, что надлежащее применение всех этих норм будет способствовать справедливому, правильному, полному рассмотрению дел и их эффективному разрешению в кратчайшие сроки.

ЛИТЕРАТУРА:

1. **Послание главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана от 01.09.2020** [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: https://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-1-sentyabrya-2020-g (дата обращения 10.01.2021 г.)
2. **План нации - 100 конкретных шагов по реализации пяти институциональных реформ Главы государства Нурсултана Назарбаева, май 2015** [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=31977084#pos=4;-106 (дата обращения 10.01.2021 г.)
3. **Гражданский процессуальный кодекс РК от 31 октября 2015 года № 377-V** [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=34329053#pos=2;-106 (дата обращения 13.01.2021 г.)
4. **Закон Республики Казахстан от 10 июня 2020 года № 342-VI «О внесении изменений и дополнений в Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан по вопросам внедрения современных форматов работы судов, сокращения излишних судебных процедур и издержек»** [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=37932286&show_di=1 (дата обращения 05.02.2021 г.)
5. **Приказ Руководителя Департамента по обеспечению деятельности судов при Верховном Суде Республики Казахстан (аппарата Верховного Суда Республики Казахстан) от 20 июля 2020 года № 17 О внесении дополнения в приказ Руководителя Департамента по обеспечению деятельности судов при Верховном Суде Республики Казахстан (аппарата Верховного Суда Республики Казахстан) от 15 октября 2019 года № 7 «Об утверждении Правил применения технических средств связи, обеспечивающих участие в судебном заседании, и требования к ним»** [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=36209426 (дата обращения 06.02.2021 г.)
6. **МЕНДЫБЕКОВА А. К. ВНЕДРЕНИЕ ЦИФРОВОГО ПРАВОСУДИЯ В КАЗАХСТАНЕ** [Текст] / 3i: intellect, idea, innovation – 2019. – № 3. – С. 105 [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <http://3i.ksu.edu.kz/files/3i/3i-3-2019.pdf>
7. **Конституционный закон Республики Казахстан от 7 декабря 2015 года № 438-V «О Международном финансовом центре «Астана»** [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=39635390 (дата обращения 08.02.2021 г.)

8. Ж.О. Омирали, А.М. Сулеева, Б.Қ. Ильясова **ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СУДЕБНОЙ РЕФОРМЫ: ИТОГИ И ДАЛЬНЕЙШАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ** Евразийская юридическая академия имени Д.А. Кунаева, Казахстан, г. Алматы, 2018 № 2, стр. 215.

REFERENCES

1. **Poslanie glavy` gosudarstva Kasym-Zhomarta Tokaeva narodu Kazakhstana ot 01.09.2020** [E`lektronny`j resurs] Rezhim dostupa: URL: https://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-1-sentyabrya-2020-g (data obrashheniya 10.01.2021 g.)
2. **Plan naczii - 100 konkretny`kh shagov po realizaczii pyati institucional`ny`kh reform Glavy` gosudarstva Nursultana Nazarbaeva, maj 2015** [E`lektronny`j resurs] Rezhim dostupa: URL: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=31977084#pos=4;-106 (data obrashheniya 10.01.2021 g.)
3. **Grazhdanskij proccessual`ny`j kodeks RK ot 31 oktyabrya 2015 goda # 377-V** [E`lektronny`j resurs] Rezhim dostupa: URL: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=34329053#pos=2;-106 (data obrashheniya 13.01.2021 g.)
4. **Zakon Respubliki Kazakhstan ot 10 iyunya 2020 goda # 342-VI «O vnesenii izmenenij i dopolnenij v Grazhdanskij proccessual`ny`j kodeks Respubliki Kazakhstan po voprosam vnedreniya sovremenny`kh formatov raboty` sudov, sokrashheniya izlishnikh sudebny`kh procedur i izderzhek»** [E`lektronny`j resurs] Rezhim dostupa: URL: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=37932286&show_di=1 (data obrashheniya 05.02.2021 g.)
5. **Prikaz Rukovoditelya Departamenta po obespecheniyu deyatel`nosti sudov pri Verkhovnom Sude Respubliki Kazakhstan (apparata Verkhovnogo Suda Respubliki Kazakhstan) ot 20 iyulya 2020 goda # 17 O vnesenii dopolneniya v prikaz Rukovoditelya Departamenta po obespecheniyu deyatel`nosti sudov pri Verkhovnom Sude Respubliki Kazakhstan (apparata Verkhovnogo Suda Respubliki Kazakhstan) ot 15 oktyabrya 2019 goda # 7 «Ob utverzhdenii Pravil primeneniya tekhnicheskikh sredstv svyazi, obespechivayushhikh uchastie v sudebnom zasedanii, i trebovaniya k nim»** [E`lektronny`j resurs] Rezhim dostupa: URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=36209426 (data obrashheniya 06.02.2021 g.)
6. **MENDY`BEKOVA A. K. VNEDRENIE CzIFROVOGO PRAVOSUDIYa V KAZAKhSTANE** [Tekst] / 3i: intellect, idea, innovation – 2019. – 3. – S. 105 [E`lektronny`j resurs] Rezhim dostupa: URL: <http://3i.ksu.edu.kz/files/3i/3i-3-2019.pdf>
7. **Konstituzionny`j zakon Respubliki Kazakhstan ot 7 dekabrya 2015 goda # 438-V «O Mezhdunarodnom finansovom czentre «Astana»** [E`lektronny`j resurs] Rezhim dostupa: URL: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=39635390 (data obrashheniya 08.02.2021 g.)
8. **Zh.O. Omirali, A.M. Suleeva, B.Қ. Il`yasova OSNOVNY`E NAPRAVLENIYa SUDEBNOJ REFORMY: ITOGI I DAL`NEJShAYa MODERNIZACziYa SUDEBNOJ SISTEMY`** Evrazijskaya yuridicheskaya akademiya imeni D.A. Kunaeva, Kazakhstan, g. Almaty`, 2018 # 2, str. 215.

Сведения об авторе:

Мендыбекова Алия Кенесарыевна – старший преподаватель Костанайского регионального университета имени А. Байтурсынова, кафедры гражданского права и процесса, 110000 Республика Казахстан, г. Костанай, ул. Байтурсынова, 47, тел. +77014052721, e-mail Aliyamendybekova@mail.ru

Мендыбекова Алия Кенесарыевна - А.Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университетінің азаматтық құқық және іс жүргізу кафедрасының аға оқытушысы Қазақстан Республикасы, Қостанай қ. Байтұрсынов, 47, тел. +77014052721, e-mail Aliyamendybekova@mail.ru

Mendybekova Aliya - senior Lecturer of the Department of Civil Law and Procedure, Kostanay Regional University named after A. Baitursynov, Republic of Kazakhstan, Kostanay, st. Baitursynov, 47, tel. +77014052721, e-mail Aliyamendybekova@mail.ru

ӨОЖ 349.3

ҚАЗАҚСТАНДЫҚТАРДЫҢ ЗЕЙНЕТАҚЫ ЖАСЫН ТӨМЕНДЕТУ МӘСЕЛЕСІ

Тажибаева А.Х. – А.Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университетінің азаматтық құқық және процесс кафедрасының аға оқытушысы, заң ғылымдарының магистрі

Мақалада еліміздегі зейнетақы жасын төмендету мәселесі, оның ішінде әр түрлі елдермен салыстырмалы түрде берілген негіздемелері жөнінде мәліметтер қарастырылған. Автор бұл мақалада зейнетақы жасының кезең кезеңмен көтерілуінің халыққа тиімсіз екендігін негіздейтін ұсыныстарға назар аударған. Оның мемлекет үшін тиімді тұстарын атап көрсеткен, біріншіден,