

Авторлар туралы мәлімет:

Әбдімүтәліп Нұрлыбек Әбдімүтәліпұлы* – PhD, Қожа Ахмет Ясауи атындағы Халықаралық қазақ-түрік университетінің Экология және химия кафедрасының доценті, Қазақстан Республикасы, 161200, Түркістан қ., Келес 61, e-mail:nurlibek.abdimutalip@ayu.edu.kz, тел.:8-705-369-45-71.

Курбаниязов Сакен Көптілеуұлы – геология-минералогия ғылымдарының кандидаты, Қожа Ахмет Ясауи атындағы Халықаралық қазақ-түрік университетінің Экология және химия кафедрасының аға оқытушысы, Қазақстан Республикасы, 161200, Түркістан қ. Иманова 51, e-mail:saken.kurbaniyazov@ayu.edu.kz, тел.:8-708-585-37-73.

Мамадияров Марат Дуйсенович – география ғылымдарының кандидаты, Академик А.Қуатбеков атындағы Халықтар достығы Университетінің доценті, Қазақстан Республикасы, 160005, Шымкент қ.Авангард 102, e-mail:mamadiyarov@bk.ru, тел.:8-708-585-37-73.

Шалабаева Гүлшат Сағындықызы – техника ғылымдарының кандидаты, Қожа Ахмет Ясауи атындағы Халықаралық қазақ-түрік университетінің Экология және химия кафедрасының аға оқытушысы, Қазақстан Республикасы, 161200, Түркістан қ. Достық 15, e-mail:gulshat.shalabaeva@ayu.edu.kz, тел.:8-701-241-77-85.

Абдимуталип Нурлыбек Абдимуталипұлы* – PhD, доцент, кафедра экологии и химии, Международный казахско-турецкий университет имени Ходжи Ахмеда Ясави, 161200, Республика Казахстан, г.Туркестан, ул.Келес 61, e-mail:nurlibek.abdimutalip@ayu.edu.kz, тел.:8-705-369-45-71.

Курбаниязов Сакен Көптілеуович – кандидат геолого-минералогических наук, старший преподаватель, кафедра Экологии и химии, Международный казахско-турецкий университет имени Ходжи Ахмеда Ясави, 161200, Республика Казахстан, г.Туркестан, ул Иманова 51, e-mail:saken.kurbaniyazov@ayu.edu.kz, тел.:8-708-585-37-73.

Мамадияров Марат Дуйсенович – кандидат географических наук, доцент университета дружбы народов имени академика А. Куатбекова, 160005, Республика Казахстан, г.Шымкент, Авангард 102, e-mail:mamadiyarov@bk.ru, тел.:8-708-585-37-73.

Шалабаева Гүлшат Сағындыковна – кандидат технических наук, старший преподаватель, кафедра Экологии и химии Международного казахско-турецкого университета имени Ходжи Ахмеда Ясави, 161200, Республика Казахстан, г.Туркестан, Достық 15, e-mail:gulshat.shalabaeva@ayu.edu.kz, тел.:8-701-241-77-85.

Abdimutalip Nurlybek Abdimutalipuly* – PhD, Associate Professor of the Department of ecology and chemistry, Khoja Akhmet Yassawi International Kazakh-Turkish University, Republic of Kazakhstan, 161200 Turkestan, 64 Keles Str., tel.: 8-705-369-45-71, e-mail: nurlibek.abdimutalip@ayu.edu.kz.

Kurbaniyazov Saken Koptileuuly – Candidate of Geological and Mineralogical Sciences, Senior Lecturer of the Department of ecology and chemistry, Khoja Akhmet Yassawi International Kazakh-Turkish University, Republic of Kazakhstan, 161200 Turkestan, 51 Imanov Str., tel.: 8-708-585-37-73, e-mail: saken.kurbaniyazov@ayu.edu.kz.

Mamadiyarov Marat Duysenovich – Candidate of Geographical Sciences, Associate Professor, Peoples' Friendship University named after Academician A.Kuatbekov, Republic of Kazakhstan, Shymkent, 102 Avangard Str., tel.:8-708-585-37-73, e-mail:mamadiyarov@bk.ru.

Shalabayeva Gulshat Sagyndykkyzy – Candidate of Technical Sciences, Senior Lecturer of the Department of ecology and chemistry, Khoja Akhmet Yassawi International Kazakh-Turkish University, Republic of Kazakhstan, 161200 Turkestan, 15 Dostyk Str., tel.: 8-701-241-77-85, e-mail: gulshat.shalabaeva@ayu.edu.kz.

УДК 378.145

МРНТИ 14.35.01

https://doi.org/10.52269/22266070_2023_4_132

ФОРМИРОВАНИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ КУЛЬТУРЫ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ: МЕТАКОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД

Бектурганова Р.С. – доктор педагогических наук, советник Председателя Правления-Ректора Костанайского регионального университета имени Ахмет Байтұрсынұлы, Казахстан.

Наурызбаева Э.К. – кандидат исторических наук, ассоциированный профессор, начальник управления по академической деятельности Костанайского регионального университета имени Ахмет Байтұрсынұлы, Казахстан.

Бежина В.В.* – PhD, кандидат педагогических наук, ассоциированный профессор кафедры иностранных языков Костанайского регионального университета имени Ахмет Байтұрсынұлы, Казахстан.

В статье раскрываются компоненты системы формирования исследовательской культуры будущего учителя с точки зрения метакомпетентностного подхода: целевой, аксиологический, операциональный и рефлексивный компоненты. Экспериментальная работа организована на базе колледжа «Зерек» (г.Костанай) и НАО «Костанайский региональный университет имени Ахмет Байтұрсынұлы». ЭГ 1 составляют студенты 3-4 курса колледжа специальности «Педагогика и методика преподавания языка и литературы основного среднего образования» (41 студент) и ЭГ 2 – студенты 3-4 курса университета (43 студента) специальности «Иностранный язык: два иностранных языка». В рамках внедрения системы был апробирован спецкурс «Педагогическая инноватика» (72 ч.), направленный на формирование исследовательской культуры будущего учителя с акцентом на метакомпетенции (педагогическое прогнозирование, междисциплинарность исследований в педагогике, партисипативно-цифровые компетенции по совместному созданию инновационного образовательного контента). Эмпирические данные свидетельствуют о повышении уровня сформированности исследовательской культуры в экспериментальных группах с различным эффектом: преобладание повышения уровня аксиологического и рефлексивного компонентов в ЭГ 2 и операционального – в ЭГ 1. Полученные результаты и выводы объясняют различную степень начальной теоретической подготовки будущих учителей в аспекте исследовательской культуры и формировании трех выделенных метакомпетенций.

Ключевые слова: исследовательская культура, будущий учитель, метакомпетенция, педагогическое прогнозирование, педагогическая инноватика.

FORMING RESEARCH CULTURE OF THE FUTURE TEACHER: META-COMPETENCE BASED APPROACH

Bekturganova R.Ch. – Doctor of Pedagogical Sciences, Advisor to the Chairperson of the Board-President of Akhmet Baitursynuly Kostanay Regional University, Republic of Kazakhstan.

Nauryzbayeva E.K. – Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Head of the Academic Affairs Department, Akhmet Baitursynuly Kostanay Regional University, Republic of Kazakhstan.

Bezghina V.V. – PhD, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of foreign languages, Akhmet Baitursynuly Kostanay Regional University, Republic of Kazakhstan.

The article reveals the components of the system for forming the research culture of the future teacher in terms of the meta-competence approach: goal-oriented, axiological, operational and reflective components. The experimental work was organized on the basis of “Zerek” College (Kostanay) and Akhmet Baitursynuly Kostanay Regional University NLC. Experimental group 1 consists of 3-4 year college students, majoring in “Pedagogy and methods of teaching language and literature of basic secondary education” (41 students) and experimental group 2 includes 3-4 year university students (43 students), majoring in “Foreign language: two foreign languages”. As part of the system implementation, we conducted a trial of the special course “Pedagogical innovation studies” (72 hours), designed to form the research culture of future teachers with a focus on meta-competencies (pedagogical forecasting, interdisciplinary pedagogical research, and participative-digital competencies for collaborative development of innovative educational content). Empirical findings suggest an enhancement in the level of research culture formation in the experimental groups, with varying effects: a predominant increase in axiological and reflexive components in experimental group 2 and operational components in experimental group 1. The obtained results and conclusions explain the diverse levels of initial theoretical education among future teachers concerning research culture and the development of the three identified meta-competencies.

Key words: research culture, future teacher, meta-competence, pedagogical forecasting, pedagogical innovation studies.

БОЛАШАҚ МҒАЛІМДЕРДІҢ ЗЕРТТЕУ МӘДЕНИЕТІН ҚАЛЫПТАСТЫРУ: МЕТА ҚҰЗЫРЕТТІ ТӘСІЛ

Бектұрғанова Р.Ш. – педагогика ғылымдарының докторы, Ахмет Байтұрсынұлы атындағы Қостанай өңірлік университетінің Басқарма Төрағасы-Ректорының кеңесшісі, Қазақстан Республикасы.

Наурызбаева Э.К. – тарих ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор, Ахмет Байтұрсынұлы атындағы Қостанай өңірлік университетінің академиялық жұмыстар жөніндегі басшысы, Қазақстан Республикасы.

Бежина В.В. – PhD, педагогикалық ғылымдарының кандидаты, Ахмет Байтұрсынұлы атындағы Қостанай өңірлік университетінің шет тілдер кафедрасының доценті, Қазақстан Республикасы.

Мақалада болашақ мұғалімнің мета құзыреттілік тәсіл тұрғысынан зерттеу мәдениеттің жүйесінің компоненттерінің қалыптастыруы көрсетіледі: мақсатты, аксиологиялық, әрекеттік және рефлексивті компоненттер. Эксперименттік жұмыс «ЗЕРЕК колледжі» және "КЕАҚ-ның Ахмет Байтұрсынұлы атындағы Қостанай өңірлік университетінің базасында (Қостанай қ.) ұйымдастырылды. СТ-1 колледждің "Негізгі орта білім беруде тіл мен әдебиетті оқытудың педагогикасы мен әдістемесі" мамандығының (41 студент) 3-4 курс студенттері құрайды және СТ-2 университеттің мамандығы "Шет тілі: екі шет тілі" 3-4 курс студенттері (43 студент). Жүйені енгізу шеңберінде "Педагогикалық инноватика" (72 с.) атты тәжірибеден арнайы курс бағытталған, болашақ мұғалімнің зерттеу мәдениетін қалыптастыруына назар аудара отырып, метақұзыреттіліктер (педагогикалық болжау, педагогикада зерттеулердің пәндер аралығы, инновациялық білім беру контентін бірлесіп жасау партисипативно-сандық құзыреттіліктер бойынша) мақұлданды. Эмпирикалық мәліметтер әр түрлі әсерлі эксперименттік топтарда зерттеу мәдениетін қалыптастыру деңгейінің арттыруы туралы мәлімдейді: СТ-2 аксиологиялық және рефлексиялық компоненттердің сонымен қатар СТ-1 операциялдық деңгейлерінің арттыруын көрсетеді. Алынған нәтижелер мен қорытындылар болашақ мұғалімдерді бастапқы теориялық даярлауда зерттеу мәдениетін қалыптастыруда түрлі деңгейін және белгіленген үш метақұзыреттіліктердің қалыптастыруды түсіндіреді.

Түйінді сөздер: ғылыми-зерттеу мәдениеті, болашақ мұғалім, мета құзыреттілік, педагогикалық болжау, педагогикалық инноватика.

Введение. Формирование исследовательской культуры будущего учителя является важной составляющей его подготовки в системе педагогического образования. Согласно статье 7, п.5 проекта Закона Республики Казахстан «О статусе педагога» (Постановление Правительства Республики Казахстан от 31 августа 2019 года № 645), педагог имеет право на «осуществление научной, исследовательской, творческой, экспериментальной деятельности, внедрение новых методик и технологий в педагогическую практику». Акцент на формирование исследовательской культуры учителя прослеживается и в стратегических документах Республики Казахстан. Так, целевой индикатор 26 Концепции развития дошкольного, среднего, технического и профессионального образования Республики Казахстан на 2023 – 2029 годы отражает необходимость «развития профессиональных компетенций педагогов» с целью увеличения удельного веса высококвалифицированных учителей. Следовательно, исследовательская культура будущего педагога должна формироваться на этапе получения педагогического образования. Необходимость формирования исследовательской культуры будущего учителя через призму метакомпетентностного подхода обосновывается направленностью современного образования на прогностическую подготовку учителя, обладающего универсальными компетенциями, выходящими за рамки квалификационных требований и способствующих развитию специалиста «в течении жизни» (lifelong learning). Так, противоречия между требованиями современного общества к всесторонней подготовке учителя и недостаточной возможностью инструментов формирования метакомпетенций в педагогической специальности при организации процесса формирования исследовательской культуры требуют разработки специальных механизмов разрешения данной ситуации.

Обзор литературы. *Исследовательская проблема*, отраженная в данной статье, – место метакомпетентностного подхода в формировании исследовательской культуры будущего учителя. Исходя из бинарного характера исследовательской проблемы, данный аспект анализа отражает две сферы научно-педагогической действительности и прогнозирования: аспект формирования исследовательской культуры учителя и аспект метакомпетентностного подхода в подготовке специалистов.

Проблеме формирования исследовательской культуры будущего учителя посвящены современные исследования О.А. Милаш (соотношение общественной и личной исследовательской культуры [1]); М.А. Исаевой (выделение комплекса критериев, факторов и условий формирования проектно-исследовательской культуры будущего учителя [2]); Д.Г. Николайчук, Д.С. Федяй, О.В. Шрамковой (позиционирование исследовательской культуры как звена между обучением и научной деятельностью будущего учителя [3]) и др.

В исследованиях дальнего зарубежья исследовательская культура раскрывается через призму формирования научной подготовки учителя (J. Caspersen, J.-Ch. Smeby [4]) или готовности учителей к анализу исследовательской деятельности в школьной практике (Joram E., Gabriele A.J., Walton K.[5]).

В педагогических исследованиях Республики Казахстан исследовательская культура раскрыта в работах Э.И. Калиевой (научно-исследовательская работа студентов [6]), Ш.Т. Таубаевой (основы

концепции исследовательской культуры учителя [7]), Г.Б. Ерденовой (исследовательская культура в непрерывном педагогическом образовании [8]) и др.

Второй аспект анализа исследования – метакомпетентностный подход в педагогике – раскрыт в работах О.А. Шабанова, рассматривающего метакомпетенцию как «путь увеличения знаний и прогнозирования образовательных траекторий» [9, с. 55]. Следовательно, метакомпетенция позиционируется как:

1. Знания, имеющие универсальный характер и помогающие прогнозировать возможные способы получения новых знаний;
2. Способность и готовность адаптировать имеющиеся умения, навыки к изменяющейся педагогической действительности;
3. Совокупность способностей, качеств личности и ее когнитивного поля в построении образа будущего с целью выбора образовательных траекторий с учетом бифуркаций.

Таким образом, под *исследовательской культурой будущего учителя* в данном исследовании мы понимаем компонент профессиональной культуры студента педагогического учреждения, заключающейся в совокупности аксиологической, операциональной и рефлексивной готовности к анализу, интерпретации и оцениванию результатов осмысления педагогических процессов, состояний и явлений в форме научно-педагогической деятельности. Формирование исследовательской культуры будущего учителя – непрерывный педагогический процесс, требующий специально организованной диалогической деятельности преподавателя и студента.

Соответственно, метакомпетентностный подход к формированию исследовательской культуры будущего учителя – методологическое основание процесса формирования исследовательской культуры студента, позволяющий:

1. Раскрытие не только имеющихся компетенций будущего учителя, но и предвосхищение потенциальных компетенций, имеющих мета-характер;
2. Позиционирование будущего учителя как активного участника формирования исследовательской культуры, видоизменяющего условия протекания педагогических ситуаций;
3. Определение «образа будущего учителя» в перспективном планировании целей и задач формирования исследовательской культуры с основой на существующие и потенциально возможные тренды современного образования.

Так, мегатренды современного образования сгруппированы по категориям науки, техники, социально-экономических перспектив. В исследовании А.Д. Урсула и Т.А. Урсула указывается на комплекс мегатрендов современного образования: ориентация образования на вектор «самообразованного общества», опережающий характер образования, глобалистика в образовании, информационное опережение образования и т.д. [10].

Исходя из данных мегатрендов в современном образовании, в данном исследовании мы выделяем следующие метакомпетенции, способствующие успешному формированию исследовательской культуры будущего учителя:

- 1) Метакомпетенция *педагогического прогнозирования*, заключающаяся в способности будущего учителя конструировать возможные траектории развертывания педагогических ситуации на основе детального анализа ее составляющих;
- 2) Метакомпетенция реализации *междисциплинарности исследований* в педагогике, предполагающая привычку переноса имеющихся знаний, умений и навыков на смежные области педагогики, другие дисциплины и практику повседневной действительности;
- 3) *Партисипативно-цифровая метакомпетенция* (участие в составе группы будущих учителей на паритетных началах и принципах равного доступа к информации) по совместному созданию инновационного образовательного контента на основе тщательного анализа, синтеза педагогических явлений.

Следовательно, ввиду различных позиций относительно реализации метакомпетентностного подхода в образовании и отсутствия теоретико-прикладных разработок по данной теме, с одной стороны, и необходимости сохранения баланса публикационной и исследовательской активности, с другой, возникла необходимость в создании специального прикладного курса для студентов педагогических специальностей «Педагогическая инноватика».

Методы и методология. В данном исследовании применялись теоретические методы исследования и эмпирические методы сбора и обработки практических данных. Теоретические методы включали анализ имеющихся взглядов на проблему формирования исследовательской культуры будущего учителя, синтез мегатрендов в области метакомпетентностного подхода в образовании, обобщение имеющегося практического опыта формирования метакомпетенций в процессе формирования исследовательской культуры будущего учителя, моделирование системы формирования исследуемой культуры будущего учителя. Эмпирические методы включали организацию сбора первичной информации о процессе формирования исследовательской культуры будущего учителя, форсайт-метод о наличии спектра метакомпетенций в существующих

образовательных программах, внедренное пилотирование специального курса «Педагогическая инноватика», анализ и интерпретация полученных данных.

Методологическая основа исследования – метакомпетентностный подход в образовании (Ю.А. Афанасова, Ю.Ю. Буряк, М.О. Левадня, С.А. Михайличенко, А.Ю. Петровчук, Е.В. Сизова).

Цель данного исследования – обосновать, разработать и экспериментально проверить компоненты процесса формирования исследовательской культуры будущего учителя на основе метакомпетентностного подхода.

Цель данной статьи – представить потенциальные возможности специально разработанного курса «Педагогическая инноватика» как инструмента развития метакомпетенций и процессе формирования исследовательской культуры будущего учителя (педагогическое прогнозирование, междисциплинарность исследований в педагогике, партисипативно-цифровые компетенции по совместному созданию инновационного образовательного контента).

Основные задачи исследования:

1. Анализ понятий «исследовательская культура будущего учителя», «метакомпетенция» в рамках исследуемой проблемы;
2. Разработка системы формирования исследовательской культуры будущего учителя на основе метакомпетентностного подхода, выделение ее структурных компонентов;
3. Конструирование и пилотирование специально разработанного курса «Педагогическая инноватика» с целью сравнения начальных и текущих результатов формирования исследовательской культуры будущего учителя;
4. Определение различий в траектории формирования исследовательской культуры будущего учителя экспериментальных групп в рамках внедрения специально разработанного курса «Педагогическая инноватика»;
5. Обобщение полученных эмпирических данных, определение метакомпетенций, необходимых для успешного формирования исследовательской культуры будущего учителя.

Гипотеза исследования заключается в предположении о том, что формирование исследовательской культуры будущего учителя будет более эффективным при использовании метакомпетентностного подхода как основного инструмента развития метакомпетенций.

Участники экспериментального этапа исследования – 84 студента педагогической специальности г.Костаная. Экспериментальную группу 1 (ЭГ 1) составили 41 студент 3-4 курса специальности «Педагогика и методика преподавания языка и литературы основного среднего образования» Колледжа «Зерек» (г.Костанай); экспериментальную группу 2 (ЭГ 2) – 43 студента 3-4 курса специальности «Иностранный язык: два иностранных языка» НАО «Костанайский региональный университет имени Ахмет Байтұрсынұлы» (г.Костанай).

Данная выборка основана на добровольном участии и направлена на сравнение эффекта спецкурса «Педагогическая инноватика» на студентов колледжа и вуза.

Этапы исследования:

- 1) Теоретический этап моделирования системы формирования исследовательской культуры будущего учителя с основой на метакомпетентностный подход (выделение *целевого, аксиологического, операционального и рефлексивного компонентов системы*);
- 2) Внедрение специально разработанного курса «Педагогическая инноватика», направленного на формирование компонентов системы формирования исследовательской культуры будущего учителя с акцентом на метакомпетенции (педагогическое прогнозирование, междисциплинарность исследований в педагогике, партисипативно-цифровые компетенции по совместному созданию инновационного образовательного контента);
- 3) Аналитический этап сравнения полученных эмпирических данных по формированию исследовательской культуры будущего учителя с основой на метакомпетентностный подход.

Дискуссия и обсуждение. Исходя из этапов данного исследования, теоретический этап предполагал моделирование системы формирования исследовательской культуры будущего учителя с основой на метакомпетентностный подход (выделение *целевого, аксиологического, операционального и рефлексивного компонентов системы*).

Определение именно данного набора компонентов системы обосновано:

1. Целевой ориентацией системы на формирование исследовательской культуры будущего учителя (целевой компонент системы);
2. Сущностью культуры как сферы жизнедеятельности человека, имеющей ценностную природу и этические аспекты (аксиологический компонент системы);
3. Наличием обязательного набора умений и навыков в области исследовательской деятельности (выделение научного аппарата исследования, определение области педагогического анализа и т.п. – операциональный компонент системы);

4. Постоянной рефлексией над процессом анализа, поиска, интерпретации педагогических ситуаций, требующих решения и прогностического планирования (рефлексивный компонент системы).

Общий вид системы формирования исследовательской культуры будущего учителя с основой на метакомпетентностный подход представлен на Рис.1 (см. Рис.1):



Рис.1. – Система формирования исследовательской культуры будущего учителя с основой на метакомпетентностный подход

Исходя из компонентов системы и ее прогностического результата в форме метакомпетенций, предположим, что уровень их сформированности отражает уровень развития исследовательской культуры будущего учителя.

Так, представим технологическую карту оценивания сформированности выделенных метакомпетенций (Таблица 1).

Таблица 1. – Технологическая карта оценивания сформированности метакомпетенций исследовательской культуры будущего учителя

Метакомпетенция	Ключевые показатели	Методики измерения
Педагогическое прогнозирование	- владение форсайт-методами (Форсайт-ромб исследований в педагогике); - навыки создания перспективного плана на 5,10,15 лет	Форсайт-метод создания перспективного плана педагогической деятельности (бенчмаркинг, анкетирование, интервью, перспективное планирование)
Междисциплинарность исследований в педагогике	- знание смежных областей исследования; -перенос знаний и умений на междисциплинарные проекты;	Проектная деятельность по организации междисциплинарного исследования (рубрика оценивания проекта)
Партисипативно-цифровая метакомпетентность по совместному созданию инновационного образовательного контента	- цифровые навыки создания образовательного контента; - гибкость в совместной проектной деятельности по созданию образовательного ресурса сайта wix (пример ресурса)	Создание объекта цифровой исследовательской деятельности (wix.com) – рубрика оценивания сайта

Исходя из степени сформированности метакомпетенций, были выделены три уровня сформированности исследовательской культуры будущего учителя:

- низкий (планирование отличается обобщенностью, знания носят узкоспециализированный характер, цифровые навыки выражены слабо);

- средний (прогностическое планирование отличается частичной детализированностью, знания могут носить междисциплинарный характер в смежной области, но носят фрагментарный характер, цифровые навыки не отличаются гибкостью);

- высокий (планирование перспективного характера носит детальный тип, все методы логично используются для планирования, проекты носят междисциплинарный характер, перенос знаний стабилен, высокая степень адаптивности в создании совместного цифрового образовательного ресурса).

Проведя констатирующий вводный этап экспериментальной работы, были получены следующие данные (Рис.2):

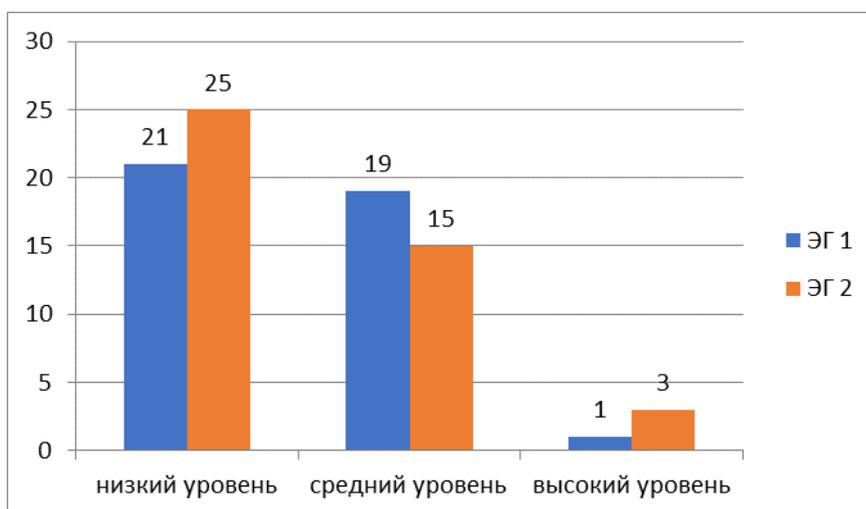


Рис.2. – Распределение участников ЭГ 1 и ЭГ 2 по уровням сформированности метакомпетенций на констатирующем вводном этапе эксперимента

На данном этапе наблюдается сравнительно одинаковый уровень сформированности исследовательской культуры будущего учителя в ЭГ 1 и ЭГ 2:

- 1) наличие низкого числа студентов, имеющих высокий уровень сформированности исследуемой культуры;
- 2) преобладание среднего уровня сформированности исследовательской культуры будущего учителя;
- 3) равномерно низкий общий уровень сформированности исследовательской культуры большей части респондентов.

Формирующий этап эксперимента предполагал введение специального курса «Педагогическая инноватика» (72 ч.) в ЭГ 1 и ЭГ 2.

Раскроем основное содержание данного курса и его специфику. Перечень модулей спецкурса включал следующие аспекты:

- Модуль 1. Инновационная деятельность педагога (18 ч.);
- Модуль 2. Исследовательская деятельность и научная организация педагога (18 ч.);
- Модуль 3. Киберпедагогика и цифровые навыки педагога (18 ч.);
- Модуль 4. Проектная деятельность педагога (18 ч.).

Методы и приемы, используемые в рамках спецкурса, включают: мозговой штурм; метод фокальных объектов (гирлянд ассоциаций); метод АРИЗ (алгоритмов решения изобретательских задач); прием «дробления» (декомпозиции); метод инверсии (подход к исследуемому объекту с противоположных позиций); прием конфликтной ситуации и др.

В рамках практических занятий будущие учителя имели возможность поиска ответов на следующие исследовательские вопросы:

1. Определите, какой вид педагогического эксперимента будет использован в Вашем исследовании;
2. Составьте план педагогического эксперимента по своему исследованию;
3. Определите, все ли требования, предъявляемые к педагогическому эксперименту, Вами реализованы при разработке плана эксперимента;
4. Определите вид гипотезы эксперимента;
5. Раскройте цифровую основу исследовательского проекта и т.д.

Перечень исследовательских проектов в ЭГ 1 и ЭГ 2 представлен ниже (фрагмент с учетом специфики подготовки будущих учителей иностранного языка):

1. Lexical stylistic devices in TEDx;

2. Intonation patterns in Stand-up shows on YouTube;
3. Kazakh and English interjections – comparative analysis of films, др.

Также, в процессе изучения Модуля 3 студентам необходимо было разработать совместный проект по созданию сайта на платформе wix.com с размещением элементов проектной деятельности;

- Создание шаблона сайта wix.com;
- Наполнение страниц сайта разделами исследовательского проекта по педагогике;
- Добавление рефлексивного раздела проекта (Рис.3).

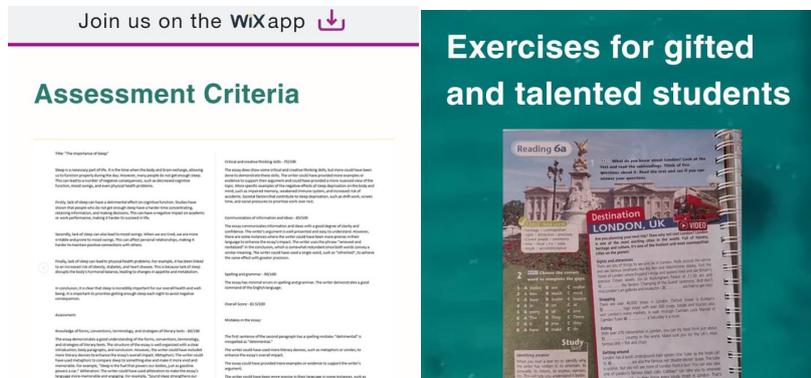


Рис.3. – Фрагмент исследовательского проекта студента, размещенного на сайте wix.com

Рубрики оценивания исследовательских проектов в цифровом формате включали следующие критерии:

- информативность сайта;
- исследовательская новизна;
- структура исследовательского проекта;
- логика исследовательского процесса, отраженная в проекте;
- культура презентации проекта и т.д.

После прохождения спецкурса «Педагогическая инноватика», был организован констатирующий итоговый этап эксперимента, на котором были получены следующие данные (Рис. 4).

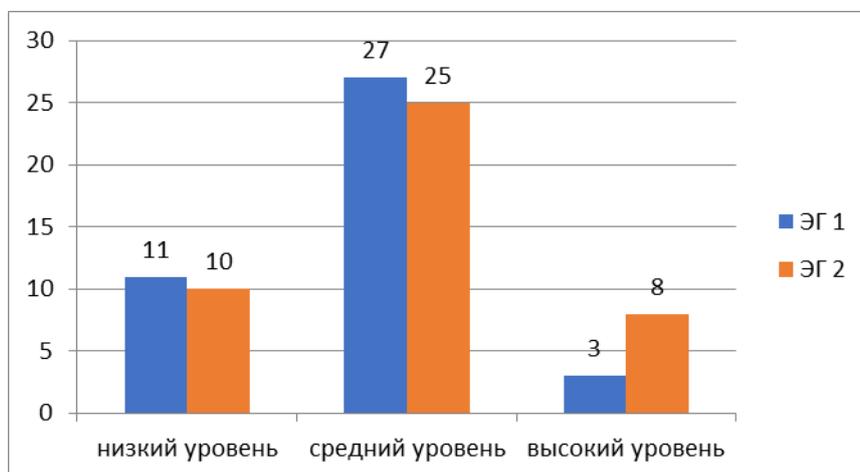


Рис. 4. – Распределение участников ЭГ 1 и ЭГ 2 по уровням сформированности метакомпетенций на констатирующем итоговом этапе эксперимента

Интерпретация полученных данных после проведения эксперимента отражает следующие аспекты:

1. Повышение уровня сформированности исследуемой культуры в ЭГ 1 и ЭГ 2;
2. Осуществление перехода на более высокий уровень (со среднего) сформированности исследовательской культуры будущего учителя в ЭГ 2, что связано с наличием более высокой начальной степени подготовленности студентов вуза;
3. Тенденция к повышению уровня сформированности исследуемой культуры во всех группах.

Выводы и заключение. Проведя экспериментальную работу по формированию исследовательской культуры будущего учителя на основе метакомпетентного подхода, были получены следующие изменения в ЭГ 1 и ЭГ 2:

- устойчивость перехода студентов на более высокие уровни сформированности исследовательской культуры;
- формирование метакомпетенции партисипативно-цифрового характера в поэтапном порядке;
- зависимость влияния спецкурса «Педагогическая инноватика» от начального уровня сформированности исследовательской культуры будущего учителя.

Исходя из полученных данных, можно сделать следующие выводы:

1. Метакомпетенция прогностического планирования сформирована слабо ввиду неравномерного распределения заданий по форсайт-методам в педагогических дисциплинах и недостаточным практическим материалом в данном аспекте (имеющиеся исследования в области содержания педагогических дисциплин – Н.М. Александрова, С.М. Маркова и др.);

2. Метакомпетенция реализации междисциплинарности исследований в педагогике наиболее полно реализована в ЭГ 2, что объясняется более широким охватом смежных изучаемых дисциплин в вузе;

3. Метакомпетенция по совместному созданию инновационного образовательного контента равномерно эффективно сформирована в ЭГ 1 и ЭГ 2 ввиду обязательного введения задания по групповому созданию общего цифрового проекта по выбранной смежной теме исследования.

Так, формирование исследовательской культуры будущего учителя на основе метакомпетентного подхода должно носить поэтапный характер, учитывать начальный уровень сформированности данного педагогического процесса и ориентироваться на перспективы развития научно-исследовательской деятельности.

Статья подготовлена в рамках исследования по проекту «Виртуальная форсайт-лаборатория как средство развития метакомпетенций в гуманитарном профиле» № АР09057871, договор № 100-КМУ2 на реализацию научных, научно-технических проектов по грантовому финансированию Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан от 18 марта 2021 года.

ЛИТЕРАТУРА:

1. **Милаш О.А.** Профессиональная подготовка будущих учителей: необходимость формирования исследовательской культуры студентов [Электронный ресурс] / О.А. Милаш // МНКО. 2013. №5 (42). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnaya-podgotovka-buduschih-uchiteley-neobhodimost-formirovaniya-issledovatel'skoy-kultury-studentov> (дата обращения: 11.09.2023).

2. **Исаева М.А.** Педагогические условия совершенствования процесса формирования проектно-исследовательской культуры студентов [Электронный ресурс] / М.А. Исаева // МНКО. 2018. №5 (72). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskie-usloviya-sovershenstvovaniya-protsessa-formirovaniya-proektno-issledovatel'skoy-kultury-studentov> (дата обращения: 11.09.2023).

3. **Николайчук Д.Г., Федяй Д.С., Шрамкова О.В.** Специфика формирования исследовательской культуры современного педагога [Электронный ресурс] / Д.Г. Николайчук, Д.С. Федяй, О.В. Шрамкова // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. 2017. №5 (50). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/spetsifika-formirovaniya-issledovatel'skoy-kultury-sovremenno-go-pedagoga> (дата обращения: 12.09.2023).

4. **Caspersen J., Smeby J.-Ch.** Research-based teacher education in Norway – a longitudinal perspective [Electronic resource]. International Journal of Educational Research, Volume 119, 2023, 102177, Available at: URL: <https://doi.org/10.1016/j.ijer.2023.102177> (date of access: 12.09.2023).

5. **Joram E., Gabriele A.J., Walton K.** What influences teachers' "buy-in" of research? Teachers' beliefs about the applicability of educational research to their practice [Electronic resource]. Teaching and Teacher Education, Volume 88, 2020, 102980, Available at: URL: <https://doi.org/10.1016/j.tate.2019.102980> (date of access: 12.09.2023).

6. **Калиева Э.И.** Опыт организации научно-исследовательской работы студентов будущих педагогов в условиях этнокультурного пространства [Электронный ресурс] / Э.И. Калиева // Знание. Понимание. Умение. 2014. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/opyt-organizatsii-nauchno-issledovatel'skoy-raboty-studentov-buduschih-pedagogov-v-usloviyah-etnokulturnogo-prostranstva> (дата обращения: 12.09.2023).

7. **Таубаева Ш.Т.** Исследовательская культура учителя: методология, теория и практика формирования [Текст] / Ш.Т. Таубаева. – Алматы: Алем, 2000. – 381 с.

8. **Ерденева Г.Б.** Феномен исследовательской культуры в непрерывном многоуровневом педагогическом образовании [Электронный ресурс] / Г.Б. Ерденева // Современная высшая школа: инновационный аспект. 2012. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/fenomen-issledovatel'skoy-kultury-v-nepregruyvom-mnogourovnevom-pedagogicheskom-obrazovanii> (дата обращения: 13.09.2023).

9. **Шабанов О.А.** Метакомпетенция и метакомпетентность в рамках компетентного подхода в образовании [Электронный ресурс] / О.А. Шабанов // ЧиО. 2015. №3 (44). URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/metakompetentsiya-i-metakompetentnost-v-ramkah-kompetentnostnogo-podhoda-v-obrazovanii> (дата обращения: 13.09.2023).

10. Урсул, А.Д. Урсул Т.А. Мегатренды эволюции образования третьего тысячелетия [Электронный ресурс] / А.Д. Урсул, Т.А. Урсул // *Future Human Image*. 2014. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/megatrendy-evolyutsii-obrazovaniya-tretiego-tysyacheletiya> (дата обращения: 13.09.2023).

REFERENCES:

1. Milash O.A. Professional'naya podgotovka budushhih uchitelej: neobhodimost' formirovaniya issledovatel'skoj kul'tury' studentov [Professional training of future teachers: the need to develop a research culture in students]. *Mir nauki, kul'tury', obrazovaniya*, 2013, no. 5(42), available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnaya-podgotovka-buduschih-uchiteley-neobhodimost-formirovaniya-issledovatel'skoj-kul'tury-studentov> (accessed 11 September 2023). (In Russian).

2. Isaeva M.A. Pedagogicheskie usloviya sovershenstvovaniya processa formirovaniya proektno-issledovatel'skoj kul'tury' studentov [Pedagogical conditions for improving the process of developing students' design and research culture]. *Mir nauki, kul'tury', obrazovaniya*, 2018, no. 5(72), available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskie-usloviya-sovershenstvovaniya-protsesta-formirovaniya-proektno-issledovatel'skoj-kul'tury-studentov> (accessed 11 September 2023). (In Russian).

3. Nikolaychuk D.G., Fedyay D.S., Shramkova O.V. Specifika formirovaniya issledovatel'skoj kul'tury' sovremennogo pedagoga [Specifics of the formation of the research culture of a modern teacher]. *Vestnik Surgut'skogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*, 2017, no. 5(50), available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/spetsifika-formirovaniya-issledovatel'skoj-kul'tury-sovremennogo-pedagoga> (accessed 12 September 2023). (In Russian).

4. Caspersen J., Smeby J.Ch. Research-based teacher education in Norway – a longitudinal perspective. *International Journal of Educational Research*, vol. 119, 2023, 102177, ISSN 0883-0355. <https://doi.org/10.1016/j.ijer.2023.102177>.

5. Joram E., Gabriele A.J., Walton K. What influences teachers' "buy-in" of research? Teachers' beliefs about the applicability of educational research to their practice. *Teaching and Teacher Education*, vol. 88, 2020, 102980, ISSN 0742-051X. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2019.102980>.

6. Kaliyeva E.I. Opyt' organizatsii nauchno-issledovatel'skoj raboty' studentov budushhih pedagogov v usloviyah e'tnokul'turnogo prostranstva [Experience in organizing research work of future educators within the ethnocultural environment]. *Znanie. Ponimanie. Umenie*, 2014, no.2, available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/opyt-organizatsii-nauchno-issledovatel'skoj-raboty-studentov-buduschih-pedagogov-v-usloviyah-etnokul'turnogo-prostranstva> (accessed 12 September 2023). (In Russian).

7. Taubayeva Sh.T. Issledovatel'skaya kul'tura uchitelya: metodologiya, teoriya i praktika formirovaniya [Teacher's research culture: methodology, theory and practice of formation]. *Almaty, Alem*, 2000, 381 p. (In Russian).

8. Yerdenova G.B. Fenomen issledovatel'skoj kul'tury' v nepreryvnom mnogourovnevom pedagogicheskom obrazovanii [The phenomenon of research culture in continuous multi-level pedagogical education]. *Sovremennaya vysshaya shkola: innovatsionnyj aspekt*, 2012, no.3, available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/fenomen-issledovatel'skoj-kul'tury-v-nepreryvnom-mnogourovnevom-pedagogicheskom-obrazovanii> (accessed 13 September 2023). (In Russian).

9. Shabanov O.A. Metakompetentsiya i metakompetentnost' v ramkah kompetentnostnogo podhoda v obrazovanii [Metacompetency and metacompetence within the framework of the competency-based approach in education]. *Chelovek i obrazovanie*, 2015, no. 3(44), available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/metakompetentsiya-i-metakompetentnost-v-ramkah-kompetentnostnogo-podhoda-v-obrazovanii> (accessed 13 September 2023). (In Russian).

10. Ursul A.D., Ursul T.A. Megatrendy' evolyucii obrazovaniya tret'ego ty'syacheletiya [Megatrends in the evolution of third millennium education]. *Future Human Image*, 2014, no.3, available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/megatrendy-evolyutsii-obrazovaniya-tretiego-tysyacheletiya> (accessed 13 September 2023). (In Russian).

Сведения об авторах:

Бектурганова Римма Чингизовна – доктор педагогических наук, советник Председателя Правления-Ректора Костанайского регионального университета имени Ахмет Байтұрсынұлы, Казахстан, 110000 г. Костанай, ул. Тәуелсіздік 118, +7 701 7635117, rimma.bekturganova@mail.ru.

Наурызбаева Эльмира Кенжегалиевна – кандидат исторических наук, ассоциированный профессор, начальник управления по академической деятельности Костанайского регионального университета имени Ахмет Байтұрсынұлы, Казахстан, 110000 г. Костанай, Тәуелсіздік 118, +77014023151, elmira_kn@mail.ru.

Бежина Виктория Валерьевна* – PhD, кандидат педагогических наук, ассоциированный профессор, доцент кафедры иностранных языков Костанайского регионального университета имени Ахмет Байтұрсынұлы, Казахстан, 110000 г. Костанай, ул. Темирбаева 39-284, +77070411856, vukvuk85@mail.ru.

Бектурганова Римма Чингизовна – педагогика ғылымдарының докторы, Ахмет Байтұрсынұлы атындағы Қостанай өңірлік университетінің Басқарма Төрағасы-Ректорының кеңесшісі, Қазақстан Республикасы, Тәуелсіздік 118, +7 701 7635117, rimma.bekturganova@mail.ru.

Наурызбаева Эльмира Кенжегалиевна – тарих ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор, Ахмет Байтұрсынұлы атындағы Қостанай өңірлік университетінің академиялық жұмыстар жөніндегі басшысы, Қазақстан Республикасы, Тәуелсіздік 118, +77014023151, elmira_kn@mail.ru.

Бежина Виктория Валерьевна* – PhD, педагогика ғылымдарының кандидаты, Ахмет Байтұрсынұлы атындағы Қостанай өңірлік университетінің шетел тілдері кафедрасының қауымдастырылған профессор, Қазақстан Республикасы, Темирбаев к. 39-284, +77070411856, vukvuk85@mail.ru.

Bekturganova Rimma Chingizovna – Doctor of Pedagogical Sciences, Advisor to the Chairperson of the Board-President of Akhmet Baitursynuly Kostanay Regional University, Republic of Kazakhstan, 110000 Kostanay, 118 Tauelsizdik Str., tel.: +7 701 7635117, e-mail: rimma.bekturganova@mail.ru.

Nauryzbayeva Elmira Kenzhegalievna – Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Head of the Academic Affairs Department, Akhmet Baitursynuly Kostanay Regional University, Republic of Kazakhstan, 110000 Kostanay, 118 Tauelsizdik Str., tel.: +77014023151, e-mail: elmira_kn@mail.ru.

Bezghina Viktoriya Valeriyevna* – PhD, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of foreign languages, Akhmet Baitursynuly Kostanay Regional University, Republic of Kazakhstan, 110000 Kostanay, 39 Temirbayev str., apt. 284, tel.: +77070411856, e-mail: vukvuk85@mail.ru.

MPHTI: 14.29.23

УДК 37.015:373.2

https://doi.org/10.52269/22266070_2023_4_142

PEDAGOGICAL PREREQUISITES FOR PRE-SCHOOL CHILDREN ENGAGEMENT

Danek J. – Doctor of Pedagogy (PaedDr.), Professor of the Faculty of education, Department of pedagogy and social pedagogy, University named after Y.A. Komensky, Bratislava, Slovakia.

Mulikova S.A. – Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Dean of the Faculty of education, Karaganda Buketov University, Republic of Kazakhstan.

Tuganbekova K.M. – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of special and inclusive education, Karaganda Buketov University, Republic of Kazakhstan.

Sadvakassova N.A.* – Master of Pedagogical Sciences, Deputy Dean for Academic Affairs of the Faculty of pedagogy, Karaganda Buketov University, Republic of Kazakhstan.

The article is devoted to the analysis of pedagogical conditions for the development of preschool children using currently existing teaching theories. Therefore, there is a need to study the psychophysiological characteristics of preschool children.

The purpose of the study was to determine the pedagogical conditions for working with preschool children. The main objectives of this study are a theoretical review and analysis of the literature on this issue and the identification of pedagogical conditions and problems of working with preschool children.

The attention is paid on nurturing not only biological needs but also social and individual needs characteristic of the preschool age, where each one attains independent significance. Notably, the utilization of modern gaming technologies is considered a key factor in the developmental process of preschool children. The article outlines key objectives in the development of the preschool children, delves into challenges specific to each preschool age group, and sheds light on certain aspects of family upbringing.

Hence, the content of the article can prove valuable insights for preschool educators, academic staff in higher education institutions, as well as students and graduate students pursuing pedagogical degrees in higher educational settings.

Key words: preschool children, pedagogical conditions, motivation, integration, early childhood, adaptation, special educational needs.