

МРНТИ 14.35.09
УДК 378.14.015.62
https://doi.org/10.52269/22266070_2025_1_242

ACTION RESEARCH КАК ЭФФЕКТИВНЫЙ СПОСОБ СОТРУДНИЧЕСТВА СТУДЕНТОВ ПРИ ПРОХОЖДЕНИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

Агеева Л.Е.* – кандидат педагогических наук, и.о. профессора кафедры педагогики и методики начального образования, Казахский национальный женский педагогический университет, г. Алматы, Республика Казахстан.

Агранович Е.Н. – PhD, ассоциированный профессор кафедры педагогики и методики начального образования, Казахский национальный женский педагогический университет, г. Алматы, Республика Казахстан.

Оразаева Г.С. – кандидат педагогических наук, доцент, директор института педагогики и психологии, Казахский национальный женский педагогический университет, г. Алматы, Республика Казахстан.

Данная статья посвящена проблеме изучения некоторых аспектов сотрудничества посредством организации Action Research во время прохождения производственной педагогической практики студентами ОП 6В01301 – Педагогика и методика начального обучения. Навыки сотрудничества, позволяющие будущему педагогу быть успешным в личностной и профессиональной сферах. Поэтому студент рассматривается как субъект профессиональной подготовки со своими потребностями, ценностными установками, индивидуальной траекторией развития. Цель исследования: теоретическое обоснование значимости сотрудничества при организации Action Research, обоснование эффективных условий реализации форм взаимодействия в период прохождения педагогической практики будущих учителей начальной школы и разработка методических рекомендаций. Проведен анализ отечественных и зарубежных психолого-педагогических источников по проблеме формирования и развития навыков коллаборации в учебном процессе, особенностей групповой работы, взаимоотношений участников команды, значения исследования в действии для эффективного сотрудничества и др. Авторами описаны компоненты сотрудничества (мотивационный, когнитивный, деятельностный) и стили взаимоотношений в командах (ориентированный на взаимоотношения, проблемно-ориентированный и гибкий), дана их характеристика. Во время организации производственной педагогической практики реализован Action Research с целью повышения эффективной совместной работы студентов. На основе результатов исследования авторами даны методические рекомендации программным лидерам, методистам педагогических практик, учителям начальных классов, студентам-практикантам по совершенствованию навыков сотрудничества в командной работе.

Ключевые слова: сотрудничество, командное взаимодействие, педагогическая практика, Action Research, исследование в действии, подготовка будущего педагога.

ПЕДАГОГИКАЛЫҚ ПРАКТИКАДАН ӨТУ КЕЗІНДЕ ACTION RESEARCH СТУДЕНТТЕРМЕН ЫНТЫМАҚТАСТЫҚ ОРНАТУДЫҢ ТИІМДІ ӘДІСІ РЕТІНДЕ

Агеева Л.Е.* – педагогика ғылымдарының кандидаты, Педагогика және бастауыш оқыту әдістемесі кафедрасы профессорының м.а., Қазақ ұлттық қыздар педагогикалық университеті, Алматы қ., Қазақстан Республикасы.

Агранович Е.Н. – PhD, Педагогика және бастауыш оқыту әдістемесі кафедрасы қауымдастырылған профессоры, Қазақ ұлттық қыздар педагогикалық университеті, Алматы қ., Қазақстан Республикасы.

Оразаева Г.С. – педагогика ғылымдарының кандидаты, доцент, Педагогика және психология институтының директоры, Қазақ ұлттық қыздар педагогикалық университеті, Алматы қ., Қазақстан Республикасы.

Бұл мақала 6В01301 – Бастауышта оқыту педагогикасы мен әдістемесі БББ студенттерінің өндірістік педагогикалық практикадан өтуі кезінде Action Research ұйымдастыру арқылы ынтымақтастық орнатудың кейбір аспектілерін зерделеу мәселесіне арналған. Ынтымақтастық дағдылары болашақ педагогке жеке және кәсіби салаларда табысты болуға мүмкіндік береді. Сондықтан студент өзінің қажеттіліктері, құндылықтары, жеке даму траекториясы бар кәсіби дайындық субъектісі ретінде қарастырылады. Зерттеудің мақсаты: Action Research ұйымдастыруда ынтымақтастық маңыздылығының теориялық негіздемесі, болашақ бастауыш сынып мұғалімдерінің педагогикалық практикадан өту кезеңінде өзара іс-қимыл нысандарын іске асырудың тиімді шарттарын негіздеу және әдістемелік ұсыныстар әзірлеу. Оқу процесінде ынтымақтастық дағдыларын қалыптастыру және дамыту мәселесі бойынша отандық және шетелдік психологиялық-педагогикалық дереккөздерге, топтық жұмыстың ерекшеліктеріне, топ қатысушыларының қарым-қатынасына, тиімді ынтымақтастық үшін әрекеттегі зерттеудің маңыздылығына және т. б. талдау жүргізілді. Авторлар командалардағы ынтымақтастық компоненттеріне (мотивациялық, когнитивті, белсенділік) және қарым-қатынас стильдеріне (қарым-қатынасқа, проблемалық-бағдарланған және икемділікке бағытталған) сипаттама берген. Өндірістік педагогикалық практиканы ұйымдастыру кезінде студенттердің тиімді бірлескен жұмысын арттыру мақсатында Action Research іске асырылды. Зерттеу нәтижелері негізінде авторлар бағдарлама кәшбасшыларына, педагогикалық практика әдіскерлеріне, бастауыш сынып мұғалімдеріне, студент-практиканттарға топтық жұмыста ынтымақтастық дағдыларын жетілдіру бойынша әдістемелік ұсыныстар берді.

Түйінді сөздер: ынтымақтастық, командалық өзара әрекеттесу, педагогикалық практика, Action Research, іс-қимылдағы зерттеу, болашақ педагогты даярлау.

ACTION RESEARCH AS AN EFFECTIVE WAY FOR STUDENTS TO COLLABORATE DURING TEACHING INTERNSHIP

Ageyeva L.Y. – Candidate of Pedagogical Sciences, acting Professor of the Department of pedagogy and methods of primary education, Kazakh National Women’s Teacher Training University, Almaty, Republic of Kazakhstan.*

Agranovich Y.N. – PhD, Associate Professor of the Department of pedagogy and methods of primary education, Kazakh National Women’s Teacher Training University, Almaty, Republic of Kazakhstan.

Orazayeva G.S. – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Director of the Institute of Pedagogy and Psychology, Kazakh National Women’s Teacher Training University, Almaty, Republic of Kazakhstan.

This article is dedicated to the study of certain aspects of collaboration through the organization of Action Research during the teaching internship of students majoring in "Pedagogy and Methods of Primary Education." Collaboration skills allow the future teacher to be successful in personal and professional spheres. Therefore, the student is considered as a subject of vocational training with their own needs, values, individual development route. The purpose of the study is the theoretical substantiation of the importance of collaboration in the organization of Action Research, substantiation of effective conditions for the implementation of forms of interaction during the pedagogical internship of future elementary school teachers and the development of methodological recommendations. An analysis of domestic and foreign psychological and pedagogical papers was conducted on the issue of developing and enhancing collaboration skills in the learning process, the specifics of teamwork, team member interactions, the significance of action research for effective collaboration, and other related aspects. The authors have described and characterized the components of collaboration (motivational, cognitive, activity) and styles of relationships in teams (relationship-oriented, problem-oriented and flexible). During the organization of teaching internship, Action Research method was implemented to increase the effective collaboration of students. Based on the study results, the authors have provided methodological recommendations to program leaders, methodologists of pedagogical internships, primary school teachers, trainees on improving the collaboration skills in teamwork.

Key words: *collaboration, team interaction, pedagogical internship, Action Research, future teacher training.*

Введение. В современном образовании обучающийся является субъектом, то есть личностью, которая имеет равные права, со своими потребностями, ценностными установками, индивидуальной траекторией развития, коммуникативными навыками (умение работать в команде, договариваться, учитывать мнение партнеров, цивилизованно представлять свою точку зрения и др.). Навыки сотрудничества, сформированные за годы обучения в вузе, позволяют молодому специалисту быть успешным, быстро трудоустроиться и повышать свою квалификацию [1].

Вопросы коллаборации участников образовательного процесса широко представлены в психолого-педагогических исследованиях Т.А. Марковой (1990), Т.А. Матис (1990), Г.А. Цукерман (1993), I.Silfia (2022), O.Rosfiani (2021) и др. на основе организованного учебного взаимодействия, рассмотрены различные формы, средства, способы сотрудничества [2, 3, 4, 5].

В рамках данного исследования проблема сотрудничества рассматривалась в процессе профессиональной подготовки будущих учителей начальных классов.

Целью исследования является теоретическое обоснование значимости сотрудничества при организации Action Research, обоснование эффективных условий реализации форм взаимодействия в период прохождения педагогической практики будущих учителей начальной школы и разработка методических рекомендаций.

Во второй половине прошлого века проблема сотрудничества в учебной деятельности рассматривалась довольно широко и разносторонне. Анализ работ позволил выявить позицию ученых. Так, Т.А. Матис (1990) определяет сотрудничество как свободное общение с целью формирования мотивации учения, В.К. Дьяченко представляет сотрудничество как совместную деятельность, Г.А. Цукерман (1993) рассматривает сущность взаимодействия участников учебной деятельности, реализуемое через сотрудничество с самим собой, со сверстниками, с учителем, определяя успех учебной деятельности через развитие умений сотрудничать сначала со сверстниками, а затем уже со взрослыми [2, 3].

Наше исследование основывается на концептуальных идеях Т.А. Марковой (1990), Н.Н. Хан (1997), Л.Е. Агеевой (2018), которые рассматривают дефиницию «сотрудничество» как совместную деятельность, направленную на достижение положительного результата, где участники находятся в активной позиции (таблица 1) [2, 6, 7].

Таблица 1 – Концептуальные идеи сотрудничества в образовательном процессе

	ФИО	Определение понятия «сотрудничество»
1	А.К. Маркова	«гуманистическая идея совместной развивающей деятельности детей и взрослых, скрепленной взаимопониманием, проникновением в духовный мир друг друга, коллективным анализом хода и результатов деятельности» [2, с. 78].
2	Н.Н. Хан	организуемая учителем совместная деятельность участников педагогического процесса, необходимая для разрешения противоречий, осознаваемых школьником как трудность, преодоление которых ведет к усвоению учебного материала и к развитию личности [6, с. 69].
3	Л.Е. Агеева	взаимосвязанная, целенаправленная, целостная деятельность в учебно-воспитательном процессе, которая направлена на достижение единых целей и задач. Это деятельность, в которой происходит духовная связь между участниками педагогического процесса, направленная на положительный результат [7, с. 72].

Педагогическое взаимодействие способствует формированию навыков сотрудничества, которыми студенты должны обладать, чтобы противостоять вызовам 21 века (I.Silfia и др. (2022)) [4]. Навыки сотрудничества

не только играют роль в обучении, но и необходимы для решения жизненных проблем. В своей работе I.Silfia и др. (2022) исследуют аспекты формирования навыков сотрудничества за счет совместного обучения / взаимодействия (collaborative learning and cooperative learning), где наблюдается продуктивность работы, демонстрируется уважение, компромисс и совместная ответственность за результат.

Согласно исследованию O.Rosfiani et al (2021) метод коллаборации позволяет студентам повысить их уверенность в себе, ощущая собственную ценность с момента планирования совместной деятельности и в определении их способов реализации. Такая модель требует от обучающихся развитых коммуникативных умений, навыков эффективного мышления [5].

Вопросы формирования навыков коммуникации в сотрудничестве при достижении единых целей, рассматриваются рядом и отечественных исследователей (М. Имангалиева (2021), А. Самалбек (2021)), которые утверждают, что коммуникативные навыки являются одним из важных показателей профессионализма учителя. В совместной деятельности развиваются мыслительные процессы обучающихся, формируются научно-познавательные интересы будущего педагога, совершенствуется профессиональная подготовка [8]. Коммуникативные действия являются составляющими процесса сотрудничества, которые включают в себя: распределение действий между участниками на этапе создания группы / пары; выстраивание общения на основе обмена способами взаимодействия; обдумывание собственных действий и действий партнеров. При планировании совместных действий важно озвучивать роль каждого участника, осуществлять прогнозирование ситуации, предполагать результат сотрудничества, осуществлять само и взаимоконтроль, саморегуляцию поведения [8]. М. Таш (2022), Е.Ж. Сармурзин (2022), Р.Р. Масырова (2022) доказали экспериментально, что использование совместного обучения позволяет добиться успеха в профессиональной деятельности будущего специалиста, а также постоянное использование форм сотрудничества оправдано и способствует повышению качества образования [9].

О.Г. Надеева (2017), С.А. Милькова (2017) рассматривают сотрудничество в системе «студент / школьник – педагог» в основе которого лежит высокая степень доверия, равноправие, самостоятельность обучающихся, а результатом является позитивные профессиональные и личностные успехи всех участников коллаборации. Ученые рассматривают пять видов совместной деятельности на основе: использования материально-технической базы школьного кабинета; модернизации учебного оборудования с учетом достижений науки и техники; показа опытов; сопровождения исследовательской деятельности школьников; делового общения [10].

Разделяя точку зрения A.Sertel (2015), подчеркиваем, что «учебно-преподавательская среда, основанная на сотрудничестве, не только обеспечивает взаимодействие, предоставляет возможность для достижения успеха, способствует развитию социальных и личных навыков, но может вызывать беспокойство, поскольку требует от студентов быть успешными на всех этапах его реализации [11].

Существуют определенные принципы и требования к реализации collaborative learning:

- положительная взаимозависимость: каждый человек зависит от других членов общества, группы, каждый человек дополняет других;
- индивидуальная ответственность как оценка каждого индивидуальная производительность и влияние результата на индивидуальный и групповой успех;
- взаимодействие лицом к лицу: члены группы достигают успеха, помогая друг другу, обмениваясь идеями; по мере того, как в этом процессе увеличивается взаимодействие друг на друга, возрастает ответственность и социальная солидарность;
- социальные навыки: поскольку учащиеся находятся в группе, то при совместном обучении приобретать социальные навыки эффективнее;
- оценка групповой работы (рефлексия), которая реализуется в конце групповой работы, где учащиеся обсуждают продуктивность работы и достижение цели [11].

Сотрудничество в образовательных организациях реализуется в парной, групповой, коллективной формах в различных видах деятельности (учебная, воспитательная, игровая, трудовая, творческая и другие). В соответствии с целью деятельности педагог подбирает такое средство, которое будет способствовать достижению эффективного результата. В данном исследовании средством сотрудничества будущих учителей начальных классов на производственной педагогической практике определено Action Research (педагогический подход, реализующий одну из форм исследования в действии, направленный на улучшение практики преподавания).

«Action Research – это мощный инструмент, который можно культивировать, тренировать и постоянно развивать в различных традиционных и нетрадиционных, неформальных образовательных сферах» [12]. Ch.Riedy и др. (2023) ключевую роль в учебном взаимодействии, связанном с Action Research, определяют критическому мышлению и критической рефлексивности, основанным на развитии способности работать в команде. Action Research является «прогрессивной педагогикой в формальной образовательной среде», где имеется возможность улучшить практику взаимодействия и повысить эффективность преподавания, вдохновляя каждого члена команды с учетом их индивидуального развития и личного вклада в успех» [12].

Вопрос формирования активности педагогов в процессе реализации Action Research рассматривали ряд казахстанских ученых (Д.К. Байдильдинова (2022), Л.О. Сарсенбаева (2022), Ф.Б. Асилбаева (2022)), которые указывают, что профессиональное самосовершенствование реализуется через рефлексивный анализ собственных достижений и проектирование перспектив в профессии. Исследование в действии – подход, позволяющий основательно продумать практику, избегая большую часть недочетов на основе саморефлексии [13].

Один из вариантов Action Research рассматривается во внедрении Lesson Study в вузовское образование (Ж.М. Майгельдиева (2021), Р.Х. Курманбаев (2021), Ұ.Б. Қоянбаева (2021)) как средства повышения эффективности преподавания и качества обучения через совместную деятельность преподавателей [14].

Материалы и методы. Методологической основой реализации Action Research в процессе прохождения производственной педагогической практики послужило исследование Ж.М. Сагитовой (2021), которое подтверждает концептуальные разработки В.В. Краевского, М.Н. Скаткина и доказывает, что сформированные компетенции могут проявляться через деятельность как результат образования [15, с.74]. В современном вузе все

виды практик являются неотъемлемой частью процесса обучения, где непосредственно реализуется деятельностный подход. В этой связи, учебная практика позволяет моделировать ситуацию, применяя все приобретенные студентами теоретические знания, умения и навыки (А.А. Аженов, Чех Томаш, М.А. Уайханова (2023)) [16, с.108]. Практико-ориентированное обучение должно основываться на современных методах и формах взаимодействия, обеспечивающих эффективное сотрудничество всех участников целостного педагогического процесса.

Считаем, что Action Research является способом, где будущие педагоги учатся размышлять о собственной педагогической практике, о процессе преподавания и обучения, о сформированных компетенциях и о перспективе личного и профессионального развития. Важно формировать привычку исследовать собственную практику, так как она позволит реализовывать стремление постоянно развиваться в профессиональной деятельности.

В своем исследовании мы опирались на методологические основы практики (Е. Ferrance (2000), W. Carr (2009), S. Kemmis (2009) и другие)) [17, с.3: 18, с.77]. Отметим, что актуальность их идеи в том, что Action Research учителю позволяет:

- анализировать и разрешать проблемы преподавания и обучения;
- вовлекать в процесс саморефлексивного преподавания;
- повышать эффективность практики на основе собственного переосмысления действий, связей, взаимоотношений с коллегами.

Типы Action Research по Е. Ферранс представлены на рисунке 1.

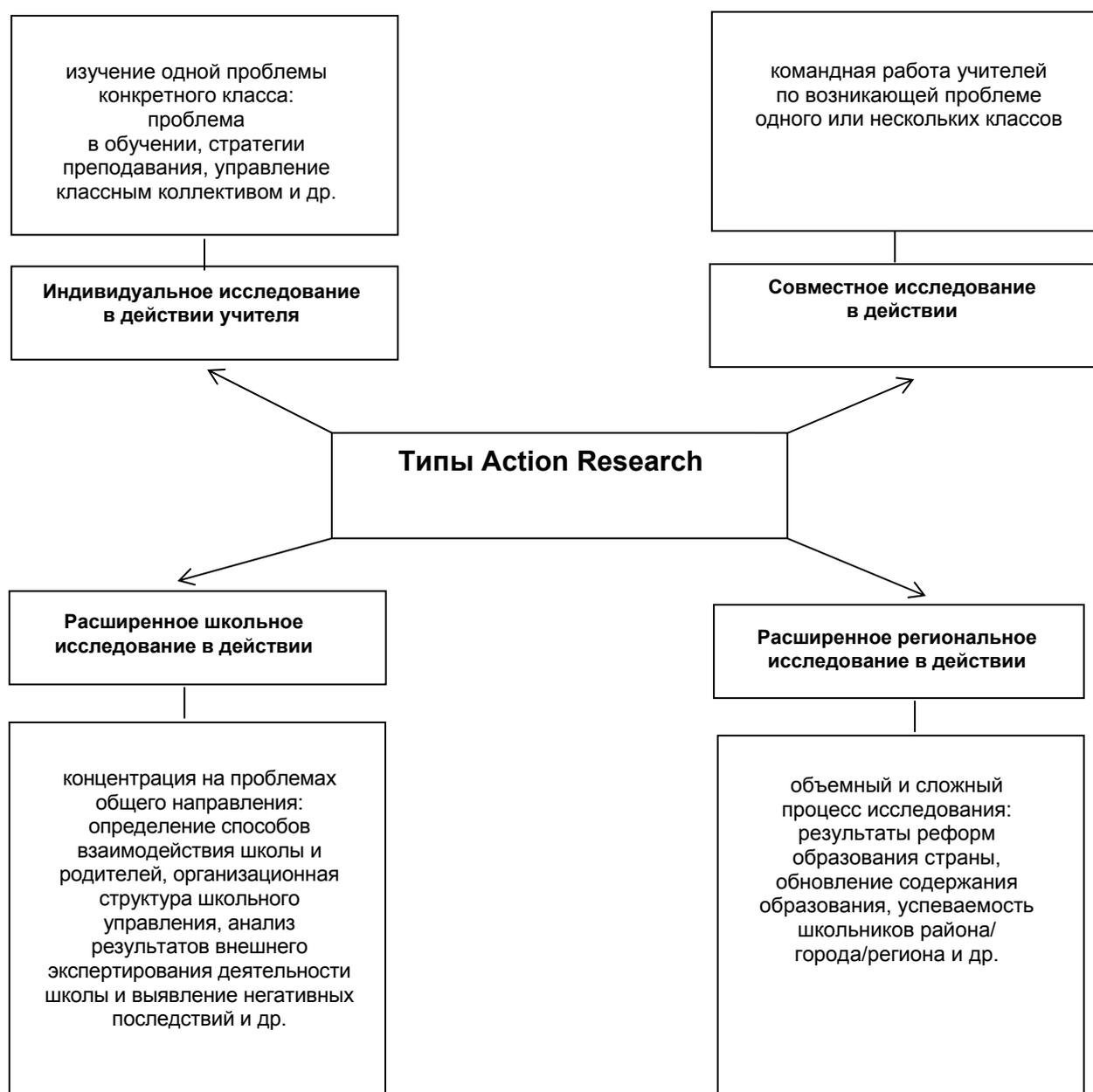


Рисунок 1 – Типы Action Research по Е. Ферранс

При прохождении педагогической практики студентов ОП 6В01301 – Педагогика и методика начального обучения нами реализовано совместное Action Research в командной работе студентов-практикантов по возникающей проблеме нескольких классов.

Исследование в действии проходило поэтапно:

1 этап – образование команд;

2 этап – выявление проблемы, подбор и анализ психолого-педагогической литературы по теме исследования, планирование урока, обсуждение, заполнение рефлексивного дневника;

3 этап – проведение урока, сбор данных;

4 этап – рефлексия планируемых и реализуемых действий;

5 этап – интерпретация данных;

6 этап – оценивание результатов, планирование следующих шагов, заполнение рефлексивного дневника.

На первом этапе образовались команды по выбору самих студентов (прохождение практики в параллельных классах по одной тематике) в соответствии с личностными особенностями (темп работы, скорость мышления, ответственность, организаторские и коммуникативные навыки). Определелись три команды по три человека.

На втором этапе студентами совместно с учителями начальных классов, методистами и руководителями практики от вуза обозначены проблемы исследования. В соответствии с потребностями базы практики была определена следующая тематика Action Research: «Формирование исследовательских навыков второклассников посредством проблемного обучения на уроках естествознания», «Формирование навыков сотрудничества в групповой работе на уроках русского языка», «Использование различных видов чтения как средства формирования читательского интереса третьеклассников на уроках литературного чтения». В команде студенты подбирали и изучали психолого-педагогическую литературу по теме исследования, разрабатывали план наблюдения на уроке, обсуждали содержание работы учителя и учащихся, выбирали методы, приемы, формы, средства, техники и разработали краткосрочный план урока. Затем совместно с учителем и методистом проанализировали содержание плана урока, внесли коррективы, подготовили дидактический материал.

На третьем этапе был реализован урок, на котором присутствовали члены рабочей команды, учитель, методист и руководитель практики от вуза, велась видеозапись. Члены команды наблюдали за учениками трех уровней обученности, за работой студента-практиканта в роли учителя, заполняли карту наблюдения, где отражали соответствие цели и содержания, теме исследования в действии, работу школьников. По завершению урока были опрошены наблюдаемые ученики разных уровней о том, чему они научились на уроке, что для них было трудно, а что давалось легко в соответствии с темой Action Research. Результаты опроса занесены в карту ответов и построен график.

На четвертом этапе работы организовано обсуждение в команде запланированных и реализуемых студентом-практикантом действий на уроке, были отмечены сходства плана и соответствующие ему действия.

На пятом этапе студенты интерпретировали данные, определяя достигли ли цели или нет, что способствовало формированию искомой готовности трех уровней обученности младших школьников в соответствии с заявленной темой Action Research, выявили причины достижения положительного результата и недочетов.

На шестом этапе взаимодействия участники группы оценивали полученные результаты, описывая их в виде выводов, планировали следующие шаги повышения эффективности преподавания и обучения по теме исследования в действии, заполняли рефлексивный дневник.

Исследование навыков сотрудничества будущих учителей начальных классов осуществлялось на основе следующих методов: экспертная оценка, анкетирование, наблюдение. Экспертная оценка педагогической деятельности осуществлялась на основе опросных листов В.Д. Шадрикова, И.В. Кузнецовой (2012) [19, с. 76-80]. Анкетирование студентов-практикантов проведено на основе опросника S. Robins, Ph. Hunsaker (2009) с целью выявления лидерского потенциала, определяя особенности работы в команде [20, с.253-270].

В исследовании приняло участие 9 студентов 4 курса ОП 6В01301 – Педагогика и методика начального обучения КазНацЖенГУ в 2022-2023 учебном году в период прохождения производственной педагогической практики. Студенты по желанию были распределены на три команды в зависимости от работы в параллельных классах и комфорта в общении с однокурсниками.

На основе анализа вышеуказанных исследований, посвященных формированию и развитию навыков коллаборации, определены следующие компоненты сотрудничества: мотивационный, когнитивный, деятельностный.

Мотивационный компонент определяется проявлением интереса, положительной мотивации к конструктивному взаимодействию с другими студентами группы при постановке цели совместной деятельности, выполнении учебных заданий, прохождении педагогической практики.

Когнитивный компонент основан на понимании преимуществ сотрудничества, своей роли при работе в команде, рационального распределения обязанностей, ответственности за результат совместной деятельности.

Деятельностный компонент характеризуется проявлением навыков сотрудничества, доброжелательности по отношению к участникам взаимодействия, распределении ролей, проявлении лидерских качеств, мобильности и оперативности в принятии совместного решения проблемы.

В процессе диагностики компонентов сотрудничества использовалась экспертная оценка педагогической деятельности В.Д. Шадрикова, И. В. Кузнецова (2012), где представителям ВУЗа, методистам и учителям школы было предложено оценить ряд утверждений, отражающих отдельные действия и качества, необходимые для профессиональной деятельности учителя, используя пятибалльную шкалу: 5 – очень высокая степень выраженности указанной в утверждении характеристики, 4 – высокая степень выраженности характеристики, 3 – средняя степень выраженности характеристики, 2 – слабая степень выраженности характеристики, 1 – характеристика не представлена в деятельности педагога. Результаты отмечались знаком “+” в соответствующей колонке. Утверждения 1, 3 блоков отражают показатели мотивационного компонента, 2 блока – когнитивного и 4, 5 блоков – деятельностного.

В рамках исследования проведена диагностика, позволяющая выявить особенности лидерского потенциала студента-практиканта, преимуществ и трудностей во взаимодействии в команде на основе анкеты S. Robins, Ph. Hunsaker (2009). Студентам-практикантам предложили 10 утверждений, касающихся различных сторон работы в команде (постановке целей, удовлетворенности совместной работы, принятия общих решений, поддержки и помощи другим), при ответе на которые нужно выбрать один из пяти вариантов: «полностью согласен» (5 баллов), «частично согласен» (4 балла), «иногда согласен» (3 балла), «частично не согласен» (2 балла), «полностью не согласен» (1 балл). 1-5 утверждения оценивали лидерский потенциал, готовность к лидерству в командной работе, заинтересованность в совместных достижениях. 6-9 вопросы определяли предпочтения в стиле взаимодействия: ориентированный на взаимоотношения, проблемно-ориентированный или гибкий. 10 задание направлено на оценку адаптации стиля лидерства к обстоятельствам при взаимодействии в команде, при этом оценка 4 или 5 предполагает, приспособляемость к обстоятельствам по мере необходимости.

Далее был осуществлен подсчет баллов п.1-5; 7 и 9 (оценка выразительности задания); 6 и 8 (оценка выразительности отношения). Обработка результатов осуществлялась по инструкции: для определения стиля лидерства, необходимо посмотреть какая оценка выше – оценка задания или оценка отношения. Разница между этими оценками определяет предпочитаемый стиль.

Наблюдение проводилось за командной работой студентов во время прохождения производственной педагогической практики, результаты фиксировались в рефлексивном дневнике методиста, в котором обозначены пункты, характеризующие взаимодействие участников команды: распределение обязанностей, инициативность, предлагаемые идеи, решение противоречий, активная / пассивная позиция студента-практиканта, рефлексия).

Интерпретация результатов диагностик осуществлялась на основе нахождения среднего арифметического по пятибалльной шкале в соответствии с показателями блоков по компонентам и стилями взаимодействия. Обобщенные результаты исследования представлены ниже.

Результаты и обсуждение. Количественный и качественный анализ экспертной оценки, анкетирования и наблюдения позволил оценить состояние компонентов сотрудничества и стилей взаимодействия в трех определившихся командах студентов-практикантов, реализующих Action Research (рисунок 2).

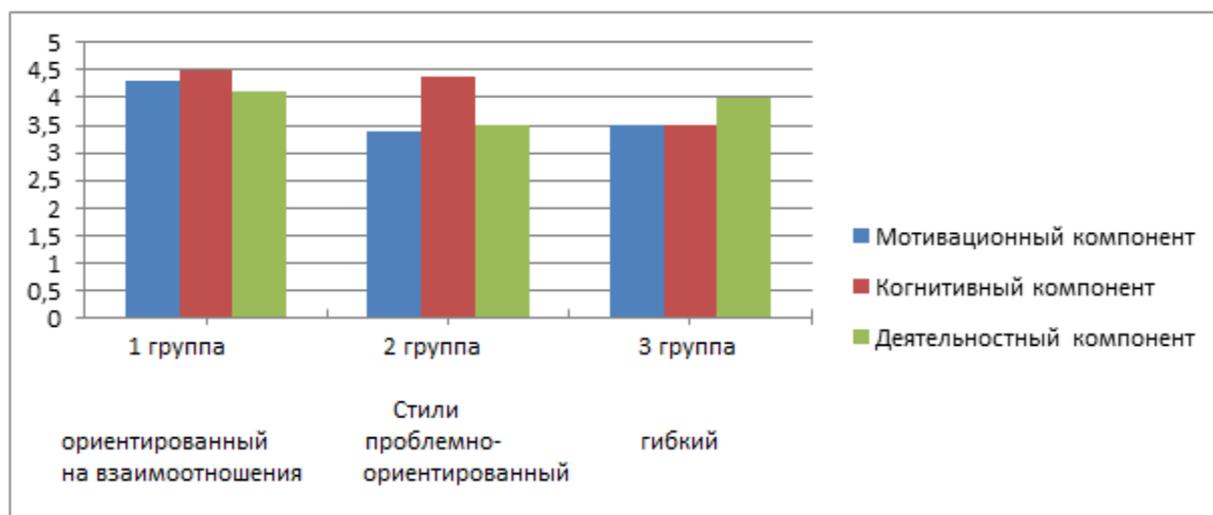


Рисунок 2 – Результаты диагностики компонентов сотрудничества и стилей взаимодействия в командах студентов-практикантов, реализующих Action Research

Каждый представленный стиль взаимодействия в команде характеризуется определенными показателями:

1. Ориентированный на взаимоотношения стиль, где все члены команды в равной степени готовы были взять на себя роль лидера, стараясь сохранить дружеские отношения, как правило, успешно достигают цели, при возникновении трудностей готовы к конструктивному диалогу для нахождения общего решения. Лидеры полностью сфокусированы на поддержке, поощрении и развитии всех членов команды, креативном сотрудничестве, дружелюбны, готовы оказать помощь другим. Высокие показатели всех компонентов: мотивационного, когнитивного и деятельностного.

2. Проблемно-ориентированный стиль взаимоотношений в команде направлен на рациональный анализ ситуации или существующей проблемы, проявляется в таких формах поведения, как обращение за помощью к другим, поиск дополнительной информации. Взаимодействие членов команды осложнено тем, что в команде выявлено несколько лидеров, старающихся оказывать большее влияние на окружающих, ставивших в приоритет личные достижения, иногда проявляя нежелание сотрудничать, невнимательно относящихся к чувствам и потребностям других людей. Показатели когнитивного компонента выше мотивационного, и деятельностного.

3. Гибкий стиль взаимоотношений определяется зависимостью от обстановки, которая складывается в группе, а также от отношения к ситуации лидера. В группе один явный лидер, остальные студенты находятся в пассивной позиции, «ведомые» лидером. Тем не менее, вся команда старается поддерживать стремления других, а лидер продвигает выполнение заданий, способствующих достижению положительного результата. При этом на лидера возлагается большой объем работы, что приводит к его эмоциональному и физическому

переутомлению. Выше показатели деятельностного компонента; показатели мотивационного и когнитивного компонентов оказались ниже.

Разделяя точку зрения Г.А. Цукерман (1993), А. Sertel (2015), определяем, что учебный процесс обеспечивает возможность взаимодействия всех участников с целью достижения успеха, развития навыков сотрудничества, коммуникации [3, 11].

Наше исследование подтверждает точку зрения Ж.М. Сагитовой (2021) об организации учебной практики, где должно быть реализовано эффективное сотрудничество студентов между собой, с целью повышения методической готовности к педагогической деятельности [15, с.75]. А также согласны с педагогическими идеями Ж.М. Майгельдиевой (2021), Р.Х. Курманбаева (2021), Ұ.Б. Қоянбаевой (2021), которые эмпирическим путем подтверждают необходимость внедрения различных средств исследования в действии (Action Research, Lesson Study), способствующих повышению эффективности преподавания [14, с.40-42].

В данном исследовании выявлены причины неэффективного взаимодействия студентов, которые необходимо учитывать при работе в команде:

- студенты не нацелены на совершенствование собственных навыков сотрудничества, поэтому выбирают членами команды одних и тех же обучающихся, не желая сотрудничать с другими;
- не мотивированы на распространение собственных идей, опыта, достижений;
- распределение ролей в командной работе, приводящее к не рациональному делегированию обязанностей;
- неумение рефлексировать и проводить коррекцию собственных действий, нацеленных на достижение общего результата.

Заключение. Реализация всех этапов Action Research студентами образовательной программы 6В01301 – Педагогика и методика начального обучения в период прохождения педагогической практики осуществляется только во взаимодействии участников, совершенствуя навыки сотрудничества. Важность наличия данных навыков у будущего педагога обусловлено тем, что объединяются усилия работы над общей проблемой, которая решается вместе, приводя к достижению результатов и улучшению практики студента. Это возможно только при работе в команде, где осуществлено взаимодействие друг с другом, с учителями, методистами с учетом индивидуальных особенностей и потребностей будущего педагога. В связи с этим в исследовании определены стили командного взаимодействия на основе мотивационного, когнитивного и деятельностного компонентов.

Являясь руководителями учебной, педагогической, производственной практик отмечаем, что возникает проблема при взаимодействии студентов друг с другом, которые являются причинами неэффективного преподавания и взаимодействия. К таким проблемам относятся: неумение слышать друг друга, обоснованно отстаивать свою точку зрения, чрезмерная склонность к подчинению другим, не проявление или не сформированность лидерских навыков, безразличное отношение к результату, неумение выбрать партнеров команды, эффективно работать в команде и другое.

Во время организации производственной педагогической практики в КазНацЖенПУ реализован Action Research с целью повышения эффективной совместной работы студентов. Результаты исследования позволили сформулировать следующие методические рекомендации программным лидерам, методистам и руководителям педагогических практик, учителям начальных классов, студентам-практикантам:

1. Учитывать индивидуальные особенности и способности участников группы (темперамент, быстрота мышления, когнитивные и рефлексивные способности и др.) при командообразовании в рамках реализации Action Research.
2. Определять индивидуальный стиль взаимоотношений в команде с целью выбора методов и приемов стимулирования командного взаимодействия.
3. Применять индивидуальные, совместные, расширенные типы Action Research с целью рефлексивного анализа и совершенствования практики преподавания в начальной школе.
4. Учитывать в командном взаимодействии правила результативного сотрудничества (умение вести диалог, проявление лидерских качеств, рациональное распределение ролей в группе, ответственность за принятие совместного решения, уважительное отношение к членам группы).
5. Осуществлять своевременную рефлексию, позволяющую оценить причины достижения и не достижения целей командной работы и внести коррективы по совершенствованию дальнейшей совместной деятельности.

Перспектива развития проблемы сотрудничества предполагается в дальнейшем изучении процесса командообразования для эффективного взаимодействия студентов при профессиональной подготовке.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Шолпанкулова Г.К., Мак Элдоуни Дженсен Дж., Садыкова А.К., Колумбаева Ш.Ж. Кәсіптік білім берудегі әлеуметтік серіктестіктің мәні [Мәтін] / Г.К. Шолпанкулова, Дж. Мак Элдоуни, А.К.Садыкова, Ш.Ж. Колумбаева // ВЕСТНИК Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева. Серия Педагогика. Психология. Социология. № 2(139)/2022 – с. 133 – 141.
2. Маркова. А.К. **Формирование мотивации учения** [Текст]: книга для учителя / А.К. Маркова, Т.А. Матис, А.Б. Орлова. – М., 1990. – 110 с.
3. Цукерман Г.А., Елизарова Н.В. Фрумина М.И., Чудинова Е.В. **Обучение учебному сотрудничеству** // Вопросы психологии. 1993. № 2. – [Электронный ресурс]: <http://www.voppsy.ru/issues/1993/932/932035.htm> (дата обращения: 16.06.2024).
4. Ilma, Silfia & Al-Muhdhar, Mimien & Rohman, Fatchur & Saptasari, Murni. (2022). **Students Collaboration Skills in Science Learning**. [Электронный ресурс]: https://www.researchgate.net/publication/357675137_Students_Collaboration_Skills_in_Science_Learning (дата обращения: 10.06.2024).

5. **Okta Rosfiani et al 2021 Collaboration on Involvement in Improving Science Learning Outcomes through Group Investigation** J. Phys.: Conf. Ser. 1764 012096 [Электронный ресурс]: [https://www.researchgate.net/publication/349575107_\(дата_обращения:_16.06.2024\).](https://www.researchgate.net/publication/349575107_(дата_обращения:_16.06.2024).)
6. **Хан Н.Н. Сотрудничество в педагогическом процессе школы** [Текст]: монография / Н.Н. Хан–Алматы: Ғылым, 1997. – 212 с.
7. **Агеева Л.Е. Социальное сотрудничество младших школьников в образовательном процессе** [Текст]: монография / Л.Е. Агеева – Алматы: 2018. – 260 с.
8. **Имангалиева М., Самалбек А. Формирование коммуникативной компетенции студентов педагогического вуза** [Текст] / М. Имангалиева, А. Самалбек // Известия КазУМОиМЯ имени Абылай хана. Серия «Педагогические науки», Том 63, № 4, 2021. – С. 113-122.
9. **Таш М., Сармурзин Е.Ж., Масырова Р.Р. Эффективность коллаборативного метода обучения в предпринимательском образовании** [Текст]/ М.Таш, Е.Ж. Сармурзин, Р.Р. Масырова // Известия КазУМОиМЯ имени Абылай хана. Серия «Педагогические науки», Том 64 № 1, 2022. – С. 239-250.
10. **Надеева О.Г., Милькова С.А. Сотрудничество преподавателя вуза и студента как инновационная форма обучения** // Инновации в науке. 2017. № 15 (76). – [Электронный ресурс] [https://cyberleninka.ru/article/n/sotrudnichestvo-prepodavatela-вуза-i-studenta-kak-innovatsionnaya-forma-obucheniya_\(дата_обращения:_16.06.2024\).](https://cyberleninka.ru/article/n/sotrudnichestvo-prepodavatela-вуза-i-studenta-kak-innovatsionnaya-forma-obucheniya_(дата_обращения:_16.06.2024).)
11. **Altun, Sertel (2015). The Effect of Cooperative Learning on Students' Achievement and Views on the Science and Technology Course.** International Electronic Journal of Elementary Education. 7. 451-468 – [Электронный ресурс] [https://www.iejee.com/index.php/IEJEE/article/view/91/89_\(дата_обращения:_10.06.2024\).](https://www.iejee.com/index.php/IEJEE/article/view/91/89_(дата_обращения:_10.06.2024).)
12. **Riedy Ch. et al 2023 Action Research Pedagogy in Educational Institutions: Emancipatory, Relational, Critical and Contextual.** Sage Journals, 21:1, 3. <https://doi.org/10.1177/14767503221150337>. – [Electronic resource] [https://www.researchgate.net/publication/366912997_\(accessed:_10.06.2024\).](https://www.researchgate.net/publication/366912997_(accessed:_10.06.2024).)
13. **Байдильдинова Д.К., Сарсенбаева Л.О., Асилбаева Ф.Б. Совершенствование научно-исследовательской активности преподавателей на основе подхода action research** [Текст]/ Д.К. Байдильдинова, Л.О. Сарсенбаева, Ф.Б. Асилбаева // Вестник КазНПУ им. Абая, серия «Педагогические науки», № 3 (75), 2022. – С. 119–135
14. **Майгельдиева Ж.М., Курманбаев Р.Х., Қоянбаева Ұ.Б. Из опыта внедрения lesson study в учебный процесс вуза** [Текст]/ Ж.М. Майгельдиева, Р.Х. Курманбаев, Ұ.Б. Қоянбаева // Вестник КазНПУ им. Абая, серия «Педагогические науки», № 1(69), 2021. – С. 36–48.
15. **Сагитова Ж.М. Педагогическая практика как основа практико-ориентированного обучения** [Текст]/ Ж.М. Сагитова // Вестник КазНПУ им. Абая, серия «Педагогические науки», № 3(71), 2021. – с. 71–78.
16. **Аженов А.А., Томаш Чех, Уайханова М.А. Изучение карьерной готовности студентов старших курсов и выпускников университетов: разработка диагностического инструментария** [Текст]/ А.А. Аженов, Чех Томаш, М.А. Уайханова // Многопрофильный научный журнал Костанайского регионального университета им. А.Байтурсынова: «3i: intellect, idea, innovation – интеллект, идея, инновация», № 3 (2023) – С. 105–110.
17. **Ferrance, E. (2000). Action Research.** – [Electronic resource] [https://www.dsoergel.com/575/week02/-UBLIS575DS-02.2\\$1-BrownUnivActionResearch.pdf_\(accessed:_17.06.2024\).](https://www.dsoergel.com/575/week02/-UBLIS575DS-02.2$1-BrownUnivActionResearch.pdf_(accessed:_17.06.2024).)
18. **Carr, W., & Kemmis, S. (2009). Educational Action Research: A Critical Approach.** In Noffke, S. & Somekh, B. (Eds.), The Sage Handbook of Educational Action Research. [Text]/ W. Carr, S. Kemmis- London: Sage.
19. **Экспертная оценка педагогической деятельности учителя** [Текст] / В. Д. Шадриков, И. В. Кузнецова // Справочник заместителя директора школы. – 2012. – № 11. – С. 70–92.
20. **Robins, Stephen, R. and Phillip L. Hunsaker. Training in Interpersonal Skills: TIPS for Managing People at Work** [Text]/ Stephen R. Robins, L. Hunsaker Phillip, 5th ed. (2009) Pearson Prentice Hall.

REFERENCES:

- 1 **Sholpankulova G.K., Mak Eldouni Dzhensen Dzh., Sadykova A.K., Kolumbaeva Sh.Zh. Kasiptik bilim berudegi aleumettik seriktestiktin mani** [The importance of social partnership in vocational education]. *Vestnik Evrazijskogo nacional'nogo universiteta imeni L.N. Gumileva. Seriya Pedagogika. Psihologiya. Sociologiya*, 2022, no. 2(139), pp. 133 – 141 (In Kazakh).
- 2 **Markova A.K. Formirovanie motivacii ucheniya** [Formation of learning motivation]. Moscow, 1990, 110 p. (In Russian).
- 3 **Cukerman G.A., Elizarova N.V. Frumina M.I., Chudinova E.V. Obuchenie uchebному sotrudnichestvu** [Learning collaboration training]. *Voprosy' psihologii*, 1993, no. 2, available at: [http://www.voppsy.ru/issues/1993/932/932035.htm_\(accessed_16_June_2024\).](http://www.voppsy.ru/issues/1993/932/932035.htm_(accessed_16_June_2024).) (In Russian).
- 4 **Silfia Ilma, Mimien Henie Irawati Al-Muhdhar, Fatchur Rohman, Murni Saptasari. Students Collaboration Skills in Science Learning.** 2022. available at: [https://www.researchgate.net/publication/357675137_Students_Collaboration_Skills_in_Science_Learning_\(accessed_10_November_2024\).](https://www.researchgate.net/publication/357675137_Students_Collaboration_Skills_in_Science_Learning_(accessed_10_November_2024).)
- 5 **Okta Rosfiani et al. Collaboration on Involvement in Improving Science Learning Outcomes through Group Investigation.** J. Phys.: Conf. Ser., 2021, vol. 1764. available at: [https://www.researchgate.net/publication/349575107_\(accessed_16_June_2024\).](https://www.researchgate.net/publication/349575107_(accessed_16_June_2024).)
- 6 **Han N.N. Sotrudnichestvo v pedagogicheskom processe shkoly'** [Cooperation in the school pedagogical process]. Almaty, Gylym, 1997, 212 p. (In Russian).
- 7 **Ageeva L.E. Socialnoe sotrudnichestvo mladshih shkolnikov v obrazovatelnom processe** [Social cooperation of primary school-aged children in the educational process]. Almaty, 2018, 260 p. (In Russian).
- 8 **Imangalieva M., Samalbek A. Formirovanie kommunikativnoj kompetencii studentov pedagogicheskogo вуза** [Formation of communicative competence of students of pedagogical university]. *Izvestiya KazUMOiMYA imeni Abylay hana. Seriya «Pedagogicheskie nauki»*, 2021, vol. 63, no. 4, pp. 113-122. (In Russian).

9 Tash M., Sarmurzin E.Zh., Masyrova R.R. *E'ffektivnost kollaborativnogo metoda obucheniya v predprinimatelskom obrazovanii* [Effectiveness of the collaborative teaching method in entrepreneurial education]. *Izvestiya KazUMoimYA imeni Abylay hana. Seriya «Pedagogicheskie nauki»*, vol. 64, no. 1, 2022, pp. 239-250. (In Russian).

10 Nadeeva O.G., Milkova S.A. *Sotrudnichestvo prepodavatelya vuza i studenta kak innovacionnaya forma obucheniya* [Cooperation between university lecturers and students as an innovative form of education]. *Innovacii v nauke*, 2017, no.15 (76), available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotrudnichestvo-prepodavatelya-vuza-i-studenta-kak-innovatsionnaya-forma-obucheniya> (accessed 16 November 2024). (In Russian).

11 Altun Sertel. *The Effect of Cooperative Learning on Students' Achievement and Views on the Science and Technology Course*. *International Electronic Journal of Elementary Education*, 2015, 7, pp. 451-468, available at: <https://www.iejee.com/index.php/IEJEE/article/view/91/89> (accessed 10 October 2024).

12 Riedy Ch. et al. *Action Research Pedagogy in Educational Institutions: Emancipatory, Relational, Critical and Contextual*. *Sage Journals*, 2023, vol. 21, iss. 1, available at: <https://doi.org/10.1177/14767503221150337> (accessed 10 October 2024).

13 Bajdildinova D.K., Sarsenbaeva L.O., Asilbaeva F.B. *Sovershenstvovanie nauchno-issledovatel'skoj aktivnosti prepodavatelej na osnove podhoda action research* [Improving the scientific and research activity of teachers based on the action research approach]. *Vestnik KazNPU im. Abaya, seriya «Pedagogicheskie nauki»*, 2022, no. 3 (75), pp. 119 – 135 (In Russian).

14 Majgeldieva Zh.M., Kurmanbaev R.H., Koyanbaeva U.B. *Iz opy'ta vnedreniya lesson study v uchebnyj process vuza* [From the experience of introducing lesson study approach into the university educational process]. *Vestnik KazNPU im. Abaya, seriya «Pedagogicheskie nauki»*, 2021, no. 1(69), pp. 36-48. (In Russian).

15 Sagitova Zh.M. *Pedagogicheskaya praktika kak osnova praktiko-orientirovannogo obucheniya* [Pedagogical practice as the basis of practice-oriented learning]. *Vestnik KazNPU im. Abaya, seriya «Pedagogicheskie nauki»*, 2021, no. 3(71), pp. 71- 78. (In Russian).

16 Azhenov A.A., Tomash Chekh, Uajhanova M.A. *Izuchenie karernoj gotovnosti studentov starshih kursov i vy'pusknikov universitetov: razrabotka diagnosticheskogo instrumentariya* [Study of career readiness of undergraduates and university graduates: development of diagnostic tools]. *3i: intellect, idea, innovation*, 2023, no. 3, pp. 105 – 110. (In Russian).

17 Ferrance E. *Action Research*. 2000, available at: [https://www.dsoergel.com/575/week02/UBLIS575DS-02.2\\$1-BrownUnivActionResearch.pdf](https://www.dsoergel.com/575/week02/UBLIS575DS-02.2$1-BrownUnivActionResearch.pdf) (accessed 17 December 2024).

18 Carr W., Kemmis S. *Educational Action Research: A Critical Approach*. In Noffke, S. & Somekh, B. (Eds.), *The Sage Handbook of Educational Action Research*, 2009 London, Sage.

19 E'kspertnaya ocenka pedagogicheskoy deyatel'nosti uchitelya [Expert assessment of the teacher's pedagogical activity]. 2012, no. 11, pp. 70–92. (In Russian).

20 Robins Stephen R., Phillip L. Hunsaker. *Training in Interpersonal Skills: TIPS for Managing People at Work*. 2009, Pearson Prentice Hall.

Сведения об авторах:

Агеева Лариса Евгеньевна* – кандидат педагогических наук, и.о. профессора кафедры педагогики и методики начального обучения, Казахский национальный женский педагогический университет, Республика Казахстан, 050037, г. Алматы, м-н Мамыр-3, д. 8, кв. 4, тел.: +7-778-334-27-22, e-mail: ageevale_1971@mail.ru.

Агранович Елена Николаевна – PhD, ассоциированный профессор кафедры педагогики и методики начального обучения, Казахский национальный женский педагогический университет, Республика Казахстан, 050000, г. Алматы, ул. Досмухамедова, д.9, кв. 17, тел.: +7-701-723-16-72, elenkaagr@mail.ru.

Оразеева Гүлжан Сериковна – кандидат педагогических наук, доцент, директор института педагогики и психологии, Казахский национальный женский педагогический университет, Республика Казахстан, 050016, г. Алматы ул. Кунаева, д. 110, кв.34, тел.: +7-777-907-03-23, e-mail: gulzhan69g@gmail.com.

Агеева Лариса Евгеньевна* – педагогика ғылымдарының кандидаты, Педагогика және бастауыш оқыту әдістемесі кафедрасы профессорының м.а., Қазақ ұлттық қыздар педагогикалық университеті, Қазақстан Республикасы, 050037, Алматы қ., Мамыр-3 ш/а, 8 үй, 4 пәтер., тел. +7-778-334-27-22, e-mail: ageevale_1971@mail.ru.

Агранович Елена Николаевна – PhD, Педагогика және бастауыш оқыту әдістемесі кафедрасы қауымдастырылған профессоры, Қазақ ұлттық қыздар педагогикалық университеті, Қазақстан Республикасы, 050000, Алматы қ., Досмухамедов көш, 9 үй, 17 пәтер., тел. +7-701-723-16-72, e-mail: elenkaagr@mail.ru.

Оразеева Гүлжан Серікқызы – педагогика ғылымдарының кандидаты, доцент, Педагогика және психология институтының директоры, Қазақ ұлттық қыздар педагогикалық университеті, Қазақстан Республикасы, 050016, Алматы қ. Қонаев көш, 110 үй, 34 пәтер., тел. +7-777-907-03-23, e-mail: gulzhan69g@gmail.com.

Ageyeva Larissa Yevgenyevna* – Candidate of Pedagogical Sciences, acting Professor of the Department of pedagogy and methods of primary education, Kazakh National Women's Pedagogical University, Republic of Kazakhstan, 050037, Almaty, 8 Mamyр-3 micro district, apt. 4., tel.: +7-778-334-27-22, e-mail: ageevale_1971@mail.ru.

Agranovich Yelena Nikolayevna – PhD, Associate Professor of the Department of pedagogy and methods of primary education, Kazakh National Women's Pedagogical University, Republic of Kazakhstan, 050000, Almaty, 9 Dosmukhamedov Str., apt. 17., tel.: +7-701-723-16-72, e-mail: elenkaagr@mail.ru.

Orazayeva Gulzhan Serikovna – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Director of the Institute of Pedagogy and Psychology, Kazakh National Women's Pedagogical University, Republic of Kazakhstan, 050016, Almaty, 110 Kunayev Str., apt. 34, tel.: +7-777-907-03-23, e-mail: gulzhan69g@gmail.com.