

Алимова Шолпан Жанболатовна* – PhD, ассоц. профессор, Высшая школа гуманитарных наук, Павлодарский педагогический университет имени Әлкей Марғұлан, Республика Казахстан, 140000, г. Павлодар, ул. Олжабай батыра, 60, телефон: +7(705)153-30-99, e-mail: sholpan_alimova@mail.ru.

Кюршат Кесур – PhD, ассоц. профессор, Факультет образования, Университет Чанаккале Онсекуз Март, Турция, 17100, г. Чанаккале, телефон +90505-221-67-32, электронная почта: kursatcesur@comu.edu.tr.

Ахметова Айгуль Булатовна – PhD, ассоц. профессор, Высшая школа гуманитарных наук, Павлодарский педагогический университет имени Әлкей Марғұлан, Республика Казахстан, 140000, г. Павлодар, ул. Олжабай батыра, 60, телефон +7(702)340-50-05, электронная почта: aigul0884@mail.ru.

МРНТИ 14.35.01

УДК 378.1

https://doi.org/10.52269/22266070_2024_3_166

УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ДИСКУРСИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ БУДУЩЕГО CLIL-ПЕДАГОГА: ФОРСАЙТ – МЕТОД В ОБРАЗОВАНИИ

Асанова А.Б.* – магистр гуманитарных наук, старший преподаватель кафедры иностранных языков, Костанайский региональный университет имени Ахмет Байтұрсынұлы, г.Костанай, Республика Казахстан.

Бежина В.В. – PhD, кандидат педагогических наук, ассоциированный профессор, доцент кафедры иностранных языков, Костанайский региональный университет КРУ имени Ахмет Байтұрсынұлы, г. Костанай, Республика Казахстан.

Кинжибаева А.С. – магистр педагогики, старший преподаватель кафедры иностранных языков, Костанайский региональный университет имени Ахмет Байтұрсынұлы, г.Костанай, Республика Казахстан.

Кудрицкая М.И. – кандидат педагогических наук, ассоциированный профессор кафедры иностранных языков, Костанайский региональный университет имени Ахмет Байтұрсынұлы, г.Костанай, Республика Казахстан.

В статье представлены результаты исследования формирования дискурсивной компетентности будущего CLIL-педагога на основе форсайт-метода, а также результаты, описывающие уровни ее сформированности в экспериментальной и контрольной группах. Авторами подчеркивается важность и необходимость создания условий для формирования дискурсивной компетентности будущего CLIL-педагога, что определяется, ее значимостью как одного из ключевых компонентов межкультурной коммуникации. Выделены и описаны условия, при которых формирование дискурсивной компетентности будет происходить наиболее эффективно: педагогические условия: использование приёма геймификации, как средства усиления мотивации к изучению предметов на иностранном языке; диалогизация образовательного процесса; наличие методических материалов: «Методические рекомендации по формированию дискурсивной компетентности будущего CLIL-педагога», а также «Глоссарий терминов CLIL-педагога (терминологический сборник)»; организационно-методические условия: технологии обучения, проектная деятельность, проблемное обучение анализ конкретных ситуаций (кейс-анализ); методы и формы обучения: фронтальные групповые парные индивидуальные практические занятия; средства обучения: аудиовизуальные средства учебно-методическое обеспечение технических средств. Цель исследования состояла в теоретическом обосновании и экспериментальной проверке эффективности педагогических условий формирования дискурсивной компетентности будущего CLIL-педагога. Участники эксперимента – будущие CLIL-педагоги (71 студент 2 курса педагогической направленности) естественно-математического направления.

Ключевые слова: дискурсивная компетентность, CLIL-педагог, будущий педагог, педагогические условия, организационно-методические условия, диалогизация образования, геймификация, форсайт-метод.

БОЛАШАҚ CLIL МҒАЛІМІНІҢ ДИСКУРСИВТІ ҚҰЗЫРЕТТІЛІГІН ҚАЛЫПТАСТЫРУДЫҢ ШАРТТАРЫ: ФОРСАЙТ – ӨДІС

Асанова А.Б.* – гуманитарлық ғылымдар магистрі, шетел тілдері кафедрасының аға оқытушысы, Ахмет Байтұрсынұлы атындағы Қостанай өңірлік университеті, Қостанай қ, Қазақстан Республикасы.

Бежина В.В. – PhD докторы, педагогика ғылымдарының кандидаты, шетел тілдері кафедрасының қауымдастырылған профессоры, Ахмет Байтұрсынұлы атындағы Қостанай өңірлік университеті, Қостанай қ, Қазақстан Республикасы.

Кинжибаева А.С. – педагогика магистрі, шетел тілдері кафедрасының аға оқытушысы, Ахмет Байтұрсынұлы атындағы Қостанай өңірлік университеті, Қостанай қ, Қазақстан Республикасы.

Кудрицкая М.И. – педагогика ғылымдарының кандидаты, шетел тілдері кафедрасының қауымдастырылған профессоры, Ахмет Байтұрсынұлы атындағы Қостанай өңірлік университеті, Қостанай қ, Қазақстан Республикасы.

Мақалада болашақ CLIL-педагогтардың дискурсивті құзыреттілікті форсайт-әдісі негізінде қалыптастыруға арналған зерттеу нәтижелері, сондай-ақ оның эксперименттік және бақылау топтарында қалыптасу деңгейлерін сипаттайтын нәтижелер келтірілген. Авторлар болашақ CLIL-мұғалімнің дискурсивті құзыреттілігін қалыптастыру үшін жағдай жасаудың маңыздылығы мен қажеттілігін атап көрсетеді. Дискурсивті құзыреттілікті қалыптастыру неғұрлым тиімді болатын жағдайлар анықталып, сипатталған: педагогикалық шарттар: шет тілінде пәндерді оқуға мотивацияны арттыру құралы ретінде геймификация әдістерін қолдану; оқу-тәрбие процесінің диалогқа түсуі; әдістемелік материалдардың болуы: «Болашақ CLIL мұғалімінің дискурсивті құзыреттілігін дамыту бойынша әдістемелік ұсыныстар», сонымен қатар «CLIL мұғалімі терминдерінің глоссарийі (терминологиялық жинақ)»; ұйымдастыру-әдістемелік шарттары: оқыту технологиялары, жобалық іс-әрекет, проблемалық оқыту, нақты жағдайларды талдау (жағдайларды талдау); оқытудың әдістері мен формалары: фронтальды топтық жұптық жеке тәжірибелік сабақтар; оқу құралдары: аудиовизуалды құралдар, оқу-әдістемелік қамтамасыз ету, техникалық құралдар. Зерттеудің мақсаты болашақ CLIL мұғалімінің дискурсивті құзыреттілігін қалыптастырудың педагогикалық шарттарының тиімділігін теориялық негіздеу және эксперименталды түрде тексеру болды. Эксперимент қатысушылары жаратылыстану-математикалық бағыттағы болашақ CLIL оқытушылары (педагогикалық 2 курстың 71 студенті).

Түйінді сөздер: дискурсивті құзыреттілік, CLIL мұғалімі, болашақ мұғалім, педагогикалық шарттар, ұйымдастыру-әдістемелік жағдайлар, білім берудің диалогизациясы, геймификация, форсайт әдісі.

CONDITIONS FOR FORMATION OF DISCURSIVE COMPETENCE OF FUTURE CLIL TEACHERS: FORESIGHT METHOD IN EDUCATION

Assanova A.B. * – Master of Arts, Senior Lecturer of the Foreign Languages Department, Akhmet Baitursynuly Kostanay Regional University, Republic of Kazakhstan.

Bezghina V.V. – Candidate of Pedagogical Sciences, PhD, Associate Professor of the Foreign Languages Department, Akhmet Baitursynuly Kostanay Regional University, Republic of Kazakhstan.

Kinzhibayeva A.S. – Master of Pedagogy, Senior Lecturer of the Foreign Languages Department, Akhmet Baitursynuly Kostanay Regional University, Republic of Kazakhstan.

Kudritskaya M.I. – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Foreign Languages Department, Akhmet Baitursynuly Kostanay Regional University, Republic of Kazakhstan.

The article presents the results of a study of the formation of discursive competence of a future CLIL teacher based on the foresight method, as well as results describing the levels of its development in the test and control groups. The authors emphasize the importance and necessity of creating conditions for the formation of discursive competence of the future CLIL teacher, which is determined by its significance as one of the key components of intercultural communication. The conditions under which the formation of discursive competence will occur most effectively are identified and described: pedagogical conditions: the use of gamification techniques as a means of increasing motivation to study subjects in a foreign language; dialogization of the educational process; availability of methodological materials: “Methodological recommendations for developing the discursive competence of a future CLIL teacher”, as well as “Glossary of CLIL teacher terms (terminological collection)”; organizational and methodological conditions: teaching technologies, project activities, problem-based learning, analysis of specific situations (case analysis); methods and forms of training: frontal group paired individual practical training; teaching aids: audiovisual aids, educational and methodological support, technical aids. The purpose of the study was to theoretically substantiate and experimentally test the effectiveness of pedagogical conditions for the formation of discursive competence of a future CLIL teacher. The participants of the experiment are future CLIL teachers (71 2nd year pedagogical students) of the natural sciences and mathematical majors.

Key words: discursive competence, CLIL-teacher, future teacher, pedagogical conditions, organizational and methodological conditions, dialogization of education, gamification, foresight method.

Введение. Современные интеграционные процессы в мировом образовательном пространстве направлены на получение качественного профессионального образования в соответствии с требованиями общества.

В условиях глобализации мировой экономики компетентность становится важным фактором повышения конкурентоспособности современного выпускника вуза. В нормативном документе "100 конкретных шагов" национального плана определено направление повышения качества человеческого капитала, обновление стандартов обучения, подготовка конкурентоспособных, квалифицированных специалистов в высшем учебном заведении, что требует профессиональной активности педагогов и реализации своего профессионального роста, знание языков, формирования умения самостоятельно решать задачи, которые стоят перед ними, быть компетентным в своей области [1].

В очередном послании народу Казахстана главы государства от 1 сентября 2023 года прописано, что неотъемлемым правом каждого ребенка является право на получение качественного образования. Для этого необходимо систематически работать над улучшением качества образования и повышением квалификации учителей, т.е. повышать компетенции педагогов [2].

Национальный план развития Республики Казахстан 2025 обозначает приоритетные направления образования, которые предусматривают подготовку специалистов с высоким уровнем компетенций и навыков, важных для развития всех отраслей Казахстана с применением новых прикладных методов в образовательном процессе, в том числе методов для развития мыслительных и коммуникативных навыков [3].

В Республике Казахстан необходимо использование инновационных форм и методов в обучении, чтобы соответствовать общемировым запросам, стандартам и до 2030 года определена стратегия образования полиязычного человека, который говорит, как минимум на трех языках и уважает культуру и традиции народов мира. В действительности, знание родного, государственного, русского и иностранных языков расширяет кругозор современного казахстанца и, будет способствовать его многоплановому развитию, формированию толерантности и расширения мировоззрения [4].

Форсайт-метод (метод отсроченного прогнозирования) является перспективным методом организации образовательного процесса ввиду следующих причин:

- прогностический характер развития образования;
- создание перспективной дорожной карты развития компетенций;
- содействие комплексному формированию дискурсивной компетенции на основе спектра прогнозирования и фундаментального изучения данного понятия.

С целью улучшения качества образования в сфере языковой подготовки студентов как будущих CLIL-педагогов, предварительно следует определить педагогические условия в среде языкового интегрированного обучения, которые будут соответствовать запросам и требованиям современного мира и мира будущего (форсайт). Известно, что организованные исследователем педагогические условия для достижения искомого педагогического результата и практическая реализация таких условий обеспечивает эффективность функционирования педагогической системы и может оказать исключительно важное влияние на ход всего педагогического процесса. Таким образом, преподаватель создает особую педагогическую и образовательную среду для достижения максимальной эффективности педагогического процесса, преследуя цель получить искомый результат. Грамотно подобранные и систематически реализуемые педагогические условия позволяют педагогу достигать высоких результатов в практической деятельности, проводимой со студентами на разных уровнях образования. В связи с этим, анализируя научную литературу выявим сущность понятия «педагогические условия». Само понятие «условие» является общенаучным. Оно имеет свою трактовку в философии, психологии и педагогике.

Обзор литературы. Категория «условие» трактуется в философии как выражение отношения объекта к явлениям действительности, без которых он не может существовать, как среда, в недрах которой возникают и существуют причины. Таким образом, условие является существенным компонентом комплекса предметов, вещей, их состояний, взаимодействий, их присутствия, из которого неизбежно следует существование данного явления [5, с. 307]. Под «условием» в словаре по образованию и педагогике В.М. Полонского понимается «совокупность переменных природных, социальных, внешних и внутренних воздействий, влияющих на физическое, психическое, нравственное развитие человека, его поведение, воспитание и обучение, формирование личности» [6, с. 36].

Н.В. Ипполитова и Н. Стерхова в своей работе рассматривают педагогические условия как «один из компонентов педагогической системы, отражающий совокупность возможностей образовательной и материально-пространственной среды, воздействующих на личностный и процессуальный аспекты данной системы и обеспечивающих её эффективное функционирование и развитие» [7, с. 11].

Наибольший интерес для нас представляют определения, содержащиеся в исследованиях В.И. Андреева, Е.В. Бережновой, В.В. Краевского. По мнению В. И. Андреева, педагогические условия являются результатом «целенаправленного отбора, разработки и применения элементов содержа-

ния, методов (приемов), а также организационных форм обучения для достижения... целей» [8, с. 124].

Включая в себя цели, содержание, методы, формы и средства процесса обучения и воспитания, педагогические условия определяют «успешность формирования компетенций и профессионально-значимых качеств студента», – утверждает А.В. Обсков [9, с. 41]. По его мнению, являясь факторами, обстоятельствами или совокупностью мер, педагогические условия по-разному воздействуют на процесс действительности: усиливая или ослабляя его.

Среди различных профессиональных компетенций, которыми должны овладеть студенты университетов, в настоящее время большое значение приобретают компетенции, связанные с профессиональным языком, или «дискурсивная компетентность», которые учитывают социальные и профессиональные ценности и действуют в различных профессиональных контекстах.

Проблема формирования дискурсивной компетентности является предметом многочисленных научных исследований. Их содержание и структура раскрываются в рамках целей и задач, поставленных учеными-педагогами. Дискурсивная компетентность является важной профессиональной и личностной характеристикой CLIL-педагога, обуславливаемая рядом причин:

1) дискурсивные навыки используются во всех сферах жизнедеятельности человека;

2) развитие дискурсивной компетентности CLIL-педагога (целеполагание, прогнозирование, моделирование, контент и средства, результаты) активизирует его педагогическую сущность и является индикатором профессионального уровня и социальной сформированности личности.

Под дискурсивной компетентностью понимается высокий уровень мастерства в организации дискурса: построение логического, связного и убедительного дискурса для решения поставленных коммуникативных задач и достижения коммуникативных целей [10].

Для CLIL-педагога, чья профессиональная деятельность связана с повышенной коммуникативной активностью, особенно важным является владение дискурсивной компетентностью, так как она позволяет выстраивать свое высказывание на основе прагматического контекста социальной ситуации и адекватно интерпретировать её.

Следовательно, актуальность задачи формирования дискурсивной компетентности студентов обуславливается, прежде всего, ее значимостью, как одного из ключевых компонентов межкультурной коммуникации.

В этой связи разработка и внедрение педагогических условий при формировании дискурсивной компетентности преподавателя CLIL представляется чрезвычайно востребованной.

Как и прежде, выпускники полиязычных групп, CLIL-педагоги, обладают низким уровнем владения иностранным языком и не подготовлены к его полноценному и практическому использованию в профессиональной деятельности. Такая ситуация связана с тем, что, к сожалению, на практических занятиях по профессионально-ориентированному иностранному языку студенты в основном занимаются чтением и переводом текстов в специализированной области со словарем. Что касается монологических и диалогических высказываний, то работа в этих областях практически не проводится, или проводится формально.

Учитывая сложившуюся ситуацию, мы сформулировали следующее предположение: эффективность формирования дискурсивной компетентности будущего CLIL-педагога обусловлена реализацией педагогических условий, позволяющих выпускникам вуза, обладающим знаниями и умениями в области организации дискурса осуществлять профессионально-ориентированный диалог на иностранном языке.

В статье поставлены следующие исследовательские вопросы:

- насколько дискурсивная компетентность необходима студенту?

- какова взаимосвязь (если таковая имеется) между условиями, методами и стилями обучения, влияющими на развитие дискурсивной компетентности?

- какова роль форсайт-метода в формировании дискурсивной компетентности будущего CLIL-педагога?

Решение этих вопросов обусловило **цель данной статьи** – выявить и обосновать эффективность педагогических и организационно-методических условий в формировании дискурсивной компетентности будущего CLIL-педагога на основе форсайт-метода.

Методы и методология. Определение уровней сформированной дискурсивной компетентности CLIL-педагога осуществлялось в рамках контрольного этапа опытно-экспериментальной работы, целью которого было выявление эффективности экспериментального обучения с помощью внедрения условий для формирования дискурсивной компетентности преподавателя CLIL. Костанайский региональный университет им. Ахмет Байтұрсынұлы выступил опытно-экспериментальной базой формирования дискурсивной компетентности будущего преподавателя CLIL. В эксперименте приняли участие студенты 2 курса педагогического направления: будущие учителя биологии, химии, физики, информатики в количестве 71 человек. Были сформированы следующие группы: экспериментальная и контрольная по 36 студентов и 35 студентов соответственно. Для определения уровня сформированности дискурсивной компетентности использовались различные

методики. В частности, была применена методика диагностики направленности учебной мотивации (методика Т.Д. Дубовицкой); тест, определяющий когнитивные навыки обучающихся (авторская сборка на основе международной тестовой системы IELTS), педагогические ситуации и t – критерий Стьюдента, форсайт-метод.

Опытно-экспериментальной работа состояла из четырех взаимосвязанных этапов: подготовительный, констатирующий, формирующий и контрольный, имеющих свои цели, содержание и итоги.

На подготовительном этапе определялись экспериментальная (далее ЭГ) и контрольная (далее КГ) группы и их количественный состав. Эти группы были определены в соответствии с показателем владения английским языком.

Целью констатирующего этапа в ходе опытно-экспериментальной работа явилось определение уровня сформированной дискурсивной компетентности CLIL-педагога, выявлялись аспекты, способствующие его формированию.

Целью формирующего этапа опытно-экспериментальной работа являлось применение теоретически обоснованных комплекса педагогических условий, влияющих на формирование дискурсивной компетентности будущего CLIL-педагога.

На контрольном этапе опытно-экспериментальной работы определился уровень сформированной дискурсивной компетентности CLIL-педагога.

Целью контрольного этапа опытно-экспериментальной работы было повторное проведение всех тестов, подведение итогов экспериментальной деятельности.

Результаты всех компонентов контрольной и экспериментальной групп были проверены с помощью теста Бартлетта на предмет гомогенности дисперсий, а также t – критерий Стьюдента.

Дискуссия и обсуждение. Мы предполагаем, что формирование дискурсивной компетентности будущего CLIL-педагога может быть реализовано при следующих педагогических условиях:

- использование приёма геймификации, как средства усиления мотивации к изучению предметов на иностранном языке;

- диалогизация образовательного процесса;

- наличие методических материалов: «Методические рекомендации по формированию дискурсивной компетентности будущего CLIL-педагога», а также «Глоссарий терминов CLIL-педагога (терминологический сборник)»; а также организационно-методических условиях:

- технологии обучения, проектная деятельность, проблемное обучение анализ конкретных ситуаций (кейс-анализ);

- методы и формы обучения: фронтальные групповые парные индивидуальные практические занятия;

- средства обучения: аудиовизуальные средства учебно-методическое обеспечение технических средств.

Первое условие предполагает использование приёма геймификации, как средства усиления мотивации к изучению предметов на иностранном языке.

Геймификация (также термин известен как 'игрофикация' или 'геймизация' от англ. gamification) означает применение игрового подхода к неигровым процессам и ситуациям, чтобы повысить вовлеченность его участников к решению прикладной задачи. Основой геймификации, как это видно в самом названии, являются техники, применяемые при разработке компьютерных игр, исходя из анализа статистически обработанных данных об индивидуальных особенностях поведения людей в предложенных условиях игры.

Целью геймификации является не создание игр для игры, но достижение какой-либо цели, непосредственно не связанной с игрой, получение нового знания и навыка, упрощение и возможность выполнять рутинные виды деятельности и так далее.

Исследования показали, что геймификация в образовании направлена на то, чтобы каждое занятие было увлекательным, повышало эффективность, качество образования, мотивировало его к обучению и привлекало к учебной деятельности. Кроме деловых и ролевых игр, геймификация образовательного процесса» способствует развитию коммуникации, целеустремленности, познавательной, интеллектуальной деятельности учащихся [11, с. 22].

На первом этапе мы ввели условие геймификации как средства повышения мотивации к изучению предметов на иностранном языке. Мы использовали образовательную платформу Kahoot.

Для закрепления и повторения терминологии мы разработали «кахут-опросы»:

1. <https://create.kahoot.it/my-library/kahoots/204fe04e-290e-410d-bcb7-188fff8758e>

2. <https://create.kahoot.it/details/857f713c-5c40-432a-a87a-a6b51e093523>

3. <https://create.kahoot.it/details/58c313a8-68cf-4329-92b4-b2723227b79d>

Следующий тип игры, который был применен нами на занятиях, это – гонка слов (Word race), предназначенная [12] для закрепления терминологии. Правила игры: Студенты были разделены на две команды; доска делится на две половины и сверху обозначается тема состязания; затем студенты начинают записывать по одному слову в соответствии с темой; одно слово, один бал. Побеждала команда, написавшая самое большое количество слов на доске за отведенное время.

На познавательном этапе, целью которого было формирование общения студентов на основе профессионально ориентированных материалов, мы должны были совершенствовать навыки чтения, аудирования, письменной и устной речи студентов на основе профессионально ориентированных материалов.

На данном этапе для совершенствования навыков говорения вводилось второе условие: диалогизация учебного процесса, целью которой было создание проблемных ситуаций, направленных на обучение коммуникативному взаимодействию в мини-группах; реализация личного потенциала и опыта студентов. Такие ситуации требовали критического восприятия и осмысления действительности, всестороннего анализа изучаемого материала и творческого подхода к решению задач; формируется умение рассматривать объект познания с разных позиций и точек зрения. Важность данного условия заключается в том, что личность – это проявление человека в диалоге, поэтому диалогичность субъектов образовательного процесса вуза определяет качество педагогической деятельности и продуктивность процесса формирования профессиональной компетентности учителя.

В процессе диалогизации можно выделить следующие задачи:

1. Формирование коммуникативных способностей, включающие в себя умения: а) регулировать понимание воспринимаемого на слух речевого сообщения в языковом и содержательно-информативном плане; б) управлять выдачей информации.
2. Стимулирование речевой активности и прогнозирование ответной реакции.
3. Управление общением.
4. Развитие умения самостоятельно вести беседы, изменять и варьировать текст составленного диалога.

Диалог помогает учащимся структурировать и формулировать свою речь, мысли и развивает способность передавать связное сообщение [13].

Темы для формирования навыков говорения представлены ниже/Speak on the following topics:

1. Mechanics as a brunch of physics and the object of the study.
2. Speed of light and time.
3. Heat and energy. Interrelation between them.
4. High temperatures and incandescent sources of light.
5. The meaning of Geometry.

Целью описанных выше заданий являлось овладение студентами диалогической речью, сформированность лексического минимума и постепенное его расширение с целью построения высказываний в логический завершённый текст. В задачи преподавателя входила активизация деятельности студентов, помощь в выражении собственных мыслей, анализ их представлений по данной теме с целью корректировки дальнейшего хода занятия. В задачи студента – формулировка собственного ответа, выражение собственного мнения и доведение его до участников общения, по необходимости формулировка аргументов в защиту своей точки зрения. С помощью данных заданий и упражнений развивалась способность задавать вопросы, требующая мобильного владения речью, формулировать мысли посредством языка и речи, способность слушать собеседника, умение отстаивать свою точку зрения.

Следующий вид упражнения, который мы использовали при отработке навыков говорения был метод дискуссии. Цель дискуссии состояла не столько в том, чтобы разрешить проблему, а скорее в том, чтобы углубить её, стимулировать творчество и выработать решение проблемы посредством активной совместной деятельности. Посредством применения дискуссионных методов мы решали следующие задачи:

- осознание участниками своих мнений, суждений, оценок по обсуждаемому вопросу;
- выработка уважительного отношения к мнению, позиции оппонентов;
- развитие умения осуществлять конструктивную критику существующих точек зрения, включая точки зрения оппонентов;
- развитие умения формулировать вопросы и оценочные суждения, вести полемику;
- развитие умения работать в группе единомышленников;
- способность продуцировать множество решений;
- формирование навыка говорить кратко и по существу;
- развитие умения выступать публично, отстаивая свою правоту.

Темы дискуссий представлены ниже:

Agree or disagree with the following. Give reasons.

1. You should regard a laboratory as a place for intellectual exploration.
2. A student must realize that the laboratory work has applications outside the laboratory.
3. When doing lab work students' initiative is not encouraged.
4. Writing laboratory reports is a significant part of your professional training.

При подведении итогов дискуссии обсуждалась не только состоятельность или несостоятельность каждой позиции, но и система аргументации и логичность доказательств, быстрота реакции при ответе на вопросы, степень активности каждого студента в обсуждении, способствующих пониманию

и гармонизации общения, технологии убеждения.

В качестве важного момента при организации дискуссии выступали алгоритмы и советы по подготовке к дискуссии.

При подготовке речи (сочинения) необходимо определить тему, цель, название выступления с учетом состава слушателей и обстановки. Затем составить план, подобрать теоретический и фактический материал и, наконец, выстроить композицию содержания. Богатство речи проявляется в разнообразии лексики, употреблений синонимов, эпитетов, метафор, использовании фразеологизмов и т.п. Творческие задания такого характера имели проблемную направленность и способствовали развитию аналитических, оценочных и сопоставительных умений и формировали дискурсивную компетентность. На данном этапе студенты овладевали аналитическими умениями в предметной области и развивали свои способности самостоятельно решать задания проблемного характера и находить новые пути решения, развивая свою познавательную деятельность.

Также важными для диалогизации являются групповые формы работы, в которых создаются проблемные ситуации, направленные на развитие личностного, коммуникативного и творческого потенциала обучающихся. Эти ситуации требуют критического восприятия и осмысления действительности, тщательного анализа изучаемого материала и творческого подхода к решению задач. Безусловно, в процессе формирования дискурсивной компетентности педагогу важно взаимодействовать с коллективом, принимать компромиссные решения и продолжать диалоговые дискуссии. Нужно предложить наиболее эффективные способы организации учебного процесса, создавать оптимальные условия для формирования личностных качеств у обучающихся [14, с. 34].

Одной из масштабных работ, проведенных в ходе формирующего эксперимента, была письменная работа. Студентам были даны различные задания, чтобы улучшить свои навыки письма. В таблице 1 представлены темы и виды заданий для письменных работ для всех образовательных программ (см. Таблица 1).

Таблица 1. – Темы и виды письменных работ для формирования дискурсивной компетентности

Тема	Задание
Advantages and disadvantages of cloning	For and against essays
Physics is the science about nature.	Opinion essays
Nutrients, their storage and transportation in the human body.	Suggesting solutions to problem essays
Physics is divided into half a dozen or more different fields: mechanics, sound, heat, electricity and magnetism, light, molecular, atomic and nuclear physics.	Descriptive paragraph
Describe a situation where knowledge of chemistry would be useful. What chemical concepts do you use in this situation	Descriptive paragraph
Why do I want to study biology.	Motivation letter

В этом задании студенты должны были написать о себе, опираясь на план. Целью данного задания было научить студентов выявлять причинно-следственные связи, сравнивать и сопоставлять, используя при этом множество доказательств, статистики и фактов.

Параграф 1. Обоснуйте, почему вы выбрали изучать ту или иную дисциплину в университете. В данном случае на примере темы «физика».

Параграф 2. Опишите продолжительность обучения на физическом факультете, предметы, которые вы изучаете в этом семестре, ваш учебный опыт и достижения. Напишите обязательные и факультативные курсы, которые вы собираетесь пройти на третьем курсе университета.

Параграф 3. Опишите ваши любимые виды досуга, как они влияют на вашу студенческую жизнь.

Целью следующего письменного задания являлось расширить знания студентов о великих ученых, приобщить к чтению научной и научно-популярной литературы, выявить уровень научного кругозора. Студенты должны были найти информацию о физике (химике, биологе, математике), которые внесли значительный вклад в науку, и написать сочинение.

Последний этап формирующего эксперимента – дискурсивно-коммуникативный. Целью данного этапа являлось умение реализовывать профессиональное общение на неродном языке в специализированной области и логично излагать устные и письменные тексты.

Примеры данных упражнений представлены ниже.

а) восстановите последовательность действий по абзацам/Below is a text on ways of seed dispersal. The sentences are all jumbled up. Read the text. Then put the information about the two ways of seed dispersal in the correct columns.

Seed dispersal Some seeds are dispersed by water. Other plants, such as the legumes, have a built-in mechanism that allows seeds to be scattered when the fruit suddenly bursts open when dry. Coconuts are the best known seeds that are dispersed by water. They have a buoyant husk which is the mesocarp of the fruit. As the fruit dries in self-dispersing plants, tension builds up in parts of the seed coat until it splits. Seeds with a buoyant husk can float long distances by sea before they are washed up onto the shore. Self-dispersing fruit split with a sudden 'explosion' which scatters the seeds quite widely [15].

Для успешной реализации коммуникативных задач предлагаемые обучающимся задания должны иметь связь с жизненными ситуациями. С этой целью на практических занятиях использовались следующие ситуационные задачи проблемного характера.

- задание на обсуждение/ discussion. Problem solving. Share your opinions in the group.

Пример ситуационной задачи по педагогике приведен ниже.

The teacher of the first grade came to a psychologist with a complaint about one of his students: "Igor just mocks me. He is so spoiled that he does not know how to behave in class. He shouts from his seat, interrupts everyone, doesn't listen to a question to the end, constantly drops things off the table, grimaces, distracts children, etc. And when I make comments, he either pretends not to hear me, or is offended and rude. I tried all the ways to influence him: kicked him out of the classroom, made remarks in the presence of parents, left him at recess in the classroom to stand near the desk. Mother and grandmother, who raise Igor, are not able to change anything. Igor is becoming more and more insolent, and once even tried to leave his home. What am I to do?" Tips to consider: 1. Did the teacher come with a direct or indirect problem? 2. Was the teacher doing the right thing by kicking the student out of the classroom? 3. Why did the student try to leave the house? 4. Does it matter who brings up the boy? [16].

В качестве дидактического условия мы выделяем наличие методических материалов. В их роли могут выступать методические рекомендации по выполнению определенного вида деятельности. Наличие методических материалов способно облегчить работу как преподавателю, так и обучающемуся на практических и лекционных занятиях. В нашем случае, это разработка методических рекомендаций, направленных на формирование дискурсивной компетентности преподавателей CLIL на основе интерактивных методов обучения для подготовки и проведения практических занятий по дисциплине «Профессионально-ориентированный иностранный язык» для студентов педагогического направления, обучающихся по образовательным программам 6B01504 Химия, 6B01511 Химия-Биология, 6B01505 Биология, 6B01508 Математика–Информатика, 6B01507 Математика-Физика, 6B01502 Физика и 6B01503 Информатика.

Интерактивные методы эффективно развивают умение создавать и воспринимать различные виды профессионального дискурса с учетом специфики коммуникативной ситуации, а также умение применять дискурсивные стратегии. Целью данного пособия является овладение коммуникативными компетенциями, которые дадут возможность использовать иностранный язык в различных сферах профессиональной, научной и практической деятельности, в том числе, овладение дискурсивной компетентностью на основе интерактивных методов обучения, необходимой в процессе изучения иностранного языка; оказание методической помощи преподавателям при формировании дискурсивной компетентности будущего CLIL-педагога, а именно:

- умение описывать и объяснять факты на иностранном языке;
- умение формировать и доказывать свое мнение на иностранном языке;
- умение выстраивать последовательность предложений на иностранном языке так, чтобы они составляли связный текст;
- умение выстраивать коммуникативное поведение в соответствии с основной темой общения;
- умение логически составлять высказывания на иностранном языке.

В качестве дидактического условия мы выделяем наличие методических материалов. В их роли могут выступать методические рекомендации по выполнению определенного вида деятельности. Наличие методических материалов способно облегчить работу как преподавателю, так и обучающемуся на практических и лекционных занятиях. В нашем случае, это разработка методических рекомендаций по формированию дискурсивной компетентности будущего CLIL-педагога на основе интерактивных методов обучения. Методические рекомендации предназначены для подготовки и проведения практических занятий по дисциплине «Профессионально-ориентированный иностранный язык» и направлены на формирование дискурсивной компетентности будущего CLIL-педагога, а именно для студентов педагогического направления, обучающихся по образовательным программам 6B01504 Химия, 6B01511 Химия-Биология, 6B01505 Биология, 6B01508 Математика–Информатика, 6B01507 Математика-Физика, 6B01502 Физика и 6B01503 Информатика.

Целью данного пособия является овладение коммуникативными компетенциями, которые дадут возможность использовать иностранный язык в различных сферах профессиональной, научной и практической деятельности, в том числе, овладение дискурсивной компетентностью на основе интерактивных методов обучения, необходимой в процессе изучения иностранного языка; оказание методической помощи преподавателям при формировании дискурсивной компетентности будущего CLIL-педагога, а именно:

- умение описывать и объяснять факты на иностранном языке;
- умение формировать и доказывать свое мнение на иностранном языке;
- умение выстраивать последовательность предложений на иностранном языке так, чтобы они составляли связный текст;
- умение выстраивать коммуникативное поведение в соответствии с основной темой общения;
- умение логически составлять высказывания на иностранном языке;
- умение адекватно выстраивать свое вербальное и невербальное поведение в соответствии с социокультурными особенностями страны изучаемого языка.

Методические рекомендации состоят из введения, трех разделов, заключения, списка использованных источников и приложения. В первом разделе раскрывается сущность понятия дискурсивной компетентности будущего CLIL педагога. Во втором – виды и описание интерактивных упражнений. В третьем разделе представлены тексты и упражнения на развитие дискурсивной компетентности будущего CLIL-педагога с применением интерактивных методов обучения.

Следующим методическим материалом мы выдвигаем «Глоссарий терминов CLIL-педагога», составленный на трех языках; казахско- русско-английский. В данном глоссарии отражены термины из различных областей физики, биологии, информатики и химии в количестве 189 единиц. В качестве цели мы выдвигаем обогащение словарного запаса обучаемых терминологией, чтобы избежать помех, связанных с переводом основных технических терминов специальной отрасли, достижения образовательных и воспитательных целей. «Глоссарий терминов CLIL-педагога (терминологический сборник)» является попыткой раскрыть на современном информационном и научном уровне содержание достаточно широкого круга понятий и терминов, связанных с начальным профессиональным, высшим и средне-специальным образованием, а также окажет значительную помощь различным категориям профессионально-педагогических работников в их научной и практической деятельности, а также студентам, аспирантам и соискателям ученой степени.

Резюмируя, необходимо заключить, что выявленные и обоснованные педагогические условия имеют положительное влияние на формирование дискурсивной компетентности будущего CLIL-педагога, раскрытие его творческого потенциала, учитывая его интересы, способности, возможности, способствуют развитию субъектной позиции.

Проведенный эксперимент по формированию дискурсивной компетентности будущего CLIL-педагога дал следующие результаты, представленные в таблице 2.

Таблица 2. – Результаты эксперимента по формированию дискурсивной компетентности будущего CLIL-педагога

Компоненты дискурсивной компетентности	Уровень	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
		Экспериментальная группа	Контрольная группа	Экспериментальная группа	Контрольная группа
		%	%	%	%
Мотивационный	Низкий	19	17	11	14
	Средний	70	74	72	77
	Высокий	11	9	17	9
Дискурсивно-коммуникативный	Низкий	61	57	47	51
	Средний	36	40	44	46
	Высокий	3	3	8	3
Когнитивный	Низкий	50	48,5	36	43
	Средний	44	48,5	56	54
	Высокий	6	3	8	3

Примечание – Составлено автором

Из таблицы 2 мы наблюдаем, что все компоненты дискурсивной компетентности CLIL-педагога получили развитие благодаря внедрению педагогических условий. Следовательно, можно говорить об эффективности внедренного нами комплекса педагогических условий, направленной на повышение уровня дискурсивной компетентности будущего CLIL-педагога в целом и отдельных ее компонентов в частности.

Показатели мотивационного компонента в ЭГ изменились: низкий уровень изменился с 19 % до 11%, т.е. уменьшились на 8%. Средний уровень увеличился с 70% до 72 %, т.е. увеличились на 2%. Количество студентов с высоким уровнем мотивационного компонента после эксперимента увеличилось на 6 %, тогда как в начале он составлял 11 %. Показатели контрольного этапа по формированию дискурсивной компетентности CLIL-педагога показывают, что обучающиеся проявляют более позитивное отношение к учебе и профессиональной деятельности. На наш взгляд,

положительная динамика мотивационного компонента студентов ЭГ была обусловлена тем, что применяемые нами в учебном процессе разнообразные интерактивные методы обучения способствовали формированию у студентов понимания профессионально-ориентированных текстов, и, следовательно, мотивации к их изучению.

Если сравнивать результаты КГ с результатами ЭГ по дискурсивно-коммуникативному компоненту, то доля студентов КГ низкого уровня снизилась с 57% до 51%. Средний уровень студентов КГ увеличился с 40% до 46%, показатель высокого уровня в КГ не изменился. Причиной повышения дискурсивно-коммуникативного компонента обучающихся ЭГ является эффективная организация работы, направленная на совершенствование дискурсивных способностей обучающихся благодаря применению на занятиях упражнений, направленных на умение реализовывать профессиональную беседу на неродном языке в профессиональной сфере и логике изложения устных и письменных текстов.

По полученным результатам наблюдается динамика изменений когнитивного компонента студентов ЭГ. До эксперимента низкий уровень составлял 50 %, а после формирующего эксперимента данный показатель снизился на 14 %. Наоборот, доля обучающихся со средним уровнем увеличилась с 44% до 56 %. Количество студентов с высоким уровнем увеличилось с 6% до 8% т.е. на 1 студент. Мы полагаем, что причина существенного изменения уровней когнитивного компонента студентов ЭГ по сравнению со студентами КГ заключается в том, что мы использовали творческие задания, имеющие проблемную направленность, которые способствовали развитию аналитических, оценочных и сопоставительных умений. Студенты овладели аналитическими способностями в предметной области и развили способность самостоятельно решать проблемные задачи и находить новые пути решения, развивая их познавательную активность.

Образовательный контент дополнялся аутентичными материалами, а для их освоения предлагались различные дидактические задания. В целом количество студентов с низким уровнем сократилось, а количество обучающихся среднего и высокого уровней увеличилось.

При обработке полученных данных мы установили, что в рамках каждого отдельного компонента, рассматриваемого в исследовании, за счет внедрения условий по формированию дискурсивной компетентности будущих преподавателей CLIL произошло качественное улучшение.

Исходя из этого, мотивационный, дискурсивно-коммуникативный и когнитивный компоненты дискурсивной компетентности CLIL-педагога получили развитие благодаря внедрению таких условий, как, использование приема геймификации, диалогизации. Таким образом, можно говорить об эффективности педагогических и дидактических условий, направленной на повышение уровня дискурсивной компетентности CLIL-педагога в целом и отдельных ее компонентов, в частности.

Результаты всех компонентов контрольной и экспериментальной групп были проверены с помощью теста Бартлетта на предмет гомогенности дисперсий. Уровень значимости (p -value) – выше 0,05 был, что указывает на нормальное распределение. Согласно статистическим закономерностям, если значения распределены нормально, это позволяет провести t – критерий Стьюдента.

По результатам t -критерия Стьюдента:

1) По когнитивному компоненту значение t -критерия составляет -2,365, p -значение <0,05, что указывает на статистическую значимость различий между контрольной и экспериментальной группами.

2) По дискурсивно-коммуникационному компоненту значение t -критерия составляет -,691, p -значение <0,05, что указывает на наличие статистически значимых различий между контрольной и экспериментальной группами.

3) По компоненту мотивации значение t -критерия составляет -5,609, p -значение <0,01, что указывает на статистическую значимость различий между контрольной и экспериментальной группами.

Таким образом, проведенный анализ показывает статистически значимую разницу между экспериментальной и контрольной группами по всем трем компонентам.

Форсайт-метод применялся в качестве дополнительного к выделенным методам формирования исследуемой компетентности и предполагал изучение состояния дискурсивной компетентности через форсайт-ромб: метод первичного сбора информации, теоретического обобщения и практической реализации. Форсайт имеет междисциплинарный характер и применяется нами как «инструмент формирования будущего» [17].

Форсайт-метод отражает специфику изменчивости мира VUCA и помогает будущим CLIL-педагогам адаптироваться к новым аспектам образования через перспективное планирование и осуществление создания педагогических условий (применение бенчмаркинга, ранжирования компетенций, составление дорожной карты развития компетентности будущего CLIL-педагога).

Так, макет развития изменений в дискурсивной компетентности будущего CLIL-педагога может иметь следующий вид (см. Рис.1).

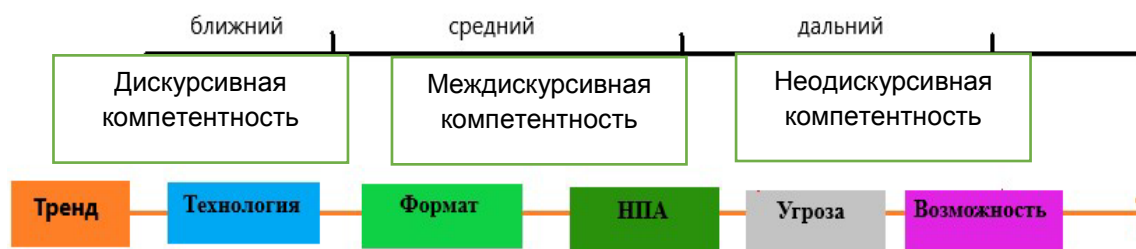


Рис. 1. – Макет развития изменений в дискурсивной компетентности будущего CLIL-педагога на основе форсайт-метода

Выводы. В ходе исследования, на основе анализа литературы, в опытно-экспериментальной работе были реализованы следующие педагогические условия, обеспечивающие формирование дискурсивной компетентности преподавателей CLIL:

- использование приёма геймификации, как средства усиления мотивации к изучению предметов на иностранном языке;
- диалогизация образовательного процесса;
- наличие методических материалов: «Методические рекомендации по формированию дискурсивной компетентности будущего CLIL-педагога», а также «Глоссарий терминов CLIL-педагога (терминологический сборник)»; а также организационно-методические условия:
- технологии обучения, проектная деятельность, проблемное обучение анализ конкретных ситуаций (кейс-анализ);
- методы и формы обучения: фронтальные групповые парные индивидуальные практические занятия;
- средства обучения: аудиовизуальные средства учебно-методическое обеспечение технические средств.

Форсайт-метод является методом прогностического планирования изменений в формируемой компетентности, влияющей на создание определенных педагогических и организационно-методических условий.

Подводя итоги, необходимо сделать вывод, что выявленные и обоснованные педагогические условия положительно влияют на формирование дискурсивной компетентности преподавателей CLIL, раскрытие его творческого потенциала с учетом его интересов, способностей, возможностей, а также способствуют развитию субъектной позиции. Все это создает основу для эффективного формирования дискурсивной компетентности CLIL-педагога, а также возможность овладения различными способами получения новых знаний.

ЛИТЕРАТУРА:

- 1 «План нации – 100 конкретных шагов»: программа Президента Республики Казахстан от 20 мая 2015 года – [Электронный ресурс] URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1500000100> (дата обращения: 10.01.2024).
- 2 Послание Главы государства К. Токаева народу Казахстана. 1 сентября 2023 г. «Экономический курс Справедливого Казахстана» – [Электронный ресурс] <https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-ekonomicheskiy-kurs-spravedlivogo-kazahstana-18588> (Дата обращения: 19.12.2023).
- 3 Указ Президента Республики Казахстан. Об утверждении Национального плана развития Республики Казахстан до 2025 года и признании утратившими силу некоторых указов Президента Республики Казахстан: утв. 15 февраля 2018 года, №636 - [Электронный ресурс] <https://adilet.zan.kz/rus/docs.15.01.2021> (Дата обращения: 16.12.2023).
- 4 Послание Президента Республики Казахстан Стратегия «Казахстан - 2030» Новый этап развития Казахстана 30 важнейших прорывных направлений нашей внутренней и внешней политики (Астана, 28 февраля 2007 г.) (Часть II) – [Электронный ресурс] https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30092651 (Дата обращения: 19.12.2023).
- 5 Ильичёв Л.Ф., Федосеев П.Н., Ковалев С.М., Панов В.Г.Философский энциклопедический словарь [Текст]/гл. редакция: – М. Сов. Энциклопедия. – 1983. – 398 с.
- 6 Полонский В.М.Словарь по образованию и педагогике [Текст]. М.: Высш. шк. – 2004. – 512с.
- 7 Ипполитова Н., Стерхова Н.Анализ понятия «педагогические условия»: сущность, классификация [Текст]// General and Professional Education. – 2012. – № 1. – С. 8-14.

- 8 Андреев, В.И. Педагогика: учебный курс для творческого саморазвития. 2-е изд. [Текст] / В. И. Андреев. – Казань: Центр инновационных технологий. 2000 – 259 с.
- 9 Обсков А.В. Педагогические условия и формы реализации интерактивного обучения иностранному языку студентов технического вуза [Текст]: дис. ... канд. пед. наук. Томск – 2017. – 160 с.
- 10 Соловова Е.Н. Методика обучения иностранным языкам [Текст] / Е.Н. Соловова Е.: Просвещение. – 2005. – 239 с.
- 11 Бутакова Е.С. К вопросу о подготовке элитных инженерных кадров: опыт России и мира [Текст] / Е. С. Бутакова // Высшее образование сегодня. – 2013. – №2. – С. 20-26.
- 12 Лаврина Т. Englishgames. – М. – 19 с. [Электронный ресурс]. URL: <https://angliyskiyazik.ru/9-luchshih-igr-na-urokah-angliyskogo-yazyka/> (Дата обращения: 10.01.2024).
- 13 Ciorba-Lașcu T. La spécificité de l'approche discursive du texte littéraire dans la formation de la compétence de communication en anglaise [Text]. Acta et Commentationes, Sciences of Education. – 2021. 2(24). – P. 126-135.
- 14 Богомолова Е.В. Интеграция личностно-ориентированного и синергетического подходов как методологическая основа подготовки современного специалиста [Текст] // Гуманизация образования. – 2017. – №4. – С. 33-38.
- 15 Kelly K. Macmillan Vocabulary Practice Series with key. Science [Text]. Macmillan Publishers Limited. – 2008. – 44p.
- 16 Сборник кейсов по английскому языку для нелингвистических вузов. Социально-психологический цикл. English Case-Study Workbook for Non-Linguistic Universities. Social and Psychological Cycle [Текст] / Сост. О.Г. Серебрянцева. – М.: Издательство «Спутник +». – 2021. – 52 с.
- 17 Rutting L., Vervoort J., Mees Y., Driessen P. Strengthening foresight for governance of social-ecological systems: An interdisciplinary perspective [Electronic source]. – Futures. – Volume 141. – 2022. – URL: <https://doi.org/10.1016/j.futures.2022.102988> (Дата обращения: 10.01.2024).

REFERENCES:

- 1 «Plan nacji - 100 konkretny'h shagov»: programma Prezidenta Respubliki Kazahstan ot 20 maya 2015 goda. ["The Nation's Plan - 100 Concrete Steps": the program of the President of the Republic of Kazakhstan dated May 20, 2015]. Available at: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1500000100>. (accessed 10 January 2024). (In Russian).
- 2 Poslanie Glavy' gosudarstva K. Tokaeva narodu Kazahstana. 1 sentyabrya 2023 g «E'konomicheskij kurs Spravedlivogo Kazahstana». [Address of the President of the Republic of Kazakhstan K. Tokayev to the people of Kazakhstan, "Economic course of a fair Kazakhstan", dated September 1, 2023]. Available at: <https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-ekonomicheskij-kurs-spravedlivogo-kazahstana-18588>. (accessed 19 December 2023). (In Russian).
- 3 Ukaz Prezidenta Respubliki Kazahstan. Ob utverzhenii Nacionalnogo plana razvitiya Respubliki Kazahstan do 2025 goda i priznanii utrativshimi silu nekotory'h ukazov Prezidenta Respubliki Kazahstan: utv. 15 fevralya 2018 goda, No636. [Decree of the President of the Republic of Kazakhstan. On approval of the National Development Plan of the Republic of Kazakhstan until 2025 and recognition of some decrees of the President of the Republic of Kazakhstan as invalid: approved on February 15, 2018, No. 636]. Available at: <https://adilet.zan.kz/rus/docs.15.01.2021>. (accessed 16 December 2023) (In Russian).
- 4 Poslanie Prezidenta Respubliki Kazahstan Strategiya «Kazahstan - 2030» Novyj e'tap razvitiya Kazahstana 30 vazhnejshih prory'vny'h napravlenij nashej vnutrennej i vneshnej politiki (Astana, 28 fevralya 2007 g.) (Chast II) [Address of the President of the Republic of Kazakhstan. Strategy "Kazahstan - 2030". New stage of development of Kazakhstan, 30 most important breakthroughs of our domestic and foreign policy (Astana, February 28, 2007) (Part II)]. Available at: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30092651. (accessed 19 December 2023). (In Russian).
- 5 Ilichyov L.F., Fedoseev P.N., Kovalev S.M., Panov V.G. Filosofskij e'nciklopedicheskij slovar' [Philosophical Encyclopedic Dictionary]. Moscow, Sov. E'nciklopediya, 1983, 398 p. (In Russian).
- 6 Polonskij V.M. Slovar po obrazovaniyu i pedagogike [Educational and pedagogical dictionary]. Moscow, Vy'ssh. shk., 2004, 512 p. (In Russian).
- 7 Ippolitova N., Sterhova N. Analiz ponyatiya «pedagogicheskie usloviya»: sushnost, klassifikaciya [Analysis of the concept of "pedagogical conditions": essence, classification]. *General and Professional Education*, 2012, no.1, pp. 8-14. (In Russian).
- 8 Andreev V.I. Pedagogika: uchebnyj kurs dlya tvorcheskogo samorazvitiya [Pedagogy: a course of study for creative self-development]. Kazan, Centr innovacionny'h tehnologij, 2000, 259 p. (In Russian).
- 9 Obskov A.V. Pedagogicheskie usloviya i formy' realizacii interaktivnogo obucheniya inostrannomu yazyku studentov tehničeskogo vuza [Pedagogical conditions and forms of

implementation of interactive teaching of a foreign language to students of a technical university]. PhD thesis, Tomsk, 2017, 160 p. (In Russian).

10 **Solovova E.N. Metodika obucheniya inostranny'm yazykam** [Methods of teaching foreign languages]. Moscow, Prosveshenie, 2005, 239 p. (In Russian).

11 **Butakova E.S. K voprosu o podgotovke e'litny'h inzhenerny'h kadrov: opyt' Rossii i mira** [On the issue of training elite engineering personnel: Russian and global experience]. *Vy'sshee obrazovanie segodnya*, 2013, no. 2, pp. 20-26. (In Russian).

12 **Lavrina T. English games**. Moscow, 19 p., available at: <https://angliyskiyazik.ru/9-luchshih-igr-na-urokah-angliyskogo-yazyka/> (accessed 10 January 2024).

13 **Ciorba-Laşcu T. La specificite de l'approche discursive du texte litteraire dans la formation de la competence de communication en anglais**. *Acta et Commentationes, Sciences of Education*, 2021, 2(24), pp. 126–135. (In French).

14 **Bogomolova E.V. Integraciya lichnostno-orientirovannogo i sinergeticheskogo podhodov kak metodologicheskaya osnova podgotovki sovremennogo specialista** [Integration of personality-oriented and synergetic approaches as a methodological basis for training a modern specialist]. *Gumanizaciya obrazovaniya*, 2017, no.4, pp. 33–38. (In Russian).

15 **Kelly K. Macmillan Vocabulary Practice Series with key**. Science. Macmillan Publishers Limited, 2008, 44 p.

16 **Sbornik kejsov po anglijskomu yazyku dlya nelingvisticheskikh vuzov. Socialno-psihologicheskij cikel** [English Case-Study Workbook for Non-Linguistic Universities. Social and Psychological Cycle]. Moscow, Izdatelstvo «Sputnik +», 2021, 52 p. (In Russian).

17 **Rutting L., Vervoort J., Mees Y., Driessen P. Strengthening foresight for governance of social-ecological systems: An interdisciplinary perspective**. *Futures*, vol.141, 2022, available at: <https://doi.org/10.1016/j.futures.2022.102988>. (accessed 10 January 2024).

Сведения об авторах:

*Асанова Асель Бекежановна** – магистр гуманитарных наук, старший преподаватель кафедры иностранных языков, Костанайский региональный университет имени Ахмет Байтұрсынұлы, Республика Казахстан, 110000, г. Костанай, ул. Высокая д.3 кв.1., тел.: +77015560280, e-mail: assel_kst@mail.ru.

Бежина Виктория Валерьевна – PhD, кандидат педагогических наук, ассоциированный профессор, доцент кафедры иностранных языков, Костанайский региональный университет имени Ахмет Байтұрсынұлы, Республика Казахстан, 110000, г. Костанай, ул. Темирбаева 39-284, тел.: +77070411856, e-mail: vukvuk85@mail.ru.

Кинжибаева Айгуль Серикпаевна – магистр педагогики, старший преподаватель кафедры иностранных языков, Костанайский региональный университет имени Ахмет Байтұрсынұлы, Республика Казахстан, 110000, г. Костанай, пр. Тәуелсіздік 35, тел.: +77756896535, e-mail: aigulyek.kz@mail.ru.

Кудрицкая Марина Ивановна – кандидат педагогических наук, ассоциированный профессор, доцент кафедры иностранных языков, Костанайский региональный университет имени Ахмет Байтұрсынұлы, Республика Казахстан, 110000, г. Костанай, ул. Маяковского 105/1 кв.20, тел.: +77770547054, e-mail: marinakudr@gmail.com.

*Асанова Әсел Бекежанқызы** – гуманитарлық ғылым магистрі, шетел тілдері кафедрасының аға оқытушысы, Ахмет Байтұрсынұлы атындағы Қостанай өңірлік университеті, Қазақстан Республикасы, 110000, Қостанай қ., Высокая көш 3/1., тел.: +77015560280, e-mail: assel_kst@mail.ru.

Бежина Виктория Валерьевна – PhD докторы, педагогика ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор, шетел тілдері кафедрасының доценті, Ахмет Байтұрсынұлы атындағы Қостанай өңірлік университеті, Қазақстан Республикасы, 110000, Қостанай қ., Темирбаев көш. 39-284, тел.: +77070411856, vukvuk85@mail.ru.

Кинжибаева Әйгуль Серікпейқызы – педагогика магистрі, шетел тілдері кафедрасының аға оқытушысы, Ахмет Байтұрсынұлы атындағы Қостанай өңірлік университеті, Қазақстан Республикасы, 110000, Қостанай қ., Тәуелсіздік 35, тел.: +77756896535, e-mail: aigulyek.kz@mail.ru.

Кудрицкая Марина Ивановна – педагогика ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор, шетел тілдері кафедрасының доценті, Ахмет Байтұрсынұлы атындағы Қостанай өңірлік университеті, Қазақстан Республикасы, 110000, Қостанай қ., Маяковский көш., 105/1-20, тел.: +77770547054, e-mail: marinakudr@gmail.com.

*Assanova Assel Begezhanovna** – Master of Arts, Senior Lecturer of the Foreign Languages Department, Akhmet Baitursynuly Kostanay Regional University, Republic of Kazakhstan, 110000, Kostanay, 3 Vysokaya Str., apt. 1., tel.: +77015560280, e-mail: assel_kst@mail.ru.

Bezhdina Viktoriya Valeriyevna – PhD, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Foreign Languages Department, Akhmet Baitursynuly Kostanay Regional University, Republic of Kazakhstan, 110000, Kostanay, 39 Temirbayev Str., apt. 284, tel.: +77070411856, e-mail: vukvuk85@mail.ru.

Kunzhibayeva Aigul Serikpayevna – Master of Pedagogy, Senior Lecturer of the Foreign Languages Department, Akhmet Baitursynuly Kostanay Regional University, Republic of Kazakhstan, 110000, Kostanay, 35 Tauelsizdik Ave., tel.: +77756896535, e-mail: aigulyek.kz@mail.ru.

Kudritskaya Marina Ivanovna – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Foreign Languages Department, Akhmet Baitursynuly Kostanay Regional University, Republic of Kazakhstan, 110000, Kostanay, 105/1 Mayakovskiy, apt.20, tel.: +77770547054, e-mail: e-mail marinakudr@gmail.com.

МРНТИ: 14.37.29

УДК 374.1

https://doi.org/10.52269/22266070_2024_3_179

БЛОГИНГ КАК ИНСТРУМЕНТ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОГО БРЕНДА УЧИТЕЛЯ

Аспанова Г.Р. – PhD, ассоциированный профессор высшей школы педагогики, Павлодарский педагогический университет имени Ө. Марғұлан, Республика Казахстан.*

Каратаева Т.О. – PhD, ассоциированный профессор, руководитель образовательной программы «Педагогика и психология», Аркалыкский педагогический институт им. Алтынсарина, Республика Казахстан.

Хан Н.Н. – доктор педагогических наук, профессор, Казахский национальный педагогический университет имени Абая, г. Алматы, Республика Казахстан.

Шалғимбеков А.Б. – кандидат исторических наук, ассоциированный профессор кафедры истории Казахстана, Костанайский региональный университет имени Ахмет Байтұрсынұлы, Республика Казахстан.

В статье рассматривается влияние блогинга на развитие личного бренда учителя. Авторы исследуют понятие «блогинг», раскрывают особенности блогинга в педагогической сфере деятельности, рассматривают практические аспекты ведения блога, включая стратегии создания контента, взаимодействие с аудиторией и использование блога как платформы для обратной связи и рефлексии. Цель исследования заключается в изучении возможностей использования блогинга как инструмента развития личного бренда учителя. Авторы стремятся выявить ключевые факторы, влияющие на успешное формирование и развитие личного бренда учителя в онлайн-пространстве. Задачи: изучить теоретические основы блогинга как инструмента развития личного бренда учителя, определить роль и значение блогинга в профессиональном развитии учителей и создании их личного бренда, выявить основные преимущества использования блогинга учителями для повышения своей узнаваемости и авторитета среди учеников, родителей и коллег, провести анализ эффективности использования блогинга как инструмента развития личного бренда учителя и определить возможные ограничения и риски. Авторы подчеркивают, что регулярное ведение блога способствует повышению узнаваемости учителя в профессиональном сообществе и может стать ключевым элементом в стратегии построения личного бренда. В статье представлены кейс-стади успешных блогеров-педагогов, а также анализируются потенциальные трудности и вызовы, с которыми могут столкнуться учителя при использовании блогинга в профессиональных целях. В заключение, авторы делают акцент на необходимости адаптации к меняющимся цифровым трендам и постоянного самообразования для поддержания актуальности личного бренда учителя в онлайн-пространстве. Определено, что ключевыми факторами успешности использования блогинга в развитии личного бренда являются четкое целеполагание, регулярный контент-менеджмент, вовлечение целевой аудитории в онлайн-диалог, а также постоянное отслеживание и анализ показателей эффективности. Успешные учителя-блогеры демонстрируют высокий уровень экспертизы, творческий подход к содержанию и форме подачи материалов, а также активное взаимодействие с аудиторией.

Ключевые слова: блогинг; личный бренд учителя; формирование личного бренда; целевая аудитория; ведение блога.

БЛОГИНГ МҒАЛІМНІҢ ЖЕКЕ БРЕНДІН ДАМЫТУ ҚҰРАЛЫ РЕТІНДЕ

Аспанова Г.Р. – PhD докторы, педагогика жоғары мектебінің қауымдастырылған профессоры, Ө. Марғұлан атындағы Павлодар педагогикалық институты КЕАҚ, Павлодар қ., Қазақстан Республикасы.*