

7. Jääskelä P., Häkkinen P., Rasku-Puttonen H. **Teacher beliefs regarding learning, pedagogy, and the use of technology in higher education.** *Journal of Research on Technology in Education*, 2017, vol. 49, pp. 198–211. <https://doi.org/10.1080/15391523.2017.1343691>.

8. Margaryan A., Littlejohn A., Vojt G. **Are digital natives a myth or reality? University students' use of digital technologies.** *Computers & Education*, 2011, vol. 56, pp. 429–440.

9. Thompson P. **The digital natives as learners: Technology use patterns and approaches to learning.** *Computers & Education*, 2013, vol.65, pp. 12–33.

10. Kabenova D.M., Ospanova A.S. **Internet v obuchenii audirovaniyu inoyazy'chnoj rechi** [Internet in teaching listening to foreign language speech]. *Modern directions of scientific research development. Chicago*, 2021, pp. 221-227. (In Russian).

11. Kabenova D.M., Serikbaeva R.M. **Ispol'zovanie internet-resursov pri sovershenstvovanii navy'kov pis'ma na zanyatiyah inostrannogo yazyka** [Using Internet resources to improve writing skills during foreign language classes]. *Innovations and prospects of world science. Vancouver*, 2021, pp. 186 – 191. (In Russian).

#### Сведения об авторах:

Советова Гульнур Алматовна – ассистент профессора Центра развития языков, НАО «Медицинский университет Караганды», Республика Казахстан, 100000, г. Караганда, тел. 87015516655, e-mail: [sovet\\_gulnura@mail.ru](mailto:sovet_gulnura@mail.ru).

Кенжебекова Алтын Гиззатовна – преподаватель-тьютор Центра развития языков, НАО «Медицинский университет Караганды», Республика Казахстан, 100000, г. Караганда, тел. 87759162213, e-mail: [altyn230582@gmail.com](mailto:altyn230582@gmail.com).

Кабенова Диана Мейрамовна\* – старший преподаватель кафедры иностранной филологии, Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, Республика Казахстан, 100024, г. Астана, тел. 87014883938, e-mail: [diana.kabenova@mail.ru](mailto:diana.kabenova@mail.ru).

Sovetova Gulnur Almatovna – Assistant to the Professor of the Languages Development Center, Karaganda Medical University NCJSC, Republic of Kazakhstan, 100000, Karaganda, tel.: 87015516655, e-mail: [sovet\\_gulnura@mail.ru](mailto:sovet_gulnura@mail.ru).

Kenzhebekova Altyn Gizzatovna – Teacher-tutor of the Languages Development Center, Karaganda Medical University NCJSC, Republic of Kazakhstan, 100000, Karaganda, tel.: 87759162213, e-mail: [altyn230582@gmail.com](mailto:altyn230582@gmail.com).

Kabenova Diana Meiramovna\* – Senior Lecturer of the Department of foreign philology, L.N. Gumilyov Eurasian National University, Republic of Kazakhstan, 100024, Astana, tel.: 87014883938, e-mail: [diana.kabenova@mail.ru](mailto:diana.kabenova@mail.ru).

Советова Гульнур Алматовна – Тілдерді дамыту орталығының профессор ассистенті, КеАҚ «Қарағанды медицина университеті», 100000, Қазақстан Республикасы, Қарағанды қ., тел. 87015516655, e-mail: [sovet\\_gulnura@mail.ru](mailto:sovet_gulnura@mail.ru).

Кенжебекова Алтын Гиззатовна – Тілдерді дамыту орталығының оқытушы-тьюторы, КеАҚ «Қарағанды медицина университеті», 100000, Қазақстан Республикасы, Қарағанды қ., тел. 87759162213, e-mail: [altyn230582@gmail.com](mailto:altyn230582@gmail.com).

Кабенова Диана Мейрамовна\* – Шетел филологиясы кафедрасының аға-оқытушысы, Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия Ұлттық университеті, 100024, Қазақстан Республикасы, Астана қ., тел. 87014883938, e-mail: [diana.kabenova@mail.ru](mailto:diana.kabenova@mail.ru).

УДК378.37.03

МРНТИ 14.35.07

[https://doi.org/10.52269/22266070\\_2024\\_1\\_206](https://doi.org/10.52269/22266070_2024_1_206)

#### ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ВОЗМОЖНОСТИ ГРУППОВОЙ РАБОТЫ НА ЗАНЯТИЯХ В МАГИСТРАТУРЕ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ НАВЫКОВ ПРЕПОДАВАНИЯ В ВУЗЕ

Утегенова Б.М.\* – кандидат педагогических наук, доцент, профессор кафедры педагогики и психологии специального образования, Костанайский региональный университет имени Ахмет Байтұрсынұлы, г.Костанай, Республика Казахстан.

Смаглий Т.И. – кандидат педагогических наук, ассоциированный профессор кафедры педагогики и психологии, специального образования, Костанайский региональный университет имени Ахмет Байтұрсынұлы, г. Костанай, Республика Казахстан.

*Шалгимбекова К.С. – кандидат педагогических наук, ст. преподаватель кафедры педагогики и психологии, специального образования, Костанайский региональный университет имени Ахмет Байтұрсынұлы, г.Костанай, Республика Казахстан.*

*Утегенова Г.М. – магистр педагогических наук, заместитель директора КГУ «Методический Центр» Управления образования акимата Костанайской области, Республика Казахстан.*

*В статье рассматриваются особенности использования групповой работы в подготовке магистрантов научно-педагогического направления. Для актуализации данной темы в статье дано обоснование методологических аспектов психолого-педагогического сопровождения группового взаимодействия при обучении в магистратуре. В теоретическом плане были рассмотрены ключевые подходы в системе высшего образования, применимые в обучении при магистратуре, особенности учебного процесса в подготовке магистрантов, технологии и активные методы обучения, психолого-педагогические возможности организации групповой работы в учебной деятельности магистрантов. В статье проведен обзор отечественных и зарубежных научных исследований по проблеме исследования для интеграции теоретических и практических аспектов выявления возможностей для эффективного практикоориентированного обучения магистрантов через педагогические дисциплины. В статье дано обоснование сущности и преимуществ групповой работы на учебных занятиях. Экспериментальная проверка психолого-педагогических возможностей организации групповой работы включала диагностику через включенное наблюдение и опросник по выявлению опосредованной групповой сплоченности и взаимодействия внутри групповой деятельности при выполнении заданий при изучении педагогических курсов.*

*Практическая значимость проведенного исследования подтвердила правомерность обоснования возможностей групповой работы для овладения профессиональными компетенциями для подготовки магистрантов к преподаванию в будущем. На основе практической работы и включенности магистрантов в групповое взаимодействие были разработаны рекомендации по алгоритму групповой работы, использование инновационных методов, приемов и технологий для активизации группового взаимодействия магистрантов, техники сотрудничества, командности, выработки инновационного поведения обучающихся.*

**Ключевые слова:** активное обучение, групповая работа, мета-навыки, средства коммуникации, взаимообучение, мотивированный диалог, профессиональные компетенции.

#### **ЖОҒАРЫ ОҚУ ОРНЫНДА КӘСІБИ ОҚЫТУШЫЛЫҚ БІЛІКТІЛІКТІ ДАМУҒА ҮШІН МАГИСТРАТУРАДАҒЫ САБАҚТАРДА ТОПТЫҚ ЖҰМЫСТАРДЫҢ ПСИХОЛОГИЯЛЫҚ-ПЕДАГОГИКАЛЫҚ МҮМКІНДІКТЕРІ**

*Утегенова Б.М.\* – педагогика ғылымдарының кандидаты, «Ахмет Байтұрсынұлы атындағы Қостанай өңірлік университеті» КЕАҚ, Педагогика, психология және арнайы білім беру кафедрасының профессоры, Қостанай қ., Қазақстан Республикасы.*

*Смаглий Т.И. – педагогика ғылымдарының кандидаты, «Ахмет Байтұрсынұлы атындағы Қостанай өңірлік университеті» КЕАҚ, Педагогика, психология және арнайы білім беру қауымдастырылған профессоры, Қостанай қ., Қазақстан Республикасы.*

*Шалгимбекова К.С. – педагогика ғылымдарының кандидаты, «Ахмет Байтұрсынұлы атындағы Қостанай өңірлік университеті» КЕАҚ, ғылым және коммерцияландыру басқармасының маманы, Қостанай қ., Қазақстан Республикасы.*

*Утегенова Г.М. – педагогика ғылымдарының магистрі, Қостанай облысы әкімдігі білім басқармасының басшысы орынбасары «Әдістемелік орталық» КММ, Заречное ауылы, Қазақстан Республикасы.*

*Мақалада ғылыми-педагогикалық бағытта магистранттарды дайындауда топтық жұмысты қолдану ерекшеліктері қарастырылған. Бұл тақырыпты жаңарту үшін мақалада магистратурада оқу кезінде топтық өзара әрекеттестіктің психологиялық-педагогикалық қолдауының әдістемелік аспектілерінің негіздемесі келтірілген. Теориялық тұрғыдан алғанда, жоғары білім беру жүйесіндегі магистратурада қолданылатын негізгі тәсілдер, магистранттарды дайындаудағы оқу үрдісінің ерекшеліктері, технологиялары мен белсенді оқыту әдістері, магистранттардың оқу іс-әрекетінде топтық жұмысты ұйымдастырудың психологиялық-педагогикалық мүмкіндіктері қарастырылды.*

*Мақалада педагогикалық пәндер арқылы магистранттарды оқытушылық тәжірибеге бағытталған тиімді оқыту мүмкіндіктерін анықтаудың теориялық және практикалық аспектілерін біріктіру мақсатында зерттеу мәселесі бойынша отандық және шетелдік ғылыми зерттеулерге шолу жасалған. Мақалада сабақтар барысында топтық жұмыстың мәні мен артықшылықтарының психологиялық-педагогикалық мүмкіндігі анықталған. Топтық жұмысты ұйымдастырудың психологиялық-педагогикалық мүмкіндіктерін эксперименттік бақылауға*

қатысушыларды диагностикалау және педагогикалық курстарды оқу кезінде бағдарлама бойынша тапсырмаларды орындау кезінде топтық іс-әрекеттер жасау, топтық бірлестік, топтық өзара әрекеттесуді анықтауға арналған педагогикалық байқау және сауалнама кірді.

Зерттеудің практикалық маңыздылығы магистранттарды болашақта оқытушылық қызметке дайындау үшін кәсіби құзыреттіліктерді меңгеру үшін топтық жұмыстың мүмкіндіктерін негіздеудің заңдылығын растады. Тәжірибелік жұмыстар мен магистранттарды топтық өзара әрекеттестікке тарту негізінде топтық жұмыс алгоритмі бойынша ұсыныстар әзірленді. Магистранттардың топтық өзара әрекеттесуін арттыру үшін инновациялық әдіс-тәсілдерді, технологияларды қолдану, ынтымақтастық әрекет жасау техникасы, топ ішінде диалог құру және магистранттардың инновациялық мінез-құлқын дамыту зерттелген.

**Түйінді сөздер:** белсенді оқыту, топтық жұмыс, мета-дағдылар, қарым-қатынас құралдары, құрдастарымен оқыту, мотивациялық диалог, кәсіби құзыреттіліктер.

### PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL POSSIBILITIES OF GROUP WORK DURING MASTER'S STUDENTS' CLASSES FOR THE DEVELOPMENT OF PROFESSIONAL TEACHING SKILLS AT UNIVERSITY

*Utegenova B.M.\* – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Professor of the Department of pedagogy, psychology and special education, Akhmet Baitursynuly Kostanay Regional University, Republic of Kazakhstan.*

*Smagly T.I. – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of pedagogy, psychology and special education, Akhmet Baitursynuly Kostanay Regional University, Republic of Kazakhstan.*

*Shalgimbekova K.S. – Candidate of Pedagogical Sciences, Senior Lecturer of the Department of pedagogy, psychology and special education, Akhmet Baitursynuly Kostanay Regional University, Republic of Kazakhstan.*

*Utegenova G.M. – Master of Pedagogical Sciences, Deputy Director of the Methodological Center MPI of the Education Department of the Kostanay Region Akimat, Republic of Kazakhstan.*

*The article explores the features of utilizing group work in the training of Master's students in the scientific and pedagogical field. To update this subject matter, the article provides a rationale for the methodological aspects of psychological and pedagogical support for group interaction of those pursuing Master's degree. The theoretical framework explores key approaches in higher education applicable to Master's degree courses, the intricacies of the educational process in training Master's students, teaching methodologies, active learning techniques, and the psychological and pedagogical potential of organizing group work within the academic pursuits of Master's students. Additionally, the article conducts a review of both relevant domestic and international scientific research to integrate theoretical and practical aspects and identify opportunities for effective practice-oriented learning for graduate students through pedagogical disciplines. Moreover, the article substantiates the essence and advantages of employing group work during the lessons. The experimental validation of the psychological and pedagogical possibilities of organizing group work includes diagnostics through participant observation and a questionnaire aimed at identifying mediated group cohesion and interaction within group activities while studying pedagogical courses.*

*The practical significance of the study confirmed the legitimacy of substantiating the possibilities of group work for mastering professional competencies to prepare Master's students for teaching in the future. Based on practical work and the involvement of Master's students in group interaction, recommendations were developed for the algorithm of group work, and innovative methods, techniques and technologies were utilized to enhance group interaction of Master's students, techniques of cooperation, teamwork, development of innovative behavior of students.*

**Key words:** *active learning, group work, meta-skills, means of communication, peer learning, motivated dialogue, professional competencies.*

#### **Введение**

Современная методология высшего образования направлена на поиск ответов на вызовы глобализации, конкуренции вузов в борьбе за обучающихся и создание условий для повышения качества профессионального образования.

Образовательный процесс в вузе настроен на вектор освоения инноваций, усиление психолого-педагогических закономерностей в вузовском обучении, создание условий, способствующих формированию конкурентоспособности выпускников вуза на рынке труда. Так, в Национальном проекте «Качественное образование «Образованная нация» на 2021-2025 гг. отмечается, что «...переход к инновационной экономике предполагает продолжение системных реформ в области подготовки кадров, научных и прикладных исследований, поддержки стартапов, трансфера передовых технологий» [1].

Инновационные процессы в развитии высшего образования напрямую связаны с решением стратегических задач по формированию компетенций успешного образованного специалиста с таким набором ключевых навыков, как работа в команде, критическое мышление, лидерство, коммуникация, активность личности.

Актуальность трехуровневой подготовки специалистов в Казахстане, как системного образовательного процесса, направленного на развитие профессионально-личностных качеств и исследовательской компетентности, позволяет решать инновационные задачи, проявлять академическую свободу и гибкость опережающей профессиональной подготовки специалистов.

В методологическом аспекте исследование проблем подготовки будущих кадров для рынка труда включает различные направления. Так, проблемы совершенствования подготовки студентов педагогических вузов рассмотрены в исследованиях казахстанских ученых-педагогов, как Н.Д. Хмель, Г.К. Ахметова, А.А. Калюжный, Н.Н. Хан, Ш.Т. Таубаева, А.К. Мынбаева, А.Е. Берикханова.

С позиций компетентностного подхода процесс обучения в магистратуре исследовали отечественные педагоги-ученые С.М. Джакупов, Б.А. Тургунбаева, Н.С. Ахтаева, Ж.И. Намазбаева, российские педагоги-ученые В.В. Краевский, Е.В. Бережнова, В.В. Климентьева, Л.Н. Наумова, А.М. Митяева, С.В. Богданова, и другие.

Использование методов активного обучения в магистратуре представлено в работах С.В. Богдановой [2]. Автором рассматривается комплекс методов активного обучения в магистратуре в качестве образовательной технологии, обеспечивающей активизацию мышления магистрантов, повышение степени их мотивации и самостоятельности в учебной деятельности. Проблеме организации учебного процесса в магистратуре посвящены исследования таких ученых, как Ю.Г. Татур [3], Ю. Маленков [4, с. 165-175], А.В. Хуторской [5], направленных на изучение инновационных способов организации учебной деятельности, в том числе, группового взаимодействия магистрантов в учебном процессе. Влияние групповой формы обучения на формирование личности и профессиональных умений показано в работах Г.М. Андреевой, Л.К. Анисимова, Я.И. Бурлака.

Для актуализации нашего исследования важное значение имеют личностно-ориентированные и компетентностные технологии обучения в вузе (И.С. Якиманская, Ж.Р. Баширова, К.К. Кунантаева, Ж.Е. Сарсекеев) проблемно-развивающего, личностно-ориентированного обучения, разработанные Б.Г. Богоявленским, В.В. Давыдовым, Л.В. Занковым, М.М. Левиной, И.Я. Лернером, А.М. Матюшкиным, Д.Б. Элькониным, И.С. Якиманской, Д.М. Джусубалиева, Н. Анарбек и др. В социальной психологии (М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович и др.) рассматриваются методологические основания взаимодействия для организации совместной деятельности и взаимовлияния.

Несмотря на большое количество отечественных и зарубежных педагогических научных трудов, посвященных анализу магистерского образования, содержания обучения и способов учебной деятельности субъектов педагогического процесса на настоящий момент исследователями выявлен ряд проблем, связанных с организацией активной учебно-познавательной деятельности магистрантов и требующих решения:

- актуализация практикоориентированного обучения в магистратуре, не в ущерб фундаментальной подготовки в магистратуре (В.А. Попков и А.В. Коржуев, Е.П. Богомолова и другие);
- формы организации учебной деятельности обучающихся в магистратуре, методы усвоения содержания и способы учебно-исследовательской деятельности магистрантов (А.А. Вербицкий, О.Т. Ларионова, А.К. Мынбаева);
- возможности использования в образовательном процессе технологических приемов ведения учебных занятий, групповой работы и межличностного взаимодействия (А.В. Мудрик, М.Ю. Швецов);
- организация групповой работы с позиций личностно-ориентированного и субъектно-деятельностного подходов в высшем образовании.

Обоснование актуальности данного исследования привело нас к изучению психолого-педагогических возможностей организации групповой работы на учебных занятиях в магистратуре. Для этого опора на практический опыт преподавания в магистратуре по научно-педагогическому направлению педагогических дисциплин позволил интегрировать теоретические и практические аспекты преподавания.

В исследовании мы постарались аргументировать следующее предположение: повышение качества преподавания в вузе требует отработки различных методов и приемов организации групповой работы с учетом психолого-педагогических условий, учета особенностей организации образовательного процесса в магистратуре.

Целью нашего исследования являлась обоснование и экспериментальная проверка эффективности психолого-педагогических возможностей групповой работы, как метода и формы организации взаимодействия на занятиях с магистрантами.

В процессе исследования были поставлены следующие задачи:

- раскрыть сущность групповой работы магистрантов в процессе преподавания педагогических дисциплин;

- выявить психолого-педагогические возможности организации групповой работы на учебных занятиях;

- провести исследование и выработать практические рекомендации по развитию профессиональных навыков у магистрантов, как потенциальных будущих преподавателей вуза (колледжа).

**Методы и Методология исследования.** Анализ научно-педагогической литературы, педагогическое наблюдение, беседа, диагностический срез по основным критериям организации групповой работы на учебных занятиях в магистратуре. Исследование проводилось в педагогическом институте имени У. Султангазина НАО «Костанайский региональный университет им. Ахмет Байтұрсынұлы» на образовательной программе 7М01103-Педагогика и психология. Всего участвовало 22 магистранта первого года обучения. Нами была использована методика наблюдения группового взаимодействия Р. Бейлса, опросник по методике определения опосредованной групповой сплоченности (В.С. Ивашкин, В.В. Онуфриев). Цель первой методики – анализ процесса взаимодействия в группе при выполнении заданий к практическим занятиям по курсу «Педагогика высшей школы» и по курсу «Методология инновационных форм учебной деятельности» на 1 году обучения. В основе наблюдения брались параметры: оценивания друг друга, социально-эмоциональная область (позитивная, негативная), контроль действий в группе. Результаты наблюдения фиксировались по категориям (адаптивные, интегративные, инструментальные, экспрессивные действия). По второй методике диагностировались возможности групповой сплоченности в совместной деятельности на занятиях. Выборка осуществлялась по трем группам критериев – деловые, моральные, эмоциональные качества и вычислялся процент выбора ДМЭ.

**Результаты и обсуждение.** Изучение психолого-педагогических возможностей организации групповой работы на занятиях в магистратуре показало, что на практических занятиях магистранты на первых порах показывают разный уровень мотивированности и слаженности в работах малых групп. Так, магистранты, имеющие педагогический бакалавриат и базовое педагогическое образование были гибкими и адаптированными к работе в микрогруппах, не ощущали затруднения в коммуникации, умели организовать собственную деятельность, проявляли большую активность на занятиях. Внимание заслуживали те магистранты, которые не имели базового педагогического образования в бакалавриате и потому у них были страх и боязнь группового взаимодействия, как выражалась одна из магистранток «довлеет привычка отвечать только за себя». Величина группы различна, в зависимости от содержания и характера работы, она состояла от 3 до 6-8 человек, но не более, ибо в более многочисленных группах невозможно обеспечить активную работу всех членов группы. Еще одну особенность групповой работы мы оговорили в начале курса, чтобы не было привыкания работать только в одной группе, мы на 3 неделе начали менять состав микрогрупп по жеребьевке, которая тоже проходила в различных формах (по цвету, по датам рождения, по случайной выборке через автоматизированную игру «Колесо фортуны» и т.д.

На занятиях по педагогическим дисциплинам в магистратуре групповое взаимодействие предполагало:

- усиления диалогичности обучения и обратной связи;

- разработку системы процедур и операций поддерживающего обучения и рефлексивной деятельности;

- создания условий для осознания магистрантами себя социально полезной личностью;

- переход магистрантов на позицию преподавания в использовании такого формата занятий, как деловая игра, симуляции, ориентированные на отработку умений и навыков взаимодействия в группе и коллективную центрацию;

- построение учебного сотрудничества с обучающимися, с коллегами, с самим собой, при котором от всех субъектов учебного процесса требуется поиск новых способов действия и взаимодействия, создания креативных ситуаций для возможного изменения собственных точек зрения и позиций и взаимообучения.

Теоретическое обоснование возможностей групповой работы обучающихся опирается на ведущие идеи исследования организации групповой формы обучения и межличностного взаимодействия отражено в трудах ведущих педагогов-ученых, как И.Я. Лернера, А.В. Мудрика, А.Р. Ерментаевой, и других.

Анализ психолого-педагогических возможностей организации групповой работы показал, что они включают такой формат обучения:

- осмысление целеполагания участниками микро-группы;

- понимание учебной задачи для группового выполнения, разработка позиций и действий участников микро-группы;

- способность взаимодействовать и коммуницировать в группе;

- умение схематизировать групповую работу и распределить действия внутри группы;

- рефлексия по действиям, эмоциональному состоянию и усвоению содержания учебного материала, анализ и синтез барьеров и затруднений, расхождений в понимании общего замысла разными членами группы [6].

Проведенные наблюдения за экспериментальной группой магистрантов по показателям использования групповых методов и форм работы на занятиях показало, что, в основном, магистранты быстро включаются в групповой формат работы, умеют адаптироваться в группах сменного состава, умело используют свои личностные и метапредметные (работа с IT-технологиями) навыки в подготовке заданий на практикумы. Групповая работа способствует формированию инновационного поведения личности.

Анализ проведенного наблюдения за групповой работой магистрантов показал различные мотивы деятельности, самыми распространенными были следующие: «возможность обмена опытом, знаниями», «изучить новые подходы предоставления заданий по темам курса», «повысить свои навыки общения в группе», «узнать свой потенциал, как будущего преподавателя, «научиться использовать инновационные методы и приемы обучения», «формировать навыки преподавания».

Методика наблюдения включала многопрофильное наблюдение за каждым обучающимся в группе, разработанное Р. Бейлсом (СИМЛОГ «SYMLOG»). В центре наблюдения – степень активности каждого человека в микрогруппе, их общение, роль «отдачи». Мы выделили три направления при наблюдении: стремление доминировать – подчинение, уступчивость; дружелюбие – враждебность; эмоциональность – аналитичность, ориентация на задачу, самоконтроль.

Результаты методики наблюдения группового взаимодействия по Р Бейлзу представлено в таблице1.

Таблица 1 – Сводные результаты по наблюдению за групповым взаимодействием

Параметры	Показатели	Характеристики	Ключевые оси
А	Позитивная социально-эмоциональная область	Выражение солидарности	СД, П – 54% П,ДУ – 22% ПУ – 24 %
		Снятие эмоционального напряжения	
		Согласие	
В	Область задач (оценивание друг друга) положительная	Совет	СД, И – 42% И, ДЭ – 34% ОЗ – 24%
		Выражение своего мнения	
		Ориентация членов группы	
С	Область задач (нейтральная)	Дать информацию	ОЗ,СД – 42% ОЗ – 31% СК, ОЗ – 27%
		Сообщить мнение	
		Задавать вопросы	
D	Негативная социально-эмоциональная область	Возражение	Э – 12%, ПУ – 35% Э – 14% , В,ОЗ – 17% Э-12,П – 10%
		Уклонение	
		Проявление антагонизма	

Параметр Д – доминирование означает, что в групповой работе выделяются лидеры, их может быть несколько, и этот показатель в группе проявился более значимо. По З-зависимость доминирует подчинение и уступчивость, по П – человек воспринимается как настроенный позитивно (вызывает симпатию) данный показатель был самым высоким (54%) на протяжении всего обучения по двум дисциплинам, Н – человек воспринимается как настроенный негативно (вызывает неприязнь, отчуждение, равнодушие) – такого показателя в групповом взаимодействии не наблюдалось; И – человек воспринимается как озабоченный достижением групповых целей, выдвигающийся вперед (инструментальный); по параметру Э – экспрессивный, отстающий (подчинение, уступчивость, враждебность) отметим, что в негативном социально-эмоциональном показателе магистрантов с выраженностью «враждебность».

Погружение магистрантов в рамках изучения педагогических дисциплин в групповую работу и проверка эффективности психолого-педагогических возможностей для овладения практическими навыками преподавания требует описания той практической работой по освоению содержания курсов, направленных на освоение инструментов преподавания и обучения. Магистранты изучали теоретическое содержание профессионально-ориентированных педагогических модулей по «Педагогике высшей школы» и по курсу «Методология инновационных форм учебной деятельности», связанных общим основанием профессиональных действий, требующих знания этого содержания. Обучение было направлено преимущественно на обеспечение магистрантов знаниями о способах конструирования и дизайна различных видов деятельности обучающихся в групповой работе. Магистрантами осваивались технологии диалогового взаимодействия, развития критического мышления, развивающего обучения, информационно-коммуникационные технологии, проблемного обучения, знаково-контекстного обучения, позволяющие использовать потенциал образовательной и виртуальной среды в проектировании, «сценировании» занятий в формате симуляторов учебной

деятельности, деловых игр и ресурсном расширении личностных возможностей и мета-компетенций магистрантов. При этом изучение теоретической части модулей курсов осуществлялось в сочетании с активной самостоятельной работой магистрантов с применением практико-ориентированных форм организации учебной деятельности: организация проектной деятельности и создание учебного проекта, деловые игры, кейс-стади, выполнение компетентностно-ориентированных разноуровневых заданий, взаимодействие в виртуальной среде, активное использование образовательных платформ (Power Point-презентации, Bilimland, MOODL, Canvas, Coursera, TED-ed, Kahoot и др.) Организованное подобным образом обучение позволило создать условия для осмысленного отношения магистрантов к изучаемому теоретическому материалу и разрешением противоречий, возникших на предыдущем этапе обучения.

Направленность на моделирование профессиональных действий, т.е. его изучение и освоение в определенной учебной ситуации сопровождалась анализом всех действий участников микро-группы, рефлексией по каждому этапу занятия. На практических занятиях магистрантами осуществлялась отработка конкретных способов реализации осваиваемых профессиональных действий в условиях специально организованной учебной среды. Магистранты отработывали умения организации образовательной деятельности с целью поддержки реального обучения, проектировали и моделировали деятельность преподавателя с учетом особенностей и образовательных потребностей обучающихся.

Сравнивая подходы к обучению студентов – бакалавров и магистрантов, отметим, что у магистрантов несколько иные цели обучения, опора на опыт, профессиональные ценности, им важно получить новый образовательный опыт с точки зрения не только содержания обучения, но и новых форм организации образовательной деятельности, саморазвития. Между преподавателем и обучающимися магистрантами выстраивается партнерская модель совместной деятельности и открытая образовательная коммуникация. Меняется стиль общения, преподавания, конструируется фасилитаторская позиция деятельности преподавателя в аспекте коммуникации, кооперации и проектирования. Выбранная преподавателем тактика фасилитации через внедрение активных и интерактивных методов обучения в магистратуре, влияющих на формирование у обучающегося магистранта субъектной позиции.

При организации групповой работы создается пространство мотивированного диалога, активного взаимодействия и взаимообучения, самообучения и саморазвития для раскрытия внутреннего потенциала каждого обучающегося. В основе психолого-педагогических возможностей для групповой работы личностно-ориентированный и практико-ориентированный подходы позволяют выйти на сообучение, предполагающий сотрудничество, коллективное действие, командность, взаимообучение и межличностное общение. Роль педагога в двустороннем процессе – создание условий для творчества, инициативы, выбора тактик и методов обучения, поддержки и сопровождения обучающихся [7, с. 48].

Система заданий для группового выполнения носит различные аспекты и различные методы и приемы обучения (диалог, анализ ситуаций, вопрос-ответ, Синквейн, «Мозговой штурм», «Ассоциации», «Сравнения», «Лист ожиданий», ИКТ, интерактивные методы, активные методы и приемы, диалоговое обучение, критическое мышление, проблемно-контекстное обучение, техники развивающего обучения, коммуникативные технологии, групповое обучение, кейс-технологии, техники постера, коучинга, учебного тренинга, игровые технологии обучения, графические органайзеры, логико-структурные схемы, интеллект-карты, учебные проекты, видео-аудио-ресурсы и др.) [8].

Приведем примеры таких заданий по курсу «Педагогика высшей школы».

Так, в первом модуле по первой теме для групповой работы магистрантам предложены задания:

1. Мегатенденции развития современного высшего образования в мире представить в виде таблицы-презентации с использованием сравнительного метода
2. В формате логико-структурной схемы представить тенденции и особенности внедрения кредитной системы в вузе
3. Модернизация и трансформация высшего образования в РК представить в таблице с проблемно-ориентированным сопровождением.

В другом модуле данного курса задания для групповой работы усложняются и носят творческий характер:

1. Организовать дискуссию по теме «Традиционное и инновационное в преподавании в высшей школе».
2. Разработать одно занятие по Педагогике для бакалавриата по модели BOPPPS.
3. Разработать сценарий по технологии КВИЗ и провести игру в общей группе по теме «Активные и интерактивные методы обучения».

Таким образом, магистранты в групповом взаимодействии при усвоении программ по двум педагогическим курсам были активны, свободны в выборе стратегий организации учебных занятий, так как задания предусматривали проведение «пробы» учебных занятий в формате интерактивного

семинара, практикума с ИКТ, форсайт-занятие, «коучинга», «анорамы инновационных методов и приемов обучения», семинар в контексте цифровой педагогики, семинар – деловая игра, семинар-симуляция, практикум по исследованию активной познавательной деятельности студентов, кейс-стади, рефлексивный семинар и т.д. [9, с. 48].

Для подведения итогов по изучению эффективности использования психолого-педагогических возможностей организации групповой работы магистрантов мы опирались на диагностический опросник по методике определения опосредованной групповой сплоченности (В.С. Ивашкин, В.В. Онуфриев).

Согласно методике мы провели исследование по определению ценностно-ориентационного единства группы магистрантов. Изучение проводилось на входном этапе в начале изучения дисциплин и после завершения курсов и подготовке магистрантов к творческой аттестации в виде групповой защиты учебных проектов.

Опросник включал список качеств (их 21), которые отражают ценностные ориентиры магистрантов в групповой работе. Сами качества включают три типа – деловые (Д), моральные (М), эмоциональные (Э). Магистрантам было предложено выбрать 5 наиболее ценных качеств для эффективного группового взаимодействия. Выбор представлен в рисунке 1.

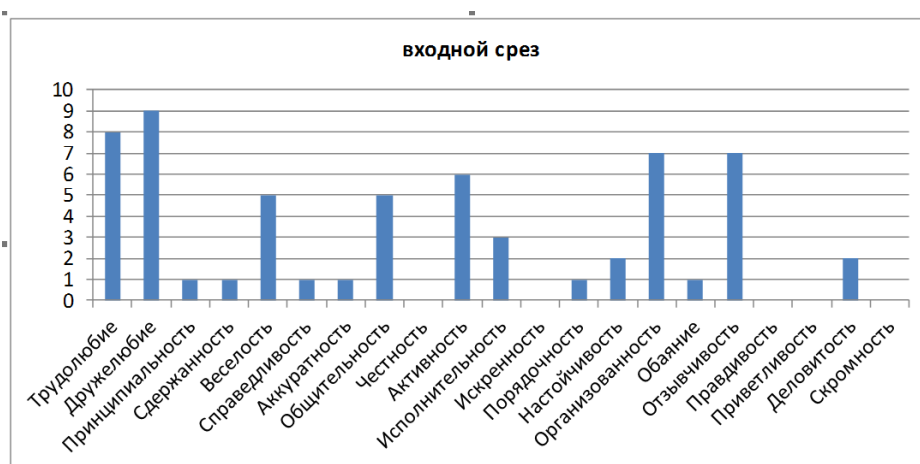


Рисунок 1 – Входной срез

Как видим по результатам среза лидируют в опроснике такие 5 качеств, как дружелюбие, трудолюбие, организованность, отзывчивость, активность.

На итоговом срезе магистранты, пройдя активные практики, имеют возможность проявить личностный потенциал, творчество и компетенции, детальный анализ каждого вида учебной деятельности в мини-группах, рефлексивные отчеты по подготовительному, организационному, мотивационному, внедренческому, транслируемому этапу учебной деятельности, улучшили показатели группового взаимодействия и сплоченности, как показано в рисунке 2.

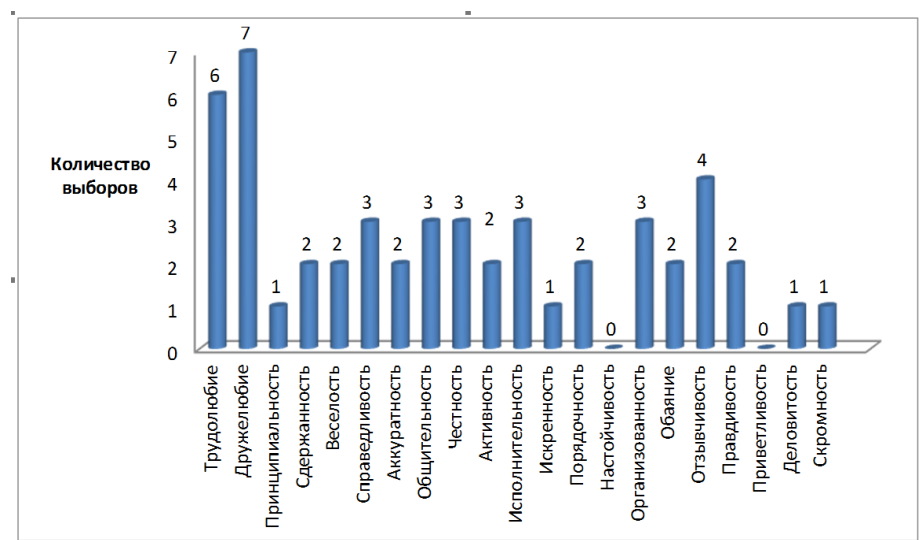


Рисунок 2 – Итоговый срез



По представленным выше диаграммам мы видим, что для магистрантов устойчиво важны такие качества как трудолюбие, дружелюбие и отзывчивость. Это свидетельствует о том, что у магистрантов ярко выражено позитивное отношение к трудовой деятельности, отчетливо проявляющееся на поведенческом уровне. Кроме этого, они готовы доверять окружающим и умеют жить в согласии с людьми разных взглядов и убеждений, способны сочувствовать, сострадать и сопереживать. Так, на входном срезе магистранты 1 года обучения, которые только пришли учиться и у них идет адаптация к новым условиям обучения, знакомство с группой, с организацией магистерской образовательной программы, тем более, что на 1 курс пришли учиться, как учителя с большим стажем педагогической работы, так и вчерашние студенты бакалавры, выбрали предпочтительными дружелюбие, трудолюбие, отзывчивость. На итоговом срезе эти качества остались как предпочтительные, но подняли шкалу другие ценностные качества, как организованность, отзывчивость, активность, что свидетельствует о результативности групповой работы.

Отметим те качества, которые по результатам опроса у магистрантов, являются наименее предпочтительными. Так, на входном срезе магистранты таковыми отметили приветливость и настойчивость, а в итоговом срезе качества, наименее востребованные для групповой работы, стали следующие: честность, искренность, правдивость, приветливость и скромность.

Таким образом, по результатам диагностики показатель ценностного ориентира группового взаимодействия на входном срезе составлял 33,3 %, а на итоговом срезе ценностно-ориентационное единство и сплоченность в групповом взаимодействии уже составлял 71,8 %.

На входном срезе мы видим преобладание моральных качеств и низкий уровень сплоченности, группового взаимодействия у магистрантов. А на итоговом срезе показатель по деловым и моральным качествам преобладает, что свидетельствует о высоком уровне группового взаимодействия магистрантов при изучении педагогических дисциплин.

**Выводы.** Таким образом, исследование подтвердило наше предположение о том, что групповая работа, приемы командообразования и взаимодействия в малых группах с учетом психолого-педагогических возможностей обеспечивают результативность в подготовке магистрантов к будущей преподавательской деятельности в вузе, в колледже. В ходе исследования возможностей группового взаимодействия нами были использованы инновационные подходы к организации учебных занятий по педагогическим дисциплинам, которые способствовали эффективному приобретению профессиональных навыков преподавания, включенности в групповой формат обучения, выполнения действий через осмысление, структурирование, проектирование, обсуждение, применение тех компетенций, которые необходимы в таких коллективных видах учебной деятельности. Для магистрантов такая активная обучающая среда будет стартом для профессионального роста и самостоятельного развития. Следовательно, психолого-педагогические возможности групповой работы направлены на социально ориентированные инновационные действия по построению конструктивных гармоничных взаимоотношений, основанных на доверии, принятии других, понимании и сотрудничестве.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. **Об утверждении Государственной программы индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2020 – 2025 годы** <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1900001050> (дата обращения 19.08.23 г.).
2. **Богданова С.В. Комплексное использование методов активного обучения как условие эффективной педагогической подготовки студентов магистратуры** [Текст]: автореф. дис... канд. педагог. наук / С.В. Богданова. – Ставрополь: Ставроп. гос. ун-т, 2010, с. 26.
3. **Татур, Ю.Г. Компетентностный подход в описании результатов и проектировании стандартов высшего профессионального образования** [Текст]: авторская версия : материалы ко второму заседанию методологического семинара / Ю.Г. Татур. – М: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. – 16 с. – (Труды методологического семинара 'Россия в Болонском процессе: проблемы, задачи, перспективы').
4. **Маленков Ю.А. Проблемы развития высшей школы и подготовки магистров на основе концепции добавленной ценности** [Текст] / Ю.А. Маленков // Вестник СПбГУ. Сер 5. – 2009. – Вып. 1. – С. 165-175.
5. **Хуторской А.В. Методология инновационной практики в образовании** [Текст]: монография / А.В. Хуторской. – М.: Ридеро, 2021. – 162 с.
6. **Глотова А.В. Организация групповой работы студентов в условиях онлайн-обучения в системе высшей школы** // Преподаватель XXI век. 2021. №1-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-grupповoy-raboty-studentov-v-usloviyah-onlayn-obucheniya-v-sisteme-vysshey-shkoly> (дата обращения: 18.09.2023).
7. **Мынбаева А.К., Садвакасова З.М. Инновационные методы обучения, или Как интересно преподавать** [Текст]: учеб. Пособие / А.К. Мынбаева, З.М. Садвакасова. – 7-е изд., доп. – Алматы, 2012. – 355 с.

8. Зорина Е. М. Использование педагогических опор для развития гибких навыков студентов // Вопросы методики преподавания в вузе. 2022. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-pedagogicheskikh-opor-dlya-razvitiya-gibkih-navykov-studentov> (дата обращения: 11.09.2023).

9. Абдурахманова Ш. А., Сайдивосилов С. А. Учебные задания как фактор развития интеллектуальных умений студентов [Текст] / Ш. А. Абдурахманова, С. А. Сайдивосилов // Фундаментальная наука и образовательная практика : материалы II Респ. науч.-метод. конф. «Актуальные проблемы современного естествознания», Минск, 1 дек. 2022 г. / редкол.: В. А. Гайсёнок (пред.) [и др.]. – Минск : РИВШ, 2022. – 352 с.

## REFERENCES:

1. **Ob utverzhdenii Gosudarstvennoj programmy' industrial'no-innovacionnogo razvitiya Respubliki Kazahstan na 2020 – 2025 gody'** [On approval of the State Program of Industrial and Innovative Development of the Republic of Kazakhstan for 2020 – 2025]. Available at: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1900001050> (accessed 19 August 2023). (In Russian).

2. **Bogdanova S.V. Kompleksnoe ispol'zovanie metodov aktivnogo obucheniya kak uslovie e'ffektivnoj pedagogicheskoy podgotovki studentov magistratury'** [Integrated use of active learning methods as a condition for effective pedagogical training of Master's students]. Abstract of PhD thesis. Stavropol, g. Stavropol State University, 2010, 26 p. (In Russian).

3. **Tatur Yu.G. Kompetentnostny'j podhod v opisani rezul'tatov i proektirovani standartov vy'sshego professional'nogo obrazovaniya** [Competence-based approach in describing results and developing standards of higher professional education]. *Materialy' ko vtoromu zasedaniyu metodologicheskogo seminara "Rossiya v Bolonskom processe: problemy', zadachi, perspektivy"* [Proceedings of the second meeting of the methodological seminar "Russia in the Bologna process: problems, tasks, prospects"]. Moscow, Issledovatel'skij centr problem kachestva podgotovki specialistov, 2004, 16 p. (In Russian).

4. **Malenkov Yu.A. Problemy' razvitiya vy'sshej shkoly' i podgotovki magistratov na osnove koncepcii dobavlennoj cennosti** [Issues of development of higher education and training of Master's students based on the concept of added value]. *Vestnik SpbGU*, 2009, series 5, iss. 1, pp. 165-175. (In Russian).

5. **Hutorskoj A.V. Metodologiya innovacionnoj praktiki v obrazovanii** [Methodology of innovative practice in education]. Moscow, Ridero, 2021, 162 p. (In Russian).

6. **Glotova A.V. Organizaciya gruppovoj raboty' studentov v usloviyah onlajn-obucheniya v sisteme vy'sshej shkoly'** [Organization of group work of students in online learning conditions in the higher education system]. *Prepodavatel' XXI vek. 2021*, no. 1-1, available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-gruppovoy-raboty-studentov-v-usloviyah-onlayn-obucheniya-v-sisteme-vysshey-shkoly> (accessed 18 September 2023). (In Russian).

7. **Mynbaeva A.K., Sadvakasova Z.M. Innovacionny'e metody' obucheniya, ili kak interesno prepodavat'** [Innovative teaching methods, or how to make one's classes more engaging for students]. Almaty, 2012. 355 p. (In Russian).

8. **Zorina E. M. Ispol'zovanie pedagogicheskikh opor dlya razvitiya gibkih navy'kov studentov** [The use of pedagogical supporting techniques for the development of students' flexible skills]. *Voprosy' metodiki prepodavaniya v vuze*, 2022, no.3, available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-pedagogicheskikh-opor-dlya-razvitiya-gibkih-navykov-studentov> (accessed 11 September 2023). (In Russian).

9. **Abdurahmanova Sh. A., Sajdivosilov S.A. Uchebny'e zadaniya kak faktor razvitiya intellektual'ny'h umenij studentov** [Educational tasks as a factor in the development of students' intellectual skills]. *Fundamental'naya nauka i obrazovatel'naya praktika: materialy II Respublikanskoj nauchno-metodicheskoy konferencii «Aktual'ny'e problemy' sovremennogo estestvoznaniya»* [Fundamental science and educational practice: proceedings of the II Republican scientific and methodological conference "Current issues of modern natural science"], Minsk, RIVSh, 2022, 352 p. (In Russian).

## Сведения об авторах:

Утегенова Бибигуль Мазановна\* – кандидат педагогических наук, профессор кафедры педагогики, психологии и специального образования, НАО «Костанайский региональный университет имени Ахмет Байтұрсынұлы», Республика Казахстан, 110000, г. Костанай, м-н Юбилейный, 22, тел.: 87054546165, e-mail: [bibi1960@mail.ru](mailto:bibi1960@mail.ru).

Смаглий Татьяна Ивановна – кандидат педагогических наук, ассоциированный профессор кафедры педагогики, психологии и специального образования, НАО «Костанайский региональный университет имени Ахмет Байтұрсынұлы», Республика Казахстан, 111100, Костанайская область, г. Тобыл, ул. Казахская, 15, моб.тел.: 87058017145, e-mail: [smagliy56@mail.ru](mailto:smagliy56@mail.ru).

Шалгимбекова Кенжегуль Сапышевна – кандидат педагогических наук, ст. преподаватель кафедры педагогики, психологии и специального образования, НАО «Костанайский региональный

университет имени Ахмет Байтұрсынұлы», Республика Казахстан, 111100, Костанайская область, г. Тобыл, ул. Дорожная, 57, моб.тел.: 87076635801, e-mail: salykovaks@mail.ru.

Утегенова Гульнар Маратовна – магистр педагогических наук, заместитель директора КГУ «Методический Центр» Управления образования акимата Костанайской области, Республика Казахстан, 111108, Костанайская область, село Заречное, микрорайон Северный, 715, тел.: 87027699401, e-mail: gulnara.utegenova@mail.ru.

Utegenova Bibigul Mazanovna\* – Candidate of Pedagogical Sciences, Professor of the Department of pedagogy, psychology and special education, Akhmet Baitursynuly Kostanay Regional University, Republic of Kazakhstan, 110000 Kostanay, 22 Yubileinyi micro district, tel.: 87054546165, e-mail bibi1960@mail.ru.

Smaglyi Tatyana Ivanovna – Candidate of Pedagogical Sciences, Associated Professor of the Department of pedagogy, psychology and special education, Akhmet Baitursynuly Kostanay Regional University, Republic of Kazakhstan, 111100 Tobyl, 15 Kazakhskaya Str., tel.: 87058017145, e-mail: smaglyi56@mail.ru.

Shalgimbekova Kenzhegul Sapyshevna\* – Candidate of Pedagogical Sciences, Senior Lecturer of the Department of pedagogy, psychology and special education, Akhmet Baitursynuly Kostanay Regional University, 111100 Tobyl, 57 Dorozhnaya Str., tel.: 87051939521, e-mail: salykovaks@mail.ru.

Utegenova Gulnara Maratovna – Master of Pedagogical Sciences, Deputy Director of Methodological Center MPI of the Education Department of the Kostanay Region Akimat, Republic of Kazakhstan, 111108 Zarechnoye village, 715 Severnyi micro district, tel. 87027699401, e-mail gulnara.utegenova@mail.ru.

Утегенова Бибігул Мазанқызы\* – педагогика ғылымдарының кандидаты, Педагогика, психология және арнайы білім беру кафедрасының профессоры, «Ахмет Байтұрсынұлы атындағы Қостанай өңірлік университеті» КЕАҚ, Қазақстан Республикасы, 110000, Қостанай қ., Юбилейный ш. а., 22, тел.: 87054546165, e-mail: bibi1960@mail.ru.

Смаглий Татьяна Ивановна – педагогика ғылымдарының кандидаты, Педагогика, психология және арнайы білім беру қауымдастырылған профессоры, «Ахмет Байтұрсынұлы атындағы Қостанай өңірлік университеті» КЕАҚ, Қазақстан Республикасы, 111100, Қостанай облысы, Тобыл қ., Қазақ көшесі, 15, тел.: 87058017145, e-mail: smaglyi56@mail.ru.

Шалгимбекова Кенжегүл Сапышқызы – педагогика ғылымдарының кандидаты, ғылым және коммерцияландыру басқармасының маманы, «Ахмет Байтұрсынұлы атындағы Қостанай өңірлік университеті» КЕАҚ, Қазақстан Республикасы, 111100, Қостанай облысы, Тобыл қ., Дорожная к-сі, 57, тел.: 87076635801, e-mail: salykovaks@mail.ru.

Утегенова Гульнара Маратқызы – педагогика ғылымдарының магистрі, Қостанай облысы әкімдігі білім басқармасының басшысы орынбасары "Әдістемелік орталық" КММ, Қазақстан Республикасы, 111108, Қостанай облысы, Заречное ауылы, Северный ш.а., 715, тел.: 87027699401, e-mail: gulnara.utegenova@mail.ru.

FTAMP 14.35.07

ӨОЖ 378.147

[https://doi.org/10.52269/22266070\\_2024\\_1\\_216](https://doi.org/10.52269/22266070_2024_1_216)

## БІЛІМ БЕРУ САЛАСЫНДА ВИРТУАЛДЫ ТЕХНОЛОГИЯЛАРДЫ ҚОЛДАНУ ӨЗЕКТІЛІГІ

Шынатай Г.\* – жаратылыстану ғылымдарының магистрі, информатика кафедрасының докторанты, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Астана қ., Қазақстан Республикасы.

Ерланова Г.Ж. – философия докторы (PhD), ақпараттық-техникалық ғылымдары кафедрасының қауымдастырылған профессор м.а., Alikhan Bokeikhan university, Семей қ., Қазақстан Республикасы.

Шындалиев Н.Т. – педагогика ғылымдарының кандидаты, информатика кафедрасының доценті, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Астана қ., Қазақстан Республикасы.

Темірбеков Н.М. – техника ғылымдарының кандидаты, әлеуметтік-тәрбие жөніндегі проректоры, Ахмет Байтұрсынұлы атындағы Қостанай өңірлік университеті, Қостанай қ., Қазақстан Республикасы.

Мақалада білім саласында виртуалды технологиялардың, атап айтқанда, виртуалды шынайылық (VR) технологиялары және виртуалды лабораториялардың қолданылу өзектілігі баяндалады. Әлем бойынша бұл салада зерттеулер жүргізген ғалымдар анықталады. Мақсаты: Жаңа заман талабына сәйкес білім беруді ұйымдастыру және білім алушылардың оқуға ынты-