

МРНТИ 14.15.01

УДК 374.1

<https://doi.org/10.52269/RWEP252228>

## НОВАЯ АКАДЕМИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА УНИВЕРСИТЕТА

*Бейсенбаев С.К. – магистр педагогических наук, старший преподаватель факультета истории и искусства, Аркалыкский педагогический университет им. И. Алтынсарина, г. Аркалык, Республика Казахстан.*

*Махина С.К.\* – магистр педагогических наук, старший преподаватель факультета педагогики и филологии, Аркалыкский педагогический университет им. И. Алтынсарина, г. Аркалык, Республика Казахстан.*

*Адильбеков И.К. – магистр общественных и гуманитарных наук, старший преподаватель факультета истории и искусства, Аркалыкский педагогический университет им. И. Алтынсарина, г. Аркалык, Республика Казахстан.*

*Жүсіпбек И.Б. – магистр педагогических наук, преподаватель факультета педагогики и филологии Аркалыкский педагогический университет им. И. Алтынсарина, г. Аркалык, Республика Казахстан.*

В статье рассматривается понятие и особенности новой академической культуры университета в условиях современных изменений в образовательной среде. Академическая культура – это совокупность норм, ценностей, традиций, стандартов поведения и взаимодействия в учебном процессе, которые формируют уникальную атмосферу в образовательном учреждении. В условиях глобализации, цифровизации образования и социальных изменений университеты вынуждены адаптировать свою академическую культуру, чтобы эффективно интегрировать инновационные подходы, новые технологии и методы преподавания. В рамках исследования выделяются ключевые компоненты новой академической культуры: открытость и доступность образовательных ресурсов, развитие критического и креативного мышления студентов, поддержка научной и исследовательской деятельности, а также внедрение гибких форм обучения. Акцент делается на важности формирования у студентов навыков самостоятельного обучения, активного участия в научных исследованиях и совместной работе с преподавателями и коллегами. Статья также подчеркивает роль университетов в воспитании будущих специалистов, способных эффективно работать в условиях быстро меняющегося мира, где важны не только знания, но и умения адаптироваться к новым вызовам, работать в команде и участвовать в международной научной и культурной жизни. Особое внимание уделяется роли университетской среды как пространства для развития личностных и профессиональных компетенций студентов. Таким образом, новая академическая культура университета представляет собой систему, которая ориентирована на инновации, сотрудничество и постоянное совершенствование, создавая базу для развития будущего общества через образовательные и научные достижения.

**Ключевые слова:** болонская реформа, культура университета, академические ценности, коммерциализация, экономика знаний.

## УНИВЕРСИТЕТТІҢ ЖАҢА АКАДЕМИЯЛЫҚ МӘДЕНИЕТІ

*Бейсенбаев С.К. – педагогика ғылымдарының магистрі, тарих және өнер факультетінің аға оқытушысы, Ы.Алтынсарин атындағы Арқалық педагогикалық университеті, Арқалық қ., Қазақстан Республикасы.*

*Махина С.К.\* – педагогика ғылымдарының магистрі, педагогика және филология факультетінің аға оқытушысы, Ы.Алтынсарин атындағы Арқалық педагогикалық университеті, Арқалық қ., Қазақстан Республикасы.*

*Адильбеков И.К. – қоғам және гуманитарлық ғылымдарының магистрі, тарих және өнер факультетінің аға оқытушысы, Ы.Алтынсарин атындағы Арқалық педагогикалық университеті, Арқалық қ., Қазақстан Республикасы.*

*Жүсіпбек И.Б. – педагогика ғылымдарының магистрі, педагогика және филология факультетінің оқытушысы, Ы.Алтынсарин атындағы Арқалық педагогикалық университеті, Арқалық қ., Қазақстан Республикасы.*

Мақалада білім беру ортасындағы заманауи өзгерістер жағдайында университеттің жаңа академиялық мәдениетінің түсінігі мен ерекшеліктері қарастырылады. Академиялық мәдениет – бұл білім беру мекемесінде ерекше атмосфераны қалыптастыратын оқу процесінде нормалар, құндылықтар, дәстүрлер, мінез-құлық стандарттары мен өзара әрекеттесу жиынтығы. Жаһандану, білім беруді цифрландыру және әлеуметтік өзгерістер жағдайында университеттер өздерінің

академиялық мәдениетін инновациялық тәсілдерді, жаңа технологиялар мен оқыту әдістерін тиімді интеграциялау үшін бейімдеуге мәжбүр. Зерттеу аясында жаңа академиялық мәдениеттің негізгі компоненттері бөлінеді: білім беру ресурстарының ашықтығы мен қолжетімділігі, студенттердің сыни және креативті ойлауын дамыту, ғылыми және зерттеу қызметін қолдау, сондай-ақ оқытудың икемді түрлерін енгізу. Студенттердің өз бетінше оқу дағдыларын қалыптастырудың, ғылыми зерттеулерге белсенді қатысудың және оқытушылармен және әріптестермен бірлесіп жұмыс істеудің маңыздылығына баса назар аударылады. Мақалада сондай-ақ университеттердің болашақ мамандарды тәрбиелеудегі рөлі атап өтіледі. Бұл мамандар тек біліммен шектеліп қалмай, сонымен қатар тез өзгертін әлем жағдайына бейімделе алатын, топпен жұмыс істей білетін, халықаралық ғылыми және мәдени өмірге қатыса алатын қабілетке ие болуы тиіс. Университеттік ортаның студенттердің жеке және кәсіби құзыреттіліктерін дамыту кеңістігі ретіндегі рөліне ерекше назар аударылады. Осылайша, университеттің жаңа академиялық мәдениеті инновацияға, ынтымақтастыққа және үнемі жетілдіруге бағытталған жүйе болып табылады.

**Түйінді сөздер:** болон реформасы, университет мәдениеті, академиялық құндылықтар, коммерциализация, білім экономикасы.

## THE NEW ACADEMIC UNIVERSITY CULTURE

*Beissenbayev S.K. – Master of Pedagogical Sciences, Senior Lecturer, Faculty of history and arts, I.Altynsarin Arkalyk Pedagogical University, Arkalyk, Republic of Kazakhstan.*

*Makhina S.K.\* – Master of Pedagogical Sciences, Senior Lecturer, Faculty of pedagogy and philology, I.Altynsarin Arkalyk Pedagogical University, Arkalyk, Republic of Kazakhstan.*

*Adilbekov I.K – Master of Social Sciences and Arts, Senior Lecturer, Faculty of history and arts, I.Altynsarin Arkalyk Pedagogical University, Arkalyk, Republic of Kazakhstan.*

*Zhussipbek I.B. – Master of Pedagogical Sciences, Lecturer, Faculty of pedagogy and philology, I.Altynsarin Arkalyk Pedagogical University, Arkalyk, Republic of Kazakhstan.*

*The article examines the concept and features of the new academic culture of the university in the context of modern changes in the educational environment. Academic culture is a set of norms, values, traditions, standards of behavior and interaction in the educational process, contributing to the creation of a distinctive educational environment. In the context of globalization, digitalization of education and social changes, universities are forced to adapt their academic culture in order to effectively integrate innovative approaches, new technologies and teaching methods. The study highlights the key components of the new academic culture: openness and accessibility of educational resources, the development of critical and creative thinking of students, support for scientific and research activities, as well as the introduction of flexible forms of learning. The emphasis is on the importance of students developing independent learning skills, actively participating in scientific research and working together with teachers and peers. The article also highlights the role of universities in educating future specialists who are able to work effectively in a rapidly changing world where not only knowledge is important, but also the ability to adapt to new challenges, work in a team, and participate in international scientific and cultural life. Special attention is paid to the role of the university environment as a space for the development of personal and professional competencies of students. Thus, the new academic culture of the university is a system oriented toward innovation, collaboration, and continuous improvement, serving as a foundation for shaping the future of society through educational and scientific advancement.*

**Key words:** Bologna reform, university culture, academic values, commercialization, knowledge-driven economy.

**Введение.** В последние десятилетия система высшего образования претерпевает значительные изменения, связанные с развитием технологий, глобализацией образовательного процесса и изменением социально-экономических условий. Одним из важнейших аспектов этих изменений является формирование новой академической культуры университетов. Академическая культура в этом контексте рассматривается как совокупность ценностей, норм, традиций и практик, которые определяют образовательный процесс, научную деятельность и взаимодействие между участниками образовательной среды.

Новая академическая культура университета включает в себя адаптацию к требованиям современной образовательной среды, интеграцию инновационных технологий, изменение роли преподавателя и студента, а также внимание к этическим и культурным аспектам обучения. Важнейшими чертами такой культуры становятся гибкость образовательных программ, вовлеченность студентов в процесс научных исследований, а также развитие критического и креативного мышления. Под гибкостью и адаптивностью образовательных программ понимается их способность:

– Адаптироваться к меняющимся потребностям рынка труда и общества. Это означает, что содержание программ регулярно пересматривается и обновляется, чтобы отражать новейшие знания,

навыки и компетенции, востребованные работодателями и необходимые для успешной жизни в современном мире.

– Персонализировать обучение для каждого студента. Программы должны предлагать возможности для индивидуального выбора траектории обучения, темпа освоения материала, форматов и методов обучения, учитывая индивидуальные потребности, интересы и способности каждого студента.

– Предоставлять различные формы и форматы обучения. Это включает в себя не только традиционное очное обучение, но и дистанционное, смешанное (blended learning), модульное обучение, микрообучение (microlearning) и другие форматы, позволяющие студентам выбирать наиболее удобный и эффективный способ обучения.

С переходом к цифровым технологиям и глобализации образовательных процессов университеты сталкиваются с новыми вызовами, такими как необходимость использования дистанционных образовательных технологий, внедрение инновационных форм обучения и изменения в традиционных подходах к педагогике и академической этике. К примеру в казахстанских университетах внедряются платформы онлайн-обучения (LMS): Moodle, Canvas, Blackboard, Coursera, EdX. Вполне успешно осваивается методика использования технологии виртуальной и дополненной реальности (VR/AR), которые позволяют создавать модели и реконструкции в научных областях исследований.

В условиях этих изменений университету предстоит не только сохранить свою миссию, но и стать активным участником глобальной образовательной сети, предлагая студентам актуальные и высококачественные образовательные программы.

Таким образом, исследование новой академической культуры университета является актуальным и важным, так как оно позволяет выявить ключевые изменения в образовательной среде, определить методы и подходы, направленные на улучшение качества образования, а также понять роль университетов в подготовке специалистов, способных успешно адаптироваться в быстро меняющемся мире.

Плинио Прадо в своей работе «Принципы университета» [1, с. 12], вышедшей в 2009 году, сформулировал пять основных идей университета: автономия, свободное и публичное выражение мысли, критическое мышление, фундаментальность исследований, принцип сопротивления. Данные идеи являются основополагающими для концепции классического университета и претерпевают значительные изменения в последнее время.

В начале XXI века постсоветское высшее образование претерпело кардинальные изменения. В результате либеральных реформ высшее образование все чаще стало рассматриваться как «частное благо», приносящее пользу в первую очередь отдельным людям. Современные тенденции в сфере университетского образования характеризуются демонтажем «традиционной», «классической» системы профильного образования, которая состояла в основном из линейных курсов, читаемых профессором. Нынешняя система образования представляет собой смесь старой советской системы образования и реформ, проводимых с середины 1990-х годов и вдохновленных примерами зарубежных систем образования (американской, европейской). Не смотря на экономические трудности переходного периода, сохранились достижения советского прошлого, характеризующиеся хорошим качеством общего образования, 100%-ым охватом населения начальным и средним образованием, равенством полов в доступе к образованию.

Современная система высшего образования постсоветских стран стоит на базисе, заложенным в 20-30-е годы XX века. Два основных принципа советской образовательной системы: социалистический гуманизм и оптимистическое воспитание определяли ее развитие в течении семидесяти лет. Социалистический гуманизм, исторически связанный с гуманизмом эпохи Возрождения и XVIII века, ставил на первое место личность. Новый социальный порядок также предполагал новые отношения между людьми, отношения, основанные на уважении потребностей и желаний других, при которых благополучие каждого члена общества зависело от благополучия всех. В рамках социалистического общества, по мнению Макаренко, образование должно быть подчинено тем задачам и проблемам, которые стоят перед обществом в данный момент его развития. Следовательно, цели образования не могут определяться ни данными биологии или физиологии, ни данными психологии. Каждый член общества в своей деятельности определяется по отношению ко всем остальным. Нравственное воспитание в духе социалистического общества было основой советской системы высшего образования. Для советской идеологии цели педагогики не могли быть представлены отдельно от политики, от коллективной морали данного общества. В СССР эти цели определяются потребностями строительства социализма, потребностями общества будущего.

На современном этапе ряд казахстанских университетов успешно применяют новые элементы академической культуры, к примеру, в Назарбаев Университете все программы преподаются на английском языке, что приближает его к общемировым стандартам в образовании и ставит на один уровень с ведущими университетами. Кроме этого, Назарбаев Университет обладает значительной автономией в разработке учебных программ и проведении научных исследований. В стенах университета трудятся приглашенные профессора с разных уголков мира. Помимо этого, имеются иностран-

ные студенты, для которых используется student-centered learning method – обучение с использованием интерактивных методов, ориентированное на студентов.

К. Клюкхон дает антропологическое определение: «Культура – это структурированный способ мышления, чувствования и реагирования человеческой группы, особенно приобретенный и передаваемый посредством символов, и который представляет ее специфическую идентичность, она включает в себя конкретные объекты, производимые группой. Ядро культуры составляют традиционные идеи (созданные и отобранные историей) и связанные с ними ценности. Крамш определяет культуру «как мировоззрение, общую систему ценностей, лежащую в основе восприятия, убеждений, суждений и поведения» [2, с. 23]. По Порчеру: «Культура – это совокупность общих практик, способов видения, мышления и действий, которые способствуют определению принадлежности индивидов, то есть общего наследия, продуктами которого они являются и которое составляет часть их идентичности» [3, с. 15]. Помимо классического определения культуры как набора ценностей, мы можем рассматривать ее под другим углом как способ действия, чувства или действия; или как совокупность общих знаний (культурный словарь общества), короче говоря, как постижимость мира. Эта культура указывает и очерчивает поведение действующих лиц и, возможно, организацию учреждений. Согласно определению Л. Смирчика в «Концепциях культуры и организационного анализа» [4, с. 16], организационная культура – это система поведения, социальных норм и ценностей (норм, которые будут влиять на то, как люди действуют и оценивают «событие»), принимаемых и разделяемых всеми членами организации, которая делает ее в некотором роде уникальной.

Понятие корпоративной культуры обозначает ценности, разделяемые всем ее коллективом или, как минимум, органами управления. Таким образом, культура представляет собой обмен различными чувствами по поводу общих ценностей [5, с. 45]. Общие ценности структурированы по трем уровням: предпосылки, убеждения и поведение. Использование этой концепции позволяет лучше понять процесс вовлечения актеров постсоветских университетов в реформы.

Можно сказать, что одной из особенностей Болонских реформ является подчинение университета законам рынка. «Если университеты не адаптируются, мы обойдемся без них», – сказал Гиббонс в своей книге «Переосмысление науки. Знания и общество в эпоху неопределенности» (2003) убеждает, что новый университет должен производить знания для индустрии знаний, а также высококвалифицированный персонал, хорошо соответствующий их потребностям [6, с. 30.]. Желание сделать исследования прибыльными и минимизировать затраты на высшее образование при одновременном повышении его адаптации к требованиям разделения труда предполагает перенос в эту сферу тех способов мышления, которые распространены в экономическом мире [7, с. 1415]. Европейский политический дискурс все больше фокусируется на конкурентоспособности и совершенстве. Обращаем внимание на понятия, которыми отмечено высшее образование и которые характеризуют определенную новизну мышления: «экономика знаний», «экономика, основанная на знаниях», «когнитивная экономика», «интеллектуальный капитализм», «когнитивный капитализм», «когнитивный капитализм», «капитализм – менеджмент». Это лексика, используемая в «предпринимательском» видении образования, которое, в том числе, развилось с проведением Болонской реформы [8, с. 942].

По итогам анализа отчетов ВЭК, в 4 из 14 вузах (Южно-Казахстанский университет им. М. Ауэзова, Атырауский университет нефти и газа им. С. Утебаева, Карагандинский университет им. академика Е.А. Букетова, Алматинский технологический университет), прошедших институциональную аккредитацию за 2022, 2023 года, ОП преподаются на английском языке. Обучение на английском языке предоставляет как вузу, так и студенту определенные преимущества.

Можно выделить общие тенденции развития академической культуры в казахстанских вузах:

- Интернационализация: расширение сотрудничества с зарубежными вузами, внедрение англоязычного обучения, участие в международных рейтингах;
- Практико-ориентированность: усиление связи с индустрией, стажировки, проекты, ориентированные на решение реальных задач;
- Развитие цифровых технологий: внедрение электронного обучения, онлайн-курсов, использование современных платформ для обучения и управления университетом;
- Ориентация на студента: акцент на развитии критического мышления, самостоятельности, творческих способностей студентов;
- Развитие исследований: поддержка научно-исследовательской деятельности, публикация в международных журналах.

Обеспечение равного доступа к образовательным ресурсам для студентов с различным социально-экономическим статусом – комплексная задача, требующая многостороннего подхода. Прежде всего, необходима масштабная программа стипендий и грантов, покрывающих не только стоимость обучения, но и проживание, питание, и учебные материалы. Дополнительные меры включают предоставление бесплатного доступа к библиотечным ресурсам, онлайн-курсам и технологическому оборудованию (ноутбуки, интернет).

Адаптация преподавательского состава к новым методам работы требует постоянного профессионального развития. Необходимо внедрение обязательных тренингов и семинаров по использо-

ванию современных образовательных технологий, инклюзивному обучению и методам работы с различными группами студентов. Важным аспектом является создание среды поддержки, где преподаватели могут делиться опытом и получать консультации от экспертов. Оценка эффективности преподавательской деятельности должна учитывать не только академическую успеваемость студентов, но и их удовлетворенность образовательным процессом.

**Цель исследования** – анализ и понимание характеристик новой академической культуры университета, а также определение влияния новых образовательных практик на обучение студентов и научную деятельность.

**Задачи исследования:**

- Изучить основные компоненты новой академической культуры в контексте образовательных и научных изменений;
- Оценить влияние цифровых технологий и инновационных методов обучения на формирование академической культуры;
- Анализировать роль университетов в социализации и развитии студентов через научную и культурную деятельность;
- Рассмотреть вызовы и возможности, связанные с внедрением новой академической культуры в университетах.

**Материалы и методы.** В данной научной работе мы используем сравнительный анализ двух систем образования: советской и современной. В анализе университета используется культурологический подход. Широко использована зарубежная научная литература. Для понимания сложившейся ситуации в академической среде, мы используем термин «культура», как основополагающий принцип жизнедеятельности любого сообщества или социума.

Новая академическая культура университета представляет собой важный элемент в контексте глобальных изменений в образовательной среде. С развитием технологий, глобализации образования и изменением потребностей общества необходимо пересматривать роль университетов и подходы к обучению. В этой связи необходимо исследовать компоненты новой академической культуры, такие как инновационные методы обучения, гибкость образовательных программ, этические аспекты образования, а также роль университета в формировании критического и креативного мышления студентов.

Кроме этого было проведено анкетирование 69 преподавателей для получения информации о восприятии изменений в академической культуре, выявлении проблем и обсуждении возможных решений.

Ожидаемые результаты. Ожидается, что в результате исследования будут выявлены следующие ключевые моменты:

- Понимание основных характеристик новой академической культуры, включая использование технологий, гибкость образовательных программ и развитие критического мышления студентов;
- Определение основных вызовов, с которыми сталкиваются университеты при внедрении новой академической культуры.

**Результаты.** В ходе исследования новой академической культуры университета были получены несколько ключевых результатов, которые позволили глубже понять процесс трансформации университетского образования в условиях глобализации, цифровизации и изменения образовательных требований.

По результатам анкетирования преподавателей были выявлены следующие моменты.

В общем 97% респондентов положительно оценивают уровень академической свободы, при ответе на пункт первый анкеты «В университете уважается академическая свобода преподавателей». Однако полностью согласны – 54 опрошенных (79,4%), частично согласны – 12 опрошенных (17,6%), 2 опрошенных затруднились ответить (2,9%). Со вторым пунктом анкеты, утверждающим, что «университет способствует созданию инклюзивной образовательной среды» полностью согласились 53 участника, что составило 77,9%, частично согласными оказались 15 участников (22,1%). Третий пункт анкеты утверждал, что «инновации в преподавании и научной деятельности поощряются и поддерживаются». Были получены следующие ответы: полностью согласны – 20 участников (29,4%), частично согласны – 36 участников (52,9%) и затруднились с ответами – 12 участников (17,6%). С четвертым пунктом анкеты «Университет открыт для международного сотрудничества и академической мобильности» полностью согласными оказались 52 участника (76,5%) и 16 участников (23,5%) выразили частичное согласие. В целом аспект международного сотрудничества является сильной стороной современного университета. В пятом пункте анкеты говорилось о «цифровизации с учетом потребностей студентов и преподавателей», по итогам 48 участников (70,6%) полностью согласились, частичное согласие выразили 16 участников (23,5%) и 4 участника затруднились с ответом (5,9%). Хотя общее восприятие по шестому пункту цифровизации университета положительное (94,1%), почти 6% участников сомневаются, что естественно требует улучшения взаимодействия с цифровыми сервисами. Большинство участников анкетирования согласились, что современный университет поддерживает ценности устойчивости – ключевой ориентир университетской миссии. В области устойчи-

вого развития и социальной ответственности университета полное согласие выразили 63 респондента (92,6%), частичное согласие выразили 5 респондентов (7,4%). Седьмой пункт показывает абсолютное признание этих ценностей в повседневной жизни университета. В пункте восемь 59 (86,8%) участников подчеркнули, что мнение преподавателей при принятии управленческих решений учитывается всегда, 9 (13,2%) преподавателей считают, что частично. В целом все респонденты считают, что их мнение учитывается как минимум часто. В девятом пункте о соответствии университетской культуры вызовам современности полное согласие выразили 55 преподавателей (80,9%), частичное согласие выразили 13 преподавателей (19,1%). Данный пункт показывает высокий уровень признания актуальности университетской культуры. В заключительном пункте о разделении ценностей университета преподавателя 49 (72,1%) выразили полное согласие, частичное согласие выразили 15 преподавателей (22,1%), затруднились ответить 4 преподавателя (5,9%). При общем уровне согласия в 94,2%, доля сомневающихся (почти 6%) может указывать на потребность в более явной коммуникации ценностей университета.

По результатам анализа имеющихся практик ведущих казахстанских университетов были выявлены следующие факторы:

*1. Гибкость и адаптивность образовательных программ.*

Одним из основных результатов является выявление тенденции к гибкости образовательных программ в университетах. В ответ на потребности студентов и изменение профессиональных требований, университеты начинают внедрять более адаптивные и персонализированные образовательные пути. Важным элементом новой академической культуры является возможность выбора и модификации учебных планов, а также развитие компетенций, таких как самостоятельное обучение и развитие критического мышления. Это дает студентам большую свободу в определении направления своего обучения, что способствует их большей вовлеченности и мотивации.

*2. Интеграция инновационных технологий в образовательный процесс.*

Внедрение цифровых технологий и платформ для онлайн-обучения стало неотъемлемой частью новой академической культуры. Университеты активно интегрируют в процесс обучения такие технологии, как искусственный интеллект, онлайн-курсы, виртуальные лаборатории и другие средства цифрового взаимодействия. Эти технологии позволяют создавать гибкие образовательные форматы и обеспечивать доступность обучения для более широкой аудитории, включая студентов, которые не могут посещать учебные заведения в традиционном формате.

*3. Изменение роли преподавателя.*

В новой академической культуре преподаватели переходят от роли основного источника знаний к роли фасилитаторов, поддерживающих процесс обучения. Вместо того чтобы просто передавать знания, преподаватели теперь становятся наставниками, консультантами и коучами для студентов. Это требует от педагогов развития новых компетенций, включая умение работать с цифровыми инструментами и готовность к постоянному обновлению своих знаний в соответствии с новыми образовательными трендами.

*4. Фокус на критическое и креативное мышление.*

Ключевым результатом исследования стало подтверждение важности развития критического и креативного мышления у студентов. В условиях быстро меняющегося мира, где знания становятся устаревшими быстрее, чем когда-либо, способность адаптироваться и находить нестандартные решения становится важнейшим навыком. Университеты создают условия для развития у студентов этих навыков через проектную деятельность, исследовательские курсы и практические задания, которые требуют активного подхода и самостоятельности.

*5. Социальная ответственность и этика.*

В новой академической культуре возрастает внимание к вопросам социальной ответственности, этики и устойчивого развития. Университеты не только обучают студентов профессиональным навыкам, но и стремятся сформировать у них осознание важности их действий для общества и окружающей среды. Включение в образовательные программы тем, касающихся социальных проблем, устойчивого развития и этики, помогает студентам развивать комплексное понимание своей роли в будущем обществе [9, с. 10].

*6. Университет как центр научных и культурных обменов.*

Результаты исследования показали, что университеты все больше становятся местами для межкультурных и научных обменов, что способствует созданию международной академической среды. Университеты активно участвуют в глобальных образовательных и научных сетях, привлекая иностранных студентов, организуя стажировки, научные конференции и обмены. Это способствует развитию университета как центра знаний и инноваций, а также помогает студентам расширять горизонты и получать доступ к мировым образовательным и научным достижениям.

Конкретные механизмы и примеры международного сотрудничества казахстанских вузов охватывают широкий спектр деятельности, направленной на повышение качества образования и науки. Среди ключевых механизмов выделяются программы академической мобильности студентов и преподавателей, позволяющие обмениваться опытом и знаниями с зарубежными коллегами. Приме-

ром может служить сотрудничество КазНУ им. аль-Фараби с европейскими университетами в рамках Erasmus+. Другим важным механизмом является реализация совместных образовательных программ и научных проектов. ЕНУ им. Л.Н. Гумилева активно сотрудничает с вузами России в области технических наук, проводя совместные исследования и выпуская специалистов с двойными дипломами.

Актуальным направлением является организация международных конференций и семинаров, способствующих обмену идеями и установлению новых партнерских связей. К примеру, КИМЭП ежегодно проводит международные конференции по вопросам экономики и бизнеса, привлекая экспертов со всего мира. Эти механизмы стимулируют интеграцию казахстанских вузов в мировое образовательное пространство.

#### *7. Вызовы и проблемы внедрения новой академической культуры.*

В то же время исследование выявило ряд вызовов, с которыми сталкиваются университеты при внедрении новой академической культуры. Среди них можно выделить проблемы технической инфраструктуры для онлайн-обучения, необходимость повышения квалификации преподавателей для работы с новыми технологиями, а также барьеры в организации образовательных процессов, которые могут быть не готовы к быстрому внедрению инноваций. Эти вызовы требуют дополнительных усилий со стороны университетов и государственных органов для создания условий, поддерживающих такие изменения.

Для перехода на новую культуру академических ценностей вузам следует организовывать и проводить семинары, вебинары и мастер-классы для развития культуры академической честности. Увеличивать показатели академической мобильности преподавателей, что позволит обеспечить участие преподавателей в международных проектах, направленных на обеспечение качества образования и внедрение инновационных методов обучения и оценки. Университеты должны обеспечить принцип прозрачности на всех уровнях и привлечение стейкхолдеров к обсуждению политики академической честности и проводить регулярный мониторинг процессов, влияющих на академическую честность.

Совершенствование механизма обеспечения академической честности в части доведения результатов мониторинга до общественности. Интеграция ценностей академической культуры во все сферы образовательной деятельности университета позволит сформировать естественную среду формирования личности выпускника университета: компетентного, ответственного, нравственно воспитанного, свободно владеющего своей профессией и ориентирующегося в смежных областях деятельности. В конечном счете усиление роли личностно-ориентированной системы обучения. Адаптация среды к личности студента, позволит сделать образовательный процесс в университетах неформальным и открытым.

**Обсуждение.** Современная академическая культура университета претерпевает значительные изменения в ответ на глобальные вызовы, такие как цифровизация, глобализация и требование к высокому качеству образования. Эта новая академическая культура включает в себя как внутренние изменения в самой образовательной среде, так и новые требования к роли университета в обществе. Рассмотрим несколько ключевых аспектов, которые составляют основу новой академической культуры.

Новая академическая культура предполагает гораздо большую гибкость в обучении. Университеты все чаще предоставляют студентам возможность выбора между различными форматами обучения: традиционными лекциями, онлайн-курсами, смешанными форматами, а также возможность индивидуализации учебного плана. Гибкость также касается продолжительности обучения, которое может варьироваться в зависимости от потребностей студентов и их профессиональных целей. Этот подход способствует созданию персонализированного образовательного пути, что позволяет студентам подстраивать процесс обучения под собственные интересы и карьерные амбиции. Важно отметить, что подобная гибкость требует от преподавателей новых методов оценки и управления образовательным процессом, включая онлайн-тестирования, проекты, исследования и другие формы взаимодействия с учащимися.

Одним из основополагающих элементов новой академической культуры является использование технологий в образовательном процессе. Внедрение цифровых платформ, виртуальных классов, искусственного интеллекта и других современных технологий помогает преподавателям и студентам работать в удобном для них формате. Онлайн-курсы, образовательные приложения и ресурсы дают студентам возможность учиться в любое время и в любом месте, а также получать мгновенную обратную связь.

Однако, внедрение технологий требует не только технической инфраструктуры, но и изменения подходов к обучению и преподаванию. Преподаватели становятся фасилитаторами, поддерживающими и направляющими процесс обучения, а студенты – более активными участниками образовательного процесса.

Новая академическая культура направлена на развитие у студентов критического и креативного мышления. В условиях быстро меняющегося мира, где профессиональные навыки могут устареть, важным становится способность студентов адаптироваться, анализировать информацию, выявлять проблемы и находить нестандартные решения. Университеты должны создавать пространство для обсуждения различных точек зрения, решения сложных задач и свободного обмена идеями.

Вместо простого заучивания материала в вузах все чаще акцентируют внимание на исследовательской и проектной деятельности студентов, что способствует развитию самостоятельности и ответственности. Студенты должны учиться ставить вопросы, а не только находить ответы, что способствует развитию их аналитических и творческих способностей.

Среди ключевых аспектов новой академической культуры также стоит отметить повышение внимания к этическим нормам и социальной ответственности. Университеты играют важную роль в воспитании не только профессионалов, но и граждан, обладающих чувством ответственности перед обществом. Включение в образовательный процесс тем, связанных с устойчивым развитием, социальной справедливостью, этическими дилеммами, помогает формировать у студентов осознанную гражданскую позицию. Эта культура также включает в себя важность академической честности, борьбы с плагиатом и других нарушений, что создает более честную и справедливую среду для всех участников учебного процесса [10, с. 212].

Новая академическая культура университета требует переосмысления его роли как места не только для получения знаний, но и для культурных, научных обменов и инновационного взаимодействия. В условиях глобализации университеты становятся не только образовательными центрами, но и важными участниками международных научных и культурных процессов. Возможность участвовать в международных проектах, обменах, стажировках и исследованиях позволяет студентам и преподавателям расширять горизонты, углублять свои знания и развивать навыки для работы в глобальном контексте. К сожалению, в многих казахстанских вузах сохраняются элементы линейной системы обучения и административно-бюрократического руководства. У некоторых вузов отсутствует надлежащая инфраструктура и обеспеченность материально-технической базы. Внедрение новой академической культуры требует изменения в восприятии студентов и преподавателей. Эмпирические исследования показывают, что студенты и преподаватели часто сталкиваются с трудностями при переходе к более свободной, менее иерархичной системе взаимодействия. Это связано с сопротивлением изменениям, которое часто наблюдается у преподавателей, привыкших к традиционным методам обучения, и у студентов, не готовых к активному участию в образовательном процессе.

**Закключение.** Новая академическая культура университета – это не просто набор изменений в образовательных подходах и методах, это более широкий процесс, который включает в себя переосмысление роли университета в современном мире. Университеты должны стать местами, где обучение становится более гибким, ориентированным на студента, инновационным, этическим и социально ответственным. Это позволит подготовить студентов к вызовам современного мира и сделать университеты центрами знаний, инноваций и культурных обменов.

Изменение образовательной парадигмы с приходом Болонского процесса обязательно предполагает переориентацию преподавания на ожидания и потребности студентов. Однако переориентация на студента представляет собой, прежде всего, интеллектуальную задачу для преподавателя. Миссия высшего образования состоит в передаче знаний, конкретно связанных с какой-либо дисциплиной, сопровождаемой осознанием того, что эти знания по своей природе не являются исчерпывающими и должны постоянно дополняться. На современном этапе ожидания и интересы учителей отходят на второй план, чтобы переориентировать учебный процесс на потребности обучающихся. Большинство студентов связывают свое будущее с профессиональной жизнью, а не научными исследованиями. Одной из проблемных точек современной образовательной системы на постсоветском пространстве являются система единых экзаменов.

Введение кредитной системы подчеркивает фундаментальные изменения в философии образования. Болонский процесс – альтернативная образовательная модель, более эффективная, более справедливая, но, прежде всего, менее адаптированная к контексту постсоветского пространства.

В настоящее время казахстанская система образования представляет собой смесь либеральной и административной системы образования. Порой ей не хватает гибкости перед лицом изменений. К студенту по-прежнему относятся как к получателю обучения, а не как к актеру. На фоне участвовавших попыток пересмотра университетских программ с целью лучшей адаптации их к потребностям общества, тень советской системы образования все еще присутствует. Реформирование системы высшего образования в Казахстане, стране, которая все еще находится в стороне от общего процесса европейской интеграции, рискует не привести к таким же результатам, как в Европе. Учитывая тот факт, что Болонская реформа в Европе произошла после десятилетий европейской интеграции, в экономической и культурной сфере.

Можно сказать, что «культурное наследие» коммунистической эпохи не является имплицитно единственным фактором кризиса постсоветского университета и, следовательно, провала Болонской реформы. Мы по-прежнему считаем, что «традиционалистская культура» также является препятствием для Болонской реформы. Эта постсоветская (традиционалистская) университетская культура, унаследованная от прошлого, негостеприимного к либеральным ценностям, является консервативной и авторитарной.

## ЛИТЕРАТУРА:

- 1 Prado P. *Le principe d'Université* [Texte] / P. Prado. – Nouvelles Éditions Lignes. – 1995. – 25 p.
- 2 Lazar I., Huber-kriegler M., Lussier D.S., Matei G., Peck C. *Développer et évaluer la compétence en communication interculturelle* [Texte] / I. Lazar, M. Huber-kriegler, D.S. Lussier, G. Matei, C. Peck. – Strasbourg: Editions du Conseil de l'Europe, 2007. – 48 p.
- 3 Guimbretiere E. *Cultures invisibles, dans Le Français dans le Monde* [Texte] / E. Guimbretiere. – Recherches et applications, 1996. – 160 p.
- 4 Mercier S. *L'éthique dans les entreprises* [Texte] / S. Mercier. – Paris, Découverte, 2004. – 119 p.
- 5 Clark B.R. *Creating Entrepreneurial Universities: Organizational Pathways of Transformation* [Text] / B.R. Clark. – International Association of Universities Press. Pergamon-Elsevier Science, New York, 1998. – 163 p.
- 6 Saurbier A.L. *A question of value exploring perceptions of higher education value in Academic and popular Literature* [Text] / A. Saurbier // *Economics and culture*. – 2020. – Vol. 17(1). – p. 62-74. DOI: <https://doi.org/10.2478/jec-2020-0006>.
- 7 Koshy P., Cabalu H., Valencia V. *Higher education and the importance of values: evidence from the World Values Survey* [Text] / P. Koshy, H. Cabalu, V. Valencia // *Higher Education*. – 2023. – Vol. 85. – P. 1401-1426. DOI: [10.1007/s10734-022-00896-8](https://doi.org/10.1007/s10734-022-00896-8).
- 8 McAllister I. *Political orientations and personal values among university lecturers in Europe* [Text] / I. McAllister // *Acta Polit.* – 2024. – Vol. 59. – P. 941-965. DOI: <https://doi.org/10.1057/s41269-023-00318-2>.
- 9 Муратова Г.И., Каланова Ш.М. *Некоторые аспекты этики и академической честности в вузах Казахстана: проблемы и перспективы* [Текст] / Муратова Г.И., Каланова Ш.М. – Астана, 2024. – 14 с.
- 10 Кропачев Н.М., Шмонин Д.В. *Ценности в образовании и современный университет* [Текст] / Н.М. Кропачев, Д.В. Шмонин // *Вестник Санкт-Петербургского университета. Философия и конфликтология*. – 2023. – Т. 39. – вып. 2. – с. 208-223. DOI: <https://doi.org/10.21638/spbu17.2023.201>.

## REFERENCES:

- 1 Prado P. *Le principe d'Université*. Nouvelles Éditions Lignes, 1995, 25 p. (In French).
- 2 Lazar I., Huber-kriegler M., Lussier D.S., Matei G., Peck C. *Développer et évaluer la compétence en communication interculturelle*. Strasbourg, Editions du Conseil de l'Europe, 2007, 48 p. (In French).
- 3 Guimbretiere E. *Cultures invisibles, dans Le Français dans le Monde*. Recherches et applications, 1996, 160 p. (In French)
- 4 Mercier S. *L'éthique dans les entreprises*. Paris, Découverte, 2004, 119 p. (In French).
- 5 Clark B.R. *Creating Entrepreneurial Universities: Organizational Pathways of Transformation*. International Association of Universities Press. Pergamon-Elsevier Science, New York, 1998, 163 p.
- 6 Saurbier A.L. *A question of value exploring perceptions of higher education value in Academic and popular Literature*. *Economics and culture*, 2020, vol. 17, iss. 1, pp. 62-74. DOI: <https://doi.org/10.2478/jec-2020-0006>.
- 7 Koshy P., Cabalu H., Valencia V. *Higher education and the importance of values: evidence from the World Values Survey*. *Higher Education*, 2023, vol. 85, pp. 1401-1426. DOI: [10.1007/s10734-022-00896-8](https://doi.org/10.1007/s10734-022-00896-8).
- 8 McAllister I. *Political orientations and personal values among university lecturers in Europe*. *Acta Polit.*, 2024, vol. 59, pp. 941-965. DOI: <https://doi.org/10.1057/s41269-023-00318-2>.
- 9 Muratova G.I., Kalanova Sh.M. *Nekotory'e aspekty' e'tiki i akademicheskoy chestnosti v vuzah Kazahstana: problemy' i perspektivy'* [Some aspects of ethics and academic integrity in universities in Kazakhstan: problems and prospects]. Astana, 2024, 14 p. (In Russian)
- 10 Kropachev N.M., Shmonin D.V. *Cennosti v obrazovanii i sovremenny'j universitet* [Educational values and modern university]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta, Filosofiya i konfliktologiya*, 2023, vol. 39, no. 2, pp. 208-223. DOI: <https://doi.org/10.21638/spbu17.2023.201> (In Russian).

## Сведения об авторах:

Бейсенбаев Сундетбай Куандыкович – магистр педагогических наук, старший преподаватель факультета истории и искусства, Аркалыкский педагогический университет им. И. Алтынсарина, Республика Казахстан, 110300 г. Аркалык, ул. Ауельбекова 17, тел.: +7-701-856-28-58, e-mail: [atoni\\_09@mail.ru](mailto:atoni_09@mail.ru).

Махина Сарсенгуль Куандыковна\* – магистр педагогических наук, старший преподаватель факультета педагогики и филологии, Аркалыкский педагогический университет им. И. Алтынсарина, Республика Казахстан, 110300 г. Аркалык, ул. Ауельбекова 17, тел.: +7-705-451-78-78, e-mail: [sarsenkul\\_1978@mail.ru](mailto:sarsenkul_1978@mail.ru).

Адильбеков Ильяс Камиденович – магистр общественных и гуманитарных наук, старший преподаватель факультета истории и искусства, Аркалыкский педагогический университет им. И. Алтынсарина», Республика Казахстан, 110300 г. Аркалык, ул. Ауельбекова 17, тел.: +7-702-079-87-02, e-mail: [ilyas21\\_79@mail.ru](mailto:ilyas21_79@mail.ru).

Жүсіпбек Индира Батырқызы – магистр педагогических наук, преподаватель факультета педагогики и филологии, Аркалыкский педагогический университет им. И. Алтынсарина, Республика Казахстан, 110300 г. Аркалык, ул. Ауельбекова 17, тел.: +7-708-120-91-31, e-mail: [indira\\_zhusupbek@mail.ru](mailto:indira_zhusupbek@mail.ru).

Бейсенбаев Сундетбай Куандыкович – педагогика ғылымдарының магистрі, тарих және өнер факультетінің аға оқытушысы, Ы.Алтынсарин атындағы Арқалық педагогикалық университеті, Қазақстан Республикасы, 110300 Аркалық қ., Әуелбеков көш. 17, тел.: +7-701-856-28-58, e-mail: [atoni\\_09@mail.ru](mailto:atoni_09@mail.ru).

Махина Сарсенгуль Куандыковна\* – педагогика ғылымдарының магистрі, педагогика және филология факультетінің аға оқытушысы, Ы.Алтынсарин атындағы Арқалық педагогикалық университеті, Қазақстан Республикасы, 110300 Аркалық қ., Әуелбеков көш. 17, тел.: +7-705-451-78-78, e-mail: [sarsenkul\\_1978@mail.ru](mailto:sarsenkul_1978@mail.ru).

Адильбеков Ильяс Камиденович – қоғам және гуманитарлық ғылымдарының магистрі, тарих және өнер факультетінің аға оқытушысы, Ы.Алтынсарин атындағы Арқалық педагогикалық университеті, Қазақстан Республикасы, 110300 Аркалық қ., Әуелбеков көш. 17, тел.: +7-702-079-87-02, e-mail: [ilyas21\\_79@mail.ru](mailto:ilyas21_79@mail.ru).

Жүсіпбек Индира Батырқызы – педагогика ғылымдарының магистрі, педагогика және филология факультетінің аға оқытушысы, Ы.Алтынсарин атындағы Арқалық педагогикалық университеті, Қазақстан Республикасы, 110300 Аркалық қ., Әуелбеков көш. 17, тел.: +7-708-120-91-31, e-mail: [indira\\_zhusupbek@mail.ru](mailto:indira_zhusupbek@mail.ru).

Beissenbayev Sundetbay Kuandykovich – Master of Pedagogical Sciences, Senior Lecturer, Faculty of history and arts, I. Altynsarin Arkalyk Pedagogical University, Republic of Kazakhstan, 110300 Arkalyk, 17 Auelbekov Str., tel.: +7-701-856-28-58, e-mail: [atoni\\_09@mail.ru](mailto:atoni_09@mail.ru).

Makhina Sarsengul Kuandykovna\* – Master of Pedagogical Sciences, Senior Lecturer, Faculty of pedagogy and philology, I. Altynsarin Arkalyk Pedagogical University, Republic of Kazakhstan, 110300 Arkalyk, 17 Auelbekov Str., tel.: +7-705-451-78-78, e-mail: [sarsenkul\\_1978@mail.ru](mailto:sarsenkul_1978@mail.ru).

Adilbekov Ilyas Kamidenovich – Master of Social Sciences and Arts, Senior Lecturer, Faculty of history and arts, I. Altynsarin Arkalyk Pedagogical University, Republic of Kazakhstan, 110300 Arkalyk, 17 Auelbekov Str., tel.: +7-702-079-87-02, e-mail: [ilyas21\\_79@mail.ru](mailto:ilyas21_79@mail.ru).

Zhussipbek Indira Batyrkyzy – Master of Pedagogical Sciences, Lecturer, Faculty of pedagogy and philology, I. Altynsarin Arkalyk Pedagogical University, Republic of Kazakhstan, 110300 Arkalyk, 17 Auelbekov Str., tel.: +7-708-120-91-31, e-mail: [indira\\_zhusupbek@mail.ru](mailto:indira_zhusupbek@mail.ru).

XҒТАР 14.35.09

ӨОЖ 373:004.9

<https://doi.org/10.52269/RWEP252237>

## ТҰРАҚТЫ ДАМУ МАҚСАТТАРЫН БІЛІМ БЕРУ АРҚЫЛЫ ШЕШУ МҮМКІНДІКТЕРІ

Бозшатаева Г.Т.\* – биология ғылымдарының кандидаты, биология және география кафедрасының доценті, М.Әуезов атындағы Оңтүстік Қазақстан университеті, Шымкент қ., Қазақстан Республикасы.

Турабаева Г.К. – педагогика ғылымдарының кандидаты, биология және география кафедрасының аға оқытушысы, М.Әуезов атындағы Оңтүстік Қазақстан университеті, Шымкент қ., Қазақстан Республикасы.

Копжасарова Ж.Б. – магистр, информатика кафедрасының оқытушысы, М.Әуезов атындағы Оңтүстік Қазақстан университеті, Шымкент қ., Қазақстан Республикасы.

Мақалада Тұрақты даму мақсаттарын білім беру арқылы шешудің мүмкіндіктері қарастырылған. Қазіргі кезде қалыптасып отырған қоршаған ортаның сапасы, адамдардың өмір сүру жағдайлары, климаттың өзгеруі, ортаның тазалығы, өсімдіктер мен жануарлар, пайдалы қазбалардың сарқылып келе жатқанына адамдардың көздері жетіп отыр. Және бұл мәселе қазір тек бір мемлекеттің немесе бір елдің ғана проблемасы емес, жаһандану жағдайында барлық мемлекеттердің арасында қалыптасқан тепе-теңдіктердің өзгеруі міндетті түрде ол елден алшақ жатқан басқа мемлекеттің халқының өмір сүруі мен тіршілігіне өзінің әсерін тигізуі мүмкін. Жалпы алғанда